
Subject: Der kleinste Rahal-Fall...
Posted by [AJKV](#) on Thu, 18 Dec 2008 20:55:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...den ich bislang gefunden habe. Wer bietet weniger als 1435 Grafts?

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/35210876_83/m/3321089

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...
Posted by [floater](#) on Thu, 18 Dec 2008 21:02:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJKV schrieb am Don, 18 Dezember 2008 21:55...den ich bislang gefunden habe. Wer bietet weniger als 1435 Grafts?

Shapiro !
1197 !

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...
Posted by [Blue-Think](#) on Thu, 18 Dec 2008 21:08:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieder ein gutes Beispiel.....

Mit wenig Grafts viel erreichen.....

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...
Posted by [AJKV](#) on Thu, 18 Dec 2008 21:19:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ floater: O.k., habe verstanden... Läuft alles nach Plan bei Dir?

@ Blue-Think: Wäre der Patient in Deutschland von Klinik zu Klinik gegangen wären Ihm wohl durchschnittlich 500 Grafts empfohlen worden...

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...
Posted by [Blue-Think](#) on Thu, 18 Dec 2008 21:26:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da hast du wohl recht....aber eine Ausnahme kennen wir wohl alle...

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...
Posted by [floater](#) on Thu, 18 Dec 2008 21:34:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJKV schrieb am Don, 18 Dezember 2008 22:19@ floater: O.k., habe verstanden... Läuft alles nach Plan bei Dir?

@ Blue-Think: Wäre der Patient in Deutschland von Klinik zu Klinik gegangen wären Ihm wohl durchschnittlich 500 Grafts empfohlen worden...

Ja, alles ok - ich freue mich über den erten krustenfreien Tag

Interessant wenn man den Rahal-Fall mit diesem "1197 grafts" Shapiro-Fall vergleicht:

<http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/1900/>

Die Fläche beim Rahalpatienten war meiner Einschätzung nach sicher nicht größer, die "Lösung" liegt wahrscheinlich in der höheren Dichte bei Rahal. Wobei der Shapiro Fall auch "dicht" aussieht.

Deine Interpretation ?

floater

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...
Posted by [AJKV](#) on Thu, 18 Dec 2008 21:56:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist die Frage der Fragen, rein rechnerisch, das muss ich Dir nicht erklären, kann der Shapiro Fall nicht so dicht sein. Das wiederum würde bedeuten, dass die erscheinende Dichte aufgrund der Fotos entsteht. Das fällt mir aber auch schwer zu glauben, da SMG sehr ehrlich und redlich sein soll.

Blieben zu guter Letzt noch die Möglichkeiten, dass der Shapiro Patient einen wesentlich kleineren Kopf hat oder die Größen der zu behandelnden Flächen auf den Fotos täuschen.

Wie Du siehst, ich hab' auch keine Ahnung. Werde wohl beide live treffen müssen...

Vielleicht aber spielt das "Anordnungsmuster" der Grafts die entscheidende Rolle...!?!?

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...

Posted by [tryout](#) on Thu, 18 Dec 2008 22:46:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pili hat auch nur ein paar mehr.

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...

Posted by [floater](#) on Thu, 18 Dec 2008 22:53:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJKV schrieb am Don, 18 Dezember 2008 22:56 Das ist die Frage der Fragen, rein rechnerisch, das muss ich Dir nicht erklären, kann der Shapiro Fall nicht so dicht sein. Das wiederum würde bedeuten, dass die erscheinende Dichte aufgrund der Fotos entsteht. Das fällt mir aber auch schwer zu glauben, da SMG sehr ehrlich und redlich sein soll.

Blieben zu guter Letzt noch die Möglichkeiten, dass der Shapiro Patient einen wesentlich kleineren Kopf hat oder die Größen der zu behandelnden Flächen auf den Fotos täuschen.

Wie Du siehst, ich hab' auch keine Ahnung. Werde wohl beide live treffen müssen...

Vielleicht aber spielt das "Anordnungsmuster" der Grafts die entscheidende Rolle...!?!?

Vielleicht ist neben dem Anordnungsmuster beim Shapiro - Fall der günstigere "Haut/Haar" Kontrast das I-Tüpfelchen ?

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...

Posted by [tryout](#) on Thu, 18 Dec 2008 22:57:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@floater, AJKV: An den Haaren des Rahal-Patienten (den ich aus Kanada noch kenne) kannst Du die Golden Gate Bridge aufhängen, so dick ist die Wolle. Nur deshalb hat er lediglich 1435 Grafts bekommen. Hätte er die dünnen Haare des Shapiro-Patienten, hätte Rahals Ansatz sicher mehr als 2000 Grafts vorgesehen. Ihr wollt jetzt nicht ernsthaft Braunbären mit Himbeeren vergleichen, oder? Ich hoffe, ihr habt die Lösung erkannt...

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...

Posted by [floater](#) on Thu, 18 Dec 2008 23:05:33 GMT

tryout schrieb am Don, 18 Dezember 2008 23:57@floater, AJKV: An den Haaren des Rahal-Patienten (den ich aus Kanada noch kenne) kannst Du die Golden Gate Bridge aufhängen, so dick ist die Wolle. Nur deshalb hat er lediglich 1435 Grafts bekommen. Hätte er die dünnen Haare des Shapiro-Patienten, hätte Rahals Ansatz sicher mehr als 2000 Grafts vorgesehen. Ihr wollt jetzt nicht ernsthaft Braunbären mit Himbeeren vergleichen, oder?

Sensationeller Vergleich.

Den Unterschied in der Haarstruktur sehe ich ja und grad deswegen frage ich mich irgendwie, wo da bei der doch meiner Bilderdiagnose nach relativ kleinen Fläche (Ausgangssituation) des Rahal Patienten mit derartig dicken Haaren all die grafts hin sind ? 100% angewachsene 80er Dichte ? Hast Du genauere Kenntnis bezüglich der gesetzten Fläche in cm² ?

Der Shapiro Patiente punktet meiner Einschätzung nach durch den guten Haut / Haar Kontrast bei geringer graft Anzahl - wobei er ja auch nicht so eine aggressive Haarlinie bekommen hat.

Der Form halber - mir gefällt das Rahal Ergebnis

floater

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...

Posted by [tryout](#) on Thu, 18 Dec 2008 23:20:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Form halber: Mir gefallen beide Ergebnisse. Ich liebe Shapiros Philosophie. Und ich liebe genauso Rahals Arbeiten. Die Ansätze sind eben grundverschieden. Aber einen Mann mit so dicken Haaren wie den, wirst Du selten finden. Er ist auch im neuen Rahal-Hochglanzprospekt. Ob er so repräsentativ ist, sei aber mal dahingestellt.

Nein, ich habe keine Ahnung, wie groß die Fläche war. Aber ich denke, dass in diesem Fall keine 80 gesetzt wurde. Nicht einmal ansatzweise. Es war schlicht nicht notwendig. Ich habe allerdings sehr viele Bilder mehr von diesem Patienten gesehen. Und der sieht selbst bei schlimmstem Studiolicht fantastisch aus. Nur: Wer hat solche Haare und kann das ebenfalls mit so wenig Grafts erreichen? Ich habe ja schon sehr dicke Haare, aber solche...

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...

Posted by [tryout](#) on Thu, 18 Dec 2008 23:22:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du wirst Dich sehr wohl und gut beraten fühlen. Richte doch liebe Grüße von mir aus!

Subject: Re: Der kleinste Rahal-Fall...

Posted by [H_U_82](#) on Fri, 19 Dec 2008 21:18:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krass leute (wieder mal) was fin/avo bei seinen haarkranz haaren ausgemacht haben ne ??
