

---

Subject: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [tryout](#) on Sat, 06 Dec 2008 10:24:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich finde es super, wenn eine Klinik mal weggeht von der reinen Bewerbung einer Technik und einfach nur neutral aufklärt. Dass ich dies an Dr. Feller schätze und er deshalb meine bevorzugte FUE-Wahl wäre, habe ich ja schon häufig gesagt. Aber auch das Berater-Team von Dr. Bisanga hat sich in den vergangenen Monaten durch neutrales, tiefgründiges Aufklären in den Bereichen "maximal mögliche FUE-Ernte" und "FUE-Transectionsrate" hervorgetan. Deshalb gefällt mir auch der folgende Thread zum Thema FUE, Extraktion, Narbenbildung und Laxity so sehr. Viel Spaß beim Diskutieren.

[http://www.pb-hair.co.uk/forums/view\\_topic.php?id=1446&forum\\_id=3](http://www.pb-hair.co.uk/forums/view_topic.php?id=1446&forum_id=3)

---

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [NW5a](#) on Sat, 06 Dec 2008 11:30:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sehr interessant ! Danke

---

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [BHRClinic](#) on Sat, 06 Dec 2008 12:09:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

so lieber bart und alle fue freunde.....das 2beispiel auf den pics bin ja ich.....wirklich grauenhaft

---

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [tryout](#) on Sat, 06 Dec 2008 12:10:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Und in welcher Klinik warst Du noch gleich ? Habe ich das jetzt richtig verstanden: Die Klinik von Dr. Bisanga benutzt Bilder eines Patienten der Prohairclinic, um unter der Überschrift "schwache Extraktion" auf mögliche Narbenbildung bei FUE-Behandlungen aufmerksam zu machen? Ist nur eine Frage...

---

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [BHRClinic](#) on Sat, 06 Dec 2008 12:20:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

tja,aber man sollte schon erwahnen,das die prohairclinic nirgends in phils artikel nemantlich erwahnt wird!!

wobei das sicherlich kein fehler waere....

---

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [tryout](#) on Sat, 06 Dec 2008 12:26:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Okay. Es sei hiermit vermerkt!

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [NW5a](#) on Sat, 06 Dec 2008 12:54:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Man sollte ehrlicherweise auch sagen, wann die OP stattgefunden hat! Gerade Bisanga sollte mit sowas vorsichtig sein, da andere Institute sicherlich auch seine Kunden ohne Nennung als schlechtes Beispiel hinstellen können. Da erinnere ich mal an den User Pmido und wer andere Foren kennt, weiß auch um andere. Man kann das nicht einfach so pauschalisieren

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [tryout](#) on Sat, 06 Dec 2008 13:37:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jeder Doc hat seine Karteileichen. Ausnahmslos.

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [combover](#) on Sat, 06 Dec 2008 14:14:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

stefan25 schrieb am Sam, 06 Dezember 2008 13:09so lieber bart und alle fue freunde.....das 2beispiel auf den pics bin ja ich.....wirklich grauenhaft

Was wurde denn da bei Dir für eine punch size für die Entnahme verwendet?

Danke

---

Subject: Re: Nicht FUE vs. FUT/sondern reine FUE-Aufklärung

Posted by [tryout](#) on Sat, 06 Dec 2008 14:16:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Auf jeden Fall eine, die heute nicht mehr verwendet wird. Insofern relativiert sich das inzwischen. Aber stefan25 bringt das nichts mehr.

---

Subject: genau das...

Posted by [shuffle](#) on Sun, 07 Dec 2008 00:58:11 GMT

---

habe ich in meinem 5000 FUE-und-so-tread beschrieben!

Ueberaberntung des Donors bei hohen NWs durch FUE, monatelange Entzündungen entlang des Einstichkanals mit Fibrosebildung, Prinzip Eisberg-kleiner weisser Punkt sichtbar jedoch ein mehrfaches an Narbengewebe in der Schwarte. Uebrigens, Narbengewebe verändert sich auch noch 1 Jahr nach der Verletzung. Es kann derb und hart werden...nicht so doll bei über 30 solcher Dinger pro cm2.....

Die punch-Grösse war wohl 1mm, laut zb Cole unabdingbar für Multis... was die giga-singelgraft-Fue-ops mit kleinen Nadeln so bringen, wurde hier ja schon ausreichend diskutiert.....