
Subject: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [FreiBierIstHier](#) on Tue, 25 Nov 2008 22:30:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab da mal eine grundlegende frage, die wichtig für meine 2te hair-op nächstes jahr ist, bei der 1sten hatte ich eine fue mit slit, natürlich kenn ich jetzt die ganzen vorteile dieser methode, allerdings weiß ich jetzt nicht genau welche fue für mich geeigneter ist, folgendes problem: meine jetzige haardichte beträgt an den GH ca.40 und in der mitte ca. 50-55, ich würde gerne wissen ob bei fue mit slit eine gute dichte von ca. 70 erreicht werden kann ohne die umliegenden neuen haare zu verletzen? und der dr. keser setzt die haarfolikel mit einer nadel ein im gegensatz zu slit, bei welcher methode kann eine bessere dichte erzielt werden? oder spielt das keine rolle? da ich zudem noch wissen will, ob der neue haarwuchs mit dr. kesers methode anders verläuft als mit der slit methode(sackhaare)?

ich bedank mich schon mal im voraus für eure antworten!!!

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Michael G.](#) on Tue, 25 Nov 2008 23:13:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Freibier?...her damit, bin dabei!

Stimmt, Keser setzt keine Slits...woher weisst Du das?

Gruss

Vito

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Wed, 26 Nov 2008 06:50:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seid ihr sicher, dass ihr da auf der richtigen Spur seid? Rahal macht mit Nadeln Lateral Slits. Armani auch.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 26 Nov 2008 09:45:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Mit, 26 November 2008 07:50Seid ihr sicher, dass ihr da auf der richtigen Spur seid? Rahal macht mit Nadeln Lateral Slits. Armani auch.

Dass concept lateral slits ist im grunde erfunden durch dr. hasson und wong.

Dieser technik ist basiert auf slits (flat blades) und nicht auf nadeln.

Lateral slits technik last zu kleinst mogliche instrumenten zu benutzen und haar richtung zu bestimmen. Dieser techniek minimiert narben.

Wir benutzen dieser technik fur jeder patienten.

Weitere information uber dieses thema >

<http://www.hairtransplantmentor.com/lateral-slit-technique.htm>

Video > Needle vs flat blades

<http://www.hairtransplanttv.com/mediagallery/display.php?videoURL=17.flv&videoTitle=Custom+Cut+Flat+Blades+vs+Needle+Incisions+for+Recipient+Site+Creation>

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [baldwin](#) on Wed, 26 Nov 2008 11:07:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es kommt ja auch drauf an, was man mit dem Werkzeug macht und nicht nur darauf welches man benutzt.

Wenn Rahal mit der Nadel Löcher in den Empfänger stechen würde, wäre er heute wohl nicht so bekannt.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [FreiBierIstHier](#) on Wed, 26 Nov 2008 12:26:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja ist schon klar, dass die fue-slit technik gut ist, allerdings wollte ich wissen, wieso dr. keser diese slit nicht benutzt und die haarfolikel mit einer nadel einsetzt?

ist es besser für die umliegenden haarwurzeln, zwecks verletzungsfahr der bestehenden haarwurzeln? kann er damit eine größe dichte, bessere anwuchsrates oder auch exaktere wuchsrichtung erzielen? wachsen die neuen haare anders raus(also net so verkrüppelt, sackhaarähnlich)?

wäre echt super wenn paar erfahrene spezialisten von euch mir bitte die fragen beantworten können, da es um meine 2te und letzte hair-op geht.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Wed, 26 Nov 2008 14:40:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nochmal: Rahal und Armani machen die Lateral Slit Technik mit Nadeln. Wer etwas anderes behauptet, der erzählt ziemlichen Mist. Vito, wenn Du nicht weißt, was Lateral Slits sind, erklär ich's Dir gerne. Ich glaube kaum, dass Keser keine macht. Du bist demnach noch ahnungsloser als ich dachte.

Halten wir Deine Meinungen mal fest (mal schauen, was in den nächsten Tagen noch so an geistigem Müll kommt):

- a) 5000 Grafts per FUE sind kein Problem.
 - b) Keser macht keine Slits
 - c) Medikamente sind sinnlos.
-

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Wed, 26 Nov 2008 14:41:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korrekt, baldwin. Das sind spezielle Nadeln, die Du wie Messer benutzen kannst.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Wed, 26 Nov 2008 14:43:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die einen Ärzte benutzen Nadeln, die anderen Messer. Das ist für das Ergebnis zunächst einmal nicht von Bedeutung. H&W haben Top-Ergebnisse mit Messern, die Hattinger auch. Rahal und Armani nehmen Nadeln. Alle vier machen aber Lateral Slits. Und ich gehe auch davon aus, dass Keser sie macht. Weil es einfach sinnvoll ist und er ein seriöser, moderner Doc ist. Du unterliegst da (glaube ich, denn ich war noch nie bei Keser) einem Irrglauben. Man kann auch mit Nadeln Lateral Slits machen.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [HattingenHair](#) on Wed, 26 Nov 2008 16:17:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Dieser technik ist basiert auf slits (flat blades) und nicht auf nadeln.

Lateral slits technik last zu kleinst mogliche instrumenten zu benutzen und haar richtung zu bestimmen. Dieser techniek minimiert narben."

Stimmt Bart, aber das ist nicht die Kernsache.

Lateral Slits bedeutet ganz einfach das die Empfangsöffnungen eine "coronale" orientierung

haben. Und ja, es kann auch mit Nadeln gemacht werden. Noch genauer gesagt sind die Öffnungen perpendikular zum Wuchsrichtung der Haare gemacht.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Wed, 26 Nov 2008 16:42:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dass man Beratern einer Klinik sowas erklären muss...

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Khan](#) on Wed, 26 Nov 2008 19:02:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sind spezielle Nadeln die Keser benutzt.

Subject: Und dass ist der meinung von Jotronic über das Thema lateral slits

Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 26 Nov 2008 19:03:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Mit, 26 November 2008 17:42 Dass man Beratern einer Klinik sowas erklären muss...

Anbei einem Antwort von Jotronic, HT consultant für H&W (Erfinder der Lateral Slit Technique) auf die Frage.

Ich glaube der Antwort ist sehr Deutlich.

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-43435-page-0-category-2-order-last_answer.html

Vielleicht soll sich mal einer hier übersetzen.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Wed, 26 Nov 2008 21:41:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan hat Recht. Dasselbe gilt für Rahal. Bei mir ist doch erst vor drei Wochen mit Lateral Slit-Technik und Nadeln gearbeitet worden, bverotti. Du kennst doch die Rahal-Ergebnisse auch. Was soll denn der Quatsch? Schlimm, dass Du immer erzählst auf so vielen Kongressen zu sein und dann nicht weißt, dass es mehrere Top-Ärzte gibt, die mit Nadeln Lateral Slit anbieten.

Echt schlimm. Sorry. Aber die Hattinger haben's Dir ja erklärt. Übrigens: Feller benutzt sowohl Nadeln als auch Messern und die Lateral Slit Technik. Kannst ja mal nachfragen...

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Michael G.](#) on Wed, 26 Nov 2008 21:50:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dr Keser benutzt sowas ähnliches wie eine Injektionsnadel, nur ganz klein.

Ob er nun damit auch diese literal Slits macht, weiss ich jetzt wirklich nicht so genau.

Ich dachte immer diese literal Slits werden von einem mini Skalpell gemacht.

Wie auch immer....ich denke aber das Keser die modernste Variante benutzt.

Vito

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Thu, 27 Nov 2008 05:23:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er wird Lateral Slits machen. Davon gehe ich auch aus. Sonst wäre er nicht modern.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [eskay87](#) on Thu, 27 Nov 2008 10:08:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo,

und was ist nun der vorteil von benutzung von nadeln bzw. von mini skalpell.

ist eines der instrumente vllt. präziser, und verursacht weniger narbenbildung??

gruß
eskay

Subject: Hier nochmal die antwort von Jotronic (H&W)
Posted by [Prohairclinic](#) on Thu, 27 Nov 2008 13:58:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Mit, 26 November 2008 22:41Khan hat Recht. Dasselbe gilt für Rahal. Bei mir ist doch erst vor drei Wochen mit Lateral Slit-Technik und Nadeln gearbeitet worden, bverotti. Du kennst doch die Rahal-Ergebnisse auch. Was soll denn der Quatsch? Schlimm, dass Du immer erzählst auf so vielen Kongressen zu sein und dann nicht weißt, dass es mehrere Top-Ärzte gibt, die mit Nadeln Lateral Slit anbieten. Echt schlimm. Sorry. Aber die Hattinger haben's Dir ja erklärt. Übrigens: Feller benutzt sowohl Nadeln als auch Messern und die Lateral Slit Technik. Kannst ja mal nachfragen...

Ich mach hier mal eine copy mit der antwort auf de frage ob aus sicht der erfinder der lateral slits eine behandlung mit nadels auch 'lateral slit technique' entspricht und ob es die gleiche ergebnisse bringt.

Jotronic

The lateral slit technique, by definition, requires the use of custom flat blades cut from medical razor blades matched up to the length and width of the target grafts to be placed. The whole concept, as defined by Dr. Hasson and Dr. Wong, is not just the use of a blade vs. a needle but rather a specific approach to hair restoration.

If one is using needles they cannot say that they are using the lateral slit technique with any truth. All they can say at most is that they are making their incisions in a coronal fashion (perpendicular to hair direction) as opposed to a sagittal fashion (parallel to hair direction).

And to answer part one of your question, again, no. With blades used properly one has better control over the angle and direction and there is no pitting or cobblestoning to be had. This is only a qualified statement if everything is done properly.

Ist damit die frage entgultig beantwortet ??

ps > ich spreche mich gar nicht aus ob nadeln oder slitz besser sind.

Subject: Re: Hier nochmal die antwort von Jotronic (H&W)
Posted by [tryout](#) on Thu, 27 Nov 2008 14:47:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

P.S.: Es geht auch sowohl mit Nadeln als auch mit Blades super. bverotti, ist das jetzt Dein Ernst? Du fragst Jotronic, ob das mit Nadeln möglich ist? Junge, Rahal hat mich mit der Lateral Slit-Technik behandelt. Vor drei Wochen. Er wirbt damit auf seiner Homepage und erklärt die Technik. Rahal hat mehr als ein Jahr lang mit Armani gearbeitet, der ebenfalls mit Nadeln und Lateral Slits behandelt. Feller arbeitet mit Nadeln und mit Blades. Jeder moderne Arzt behandelt mit Lateral Slits. Aber frag Du ruhig. Ihr könnt das ja auf dem nächsten HT-Kongress besprechen. Frage mich sowieso, was ihr da so macht außer Kuchen essen. Habe gehört,

dass Frau Dr. Sobczak auch regelmäßig auf Kongressen ist. Würde gerne wissen, was die Dame da so macht...

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Thu, 27 Nov 2008 14:50:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist einfach Geschmackssache - genau wie Fäden oder Staples in den Narben. Der eine macht's so gut, der andere macht's anders gut. Fertig. Es ging hier nur darum, dass bverotti behauptet hat, Lateral Slits würden nur mit Blades funktionieren. Das war leider mal wieder falsch. Ich hatte eigentlich gedacht, dass ihm die Erklärung der Hattinger (die Lateral Slit mit Blades anwenden und ihm erläutert haben, dass es auch mit Nadeln geht) reicht. Aber er will eben immer mit dem Kopf durch die Wand. Argumente zählen da häufig nicht.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Prohairclinic](#) on Thu, 27 Nov 2008 15:23:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Don, 27 November 2008 15:50Das ist einfach Geschmackssache - genau wie Fäden oder Staples in den Narben. Der eine macht's so gut, der andere macht's anders gut. Fertig. Es ging hier nur darum, dass bverotti behauptet hat, Lateral Slits würden nur mit Blades funktionieren. Das war leider mal wieder falsch. Ich hatte eigentlich gedacht, dass ihm die Erklärung der Hattinger (die Lateral Slit mit Blades anwenden und ihm erläutert haben, dass es auch mit Nadeln geht) reicht. Aber er will eben immer mit dem Kopf durch die Wand. Argumente zählen da häufig nicht.

Tryout, has du eigentlich mal die muhe genommen und gelesen was Jotronic auber dass thema schreibt ???

Wer will jetzt hier mit dem kopf durch die wand ??

Subject: Re: Hier nochmal die antwort von Jotronic (H&W)

Posted by [Treblig](#) on Thu, 27 Nov 2008 16:09:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Don, 27 November 2008 15:47 Aber frag Du ruhig. Ihr könnt das ja auf dem nächsten HT-Kongress besprechen. Frage mich sowieso, was ihr da so macht außer Kuchen essen. Habe gehört, dass Frau Dr. Sobczak auch regelmäßig auf Kongressen ist. Würde gerne wissen, was die Dame da so macht...

Ähhhh Kaffee kochen!??

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Thu, 27 Nov 2008 16:43:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich weiß ja nach welcher Technik ich vor drei Wochen operiert wurde, bverotti. Ich bin ja nicht blöd. Wie alt ist denn das Posting von Jotronic? Aber okay. Dann lügen Feller, Armani, Rahal und die Hattinger eben. Nur Du hast Recht, bverotti. Lateral Slits sind mit Nadeln nicht möglich. Niemals All die Ärzte sind doof, aber Berater bverotti und Berater Jotronic wissen alles. Amen! Ich denke auch nicht, dass sich Jotronic im Gegensatz zu dir Gedanken darüber macht, wie andere Kliniken arbeiten.

Dass H&W die Technik erfunden hat, dass sie ursprünglich nur mit Blades gemacht wurde, weil H&W eben mit Blades arbeitet und dass H&W eine wunderbare Klinik ist, ist unbestritten. Ehrlich gesagt: Es ist mir auch völlig egal, ob jemand mit Blades oder Nadeln arbeitet. Es geht nur darum, dass Du wieder mal falsch informierst bist.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Prohairclinic](#) on Thu, 27 Nov 2008 19:53:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Don, 27 November 2008 17:43Ich weiß ja nach welcher Technik ich vor drei Wochen operiert wurde, bverotti. Ich bin ja nicht blöd. Wie alt ist denn das Posting von Jotronic? Aber okay. Dann lügen Feller, Armani, Rahal und die Hattinger eben. Nur Du hast Recht, bverotti. Lateral Slits sind mit Nadeln nicht möglich. Niemals All die Ärzte sind doof, aber Berater bverotti und Berater Jotronic wissen alles. Amen! Ich denke auch nicht, dass sich Jotronic im Gegensatz zu dir Gedanken darüber macht, wie andere Kliniken arbeiten.

Dass H&W die Technik erfunden hat, dass sie ursprünglich nur mit Blades gemacht wurde, weil H&W eben mit Blades arbeitet und dass H&W eine wunderbare Klinik ist, ist unbestritten. Ehrlich gesagt: Es ist mir auch völlig egal, ob jemand mit Blades oder Nadeln arbeitet. Es geht nur darum, dass Du wieder mal falsch informierst bist.

"If one is using needles they cannot say that they are using the lateral slit technique with any truth."
"

Villeicht ist dein English nicht ausreichend, aber ich glaube der satz ist sehr einfach zu verstehen. Dieser satz wurde der top berater Jotronic nie im leben schreiben ohne der ruckenhalt von dr. Hasson and Wong.

An der andere seite ist der name 'lateral slit technique' nicht patentiert (soweit ich weiss). Daher koennen anderen dieser satz ubernehmen und den patienten bewusst oder unbewust falsch informieren.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [NW5a](#) on Thu, 27 Nov 2008 20:55:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eigentlich ist es egal. Einigen wir uns darauf, daß diejenigen, welche Nadeln nutzen, das ganze für sich weiter entwickelt haben

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [baldwin](#) on Thu, 27 Nov 2008 21:54:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Don, 27 November 2008 20:53

Dieser satz wurde der top berater Jotronic nie im leben schreiben ohne der ruckenstutz von dr. Hasson and Wong.

Der ist fast noch besser als es "auf den Punk" zu bringen

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Treblig](#) on Thu, 27 Nov 2008 22:03:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

baldwin schrieb am Don, 27 November 2008 22:54bverotti schrieb am Don, 27 November 2008 20:53

Dieser satz wurde der top berater Jotronic nie im leben schreiben ohne der ruckenstutz von dr. Hasson and Wong.

Der ist fast noch besser als es "auf den Punk" zu bringen

Das ist ein "Zungenbrecher"!-struckenbutz-ruckenmutz-strukkenlutz...

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [FreiBierIstHier](#) on Fri, 28 Nov 2008 00:34:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also um nochmal klar zu stellen, ob mit nadelslits oder skalpell-slits, das ergebnis ist das gleiche, halt von der handfertigkeit vom doc. aber ich würde gerne wissen, weil mit den normalen skalpell-slits werden erst die ganzen slits gemacht, kann natürlich etwas dauern und dann später erst die grafts eingesetzt.

allerdings bei der weiterentwickelten methode, werden gleich mit dem injektionsnadelin die grafts eingesetzt, also spart diese technik zeit? da man ja net erst die ganzen skalpell-slits machen muss! außerdem ist die öffnung der nadel an die grafts angepasst, im gegensatz zu den slits, da die ja etwas in die länge gezogen sind!

also durch die injektionsnadel, können exakter die öffnungen für die haarwuchsrichtung gemacht werden? und bei den skalpell-slits ist es also etwas komplizierter? klar flascher slit, wuchsrichtung scheisse!

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [FreiBierIstHier](#) on Fri, 28 Nov 2008 02:05:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also sorry, zeit spart man dadurch sicherlich nicht! allerdings sind ja bei den skalpell-slits die schnitt-öffnungen einige zeit lang offen! und falls der doc oder die assis net nachkommen, dann schließen sich die öffnungen wieder langsam bzw verkrusten. ganz im gegenteil zu der nadel-slit methode, da werden die grafts gleich eingesetzt!!!

beeinträchtigt dieser zeitintervall die wachstumsrate der grafts?

wachsen bei den beiden methoden die haare in der ersten phase ebenfalls kringelig?

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Fri, 28 Nov 2008 07:27:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@bverotti: Mach Du einfach weiter so mit dem Blödsinn. Ich äußere mich dazu nicht mehr. Sonst kommt wieder der DaVinci und sagt, es gehe nur darum, wer am Ende Recht hat. Ich gebe jetzt ausdrücklich Dir Recht!!!!!! Herr Dr. Rahal, Herr Dr. Feller, Herr Dr. Armani und Herr Dr. Muresanu, die allesamt entweder Laterals Slits mit Nadeln machen bzw. gemacht haben oder aber Dir erklärt haben, dass es funktioniert, lügen ganz böse und schlimm. Die Berater Jotronic und bverotti hingegen haben absolut Recht. Halten wir also fest: Ihr, lieber bverotti, macht FUE, weil das die einzig geile Methode auf der ganzen Welt ist. Ihr könnt NW5-Fälle nur per FUE bewalden (niemand muss heute mehr einen Strip machen!) Und ihr benutzt im Gegensatz zu Rahal, Feller und Armani die Lateral-Slit-Methode, was Euch zur allerallerbesten Klinik der Welt macht. Die Endergebnisse von Rahal und Feller, die ohnehin immer überschätzt wurden, können weder was die Natürlichkeit betrifft noch was die exakte Platzierung der Grafts angeht

(weil die ja keine Lateral Slits benutzen) mit den Ergebnissen der Prohairclinic mithalten. Mein Fazit: Geht alle zur Prohairclinic. Die sind wirklich ganz, ganz toll. Die arbeiten total narbenfrei und machen Hammerdichten. Da habt ihr jetzt alle meinen ruckenstutz!

@Freibier: Du verstehst das falsch, die Diskussion läuft aus dem Ruder. Also nochmal: H&W haben die Lateral-Slit-Technik erfunden. Mit Blades. Kann auch sein, dass das schon begrifflich so geschützt ist. Ich weiß es nicht. Die Technik mit Nadeln ist jedenfalls keine "Weiterentwicklung" in dem Sinne, sondern schlicht eine andere Variante, die aufs selbe hinauskommt. Die betreffenden Ärzte haben immer mit Nadeln gearbeitet und fühlen sich damit einfach wohler. Und jetzt kommt der Punkt, den Du falsch verstanden hast: Diese Ärzte machen mit ihren Nadeln genauso erst die Empfangsöffnungen wie z.B. die Hattinger oder H&W mit ihren Blades. Natürlich wird erst hinterher (!) das Graft ins Loch gesetzt. Die Nadel wird benutzt wie ein Messer. Das ist es schon. Es geht hier nur um Geschmackssache. Die Diskussion ist genauso überflüssig wie die Staples oder Fäden-Diskussion bei der Strip-Narbe. Da fällt mir ein: Strip-Narben sind der blanke Horror. Geht alle zur Prohairclinic und zu bverotti. Die machen a) FUE, b) aus Glatzköpfen nur per FUE Yannick Noahs und kennen sich c) total gut im Patentrecht aus (Siehe Lateral-Slits-Diskussion). Nur da habt ihr meinen ruckenstutz.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [HattingenHair](#) on Fri, 28 Nov 2008 08:56:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nochmal....Lateral oder coronal angle incisions bedeuten das die Empfangsöffnungen perpendicular zur Haarwuchsrichtung gemacht sind. Die meisten Haare wachsen Richtung nach vorne (sagital), also eine coronale oder laterale Inzision wird in der horizontale also perpendicular gemacht. Egal ob Nadeln oder Klingen, es ist die richtung der inzision die der Name gibt. Natürlich sagt Joetric das es besser mit Blades geht, aber die haben auch ein komerzieller Interesse dran.

Tryout hat Recht, es kann eine unendliche Diskussion geführt werden, wie bei Nähte oder Klammern, oder FUE oder Strip....Hauptsache das ästhetische Endergebniss stimmt...der Weg da ist sekundär!

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Treblig](#) on Fri, 28 Nov 2008 09:47:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Fre, 28 November 2008 08:27 Nur da habt ihr meinen ruckenstutz.

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Blue-Think](#) on Fri, 28 Nov 2008 11:32:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Fre, 28 November 2008 08:27 @bverotti: Mach Du einfach weiter so mit dem Blödsinn. Ich äußere mich dazu nicht mehr. Sonst kommt wieder der DaVinci und sagt, es gehe nur darum, wer am Ende Recht hat. Ich gebe jetzt ausdrücklich Dir Recht!!!!!! Herr Dr. Rahal, Herr Dr. Feller, Herr Dr. Armani und Herr Dr. Muresanu, die allesamt entweder Laterals Slits mit Nadeln machen bzw. gemacht haben oder aber Dir erklärt haben, dass es funktioniert, lügen ganz böse und schlimm. Die Berater Jotronic und bverotti hingegen haben absolut Recht. Halten wir also fest: Ihr, lieber bverotti, macht FUE, weil das die einzig geile Methode auf der ganzen Welt ist. Ihr könnt NW5-Fälle nur per FUE bewalden (niemand muss heute mehr einen Strip machen!) Und ihr benutzt im Gegensatz zu Rahal, Feller und Armani die Lateral-Slit-Methode, was Euch zur allerallerbesten Klinik der Welt macht. Die Endergebnisse von Rahal und Feller, die ohnehin immer überschätzt wurden, können weder was die Natürlichkeit betrifft noch was die exakte Platzierung der Grafts angeht (weil die ja keine Lateral Slits benutzen) mit den Ergebnissen der Prohairclinic mithalten. Mein Fazit: Geht alle zur Prohairclinic. Die sind wirklich ganz, ganz toll. Die arbeiten total narbenfrei und machen Hammerdichten. Da habt ihr jetzt alle meinen ruckenstutz!

@Blue-Think: Du verstehst das falsch, die Diskussion läuft aus dem Ruder. Also nochmal: H&W haben die Lateral-Slit-Technik erfunden. Mit Blades. Kann auch sein, dass das schon begrifflich so geschützt ist. Ich weiß es nicht. Die Technik mit Nadeln ist jedenfalls keine "Weiterentwicklung" in dem Sinne, sondern schlicht eine andere Variante, die aufs selbe hinauskommt. Die betreffenden Ärzte haben immer mit Nadeln gearbeitet und fühlen sich damit einfach wohler. Und jetzt kommt der Punkt, den Du falsch verstanden hast: Diese Ärzte machen mit ihren Nadeln genauso erst die Empfangsöffnungen wie z.B. die Hattinger oder H&W mit ihren Blades. Natürlich wird erst hinterher (!) das Graft ins Loch gesetzt. Die Nadel wird benutzt wie ein Messer. Das ist es schon. Es geht hier nur um Geschmackssache. Die Diskussion ist genauso überflüssig wie die Staples oder Fäden-Diskussion bei der Strip-Narbe. Da fällt mir ein: Strip-Narben sind der blanke Horror. Geht alle zur Prohairclinic und zu bverotti. Die machen a) FUE, b) aus Glatzköpfen nur per FUE Yannick Noahs und kennen sich c) total gut im Patentrecht aus (Siehe Lateral-Slits-Diskussion). Nur da habt ihr meinen ruckenstutz.

Vielen Dank für Deine ausführliche Erklärung, die auch wertschätze. Allerdings habe hier in diesem Theard in der Diskussion nicht mitgewirkt.....Daher wundert es mich, dass Du mich hier ins Boot mit reinziehst....Ich habe mich jediglich in einem anderen Theard dazu geäußert, dass es für mich "Neuland" war, dass die Löcher gesetzt wurden und gleichzeitig die Grafts eingesetzt werden.....Mehr nicht!!!!

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [AJKV](#) on Fri, 28 Nov 2008 12:54:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HattingenHair schrieb am Fre, 28 November 2008 09:56 Nochmal....Lateral oder coronal angle incisions bedeuten das die Empfangsöffnungen perpendicular zur Haarwuchsrichtung gemacht sind. Die meisten Haare wachsen Richtung nach vorne (sagital), also eine coronale oder laterale Inzision wird in der horizontale also perpendicular gemacht.

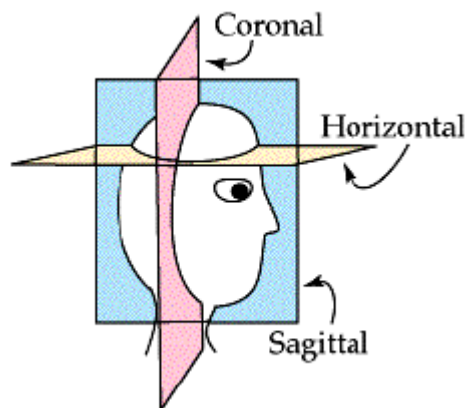
Perpendikular bedeutet: senk-, lotrecht

Sagital und coronal erklärt folgende Abbildung:

Wie können wir uns das jetzt bildlich vorstellen, dass die Empfangsöffnungen senkrecht zur Haarwuchsrichtung gemacht werden?

File Attachments

1) [cor1.gif](#), downloaded 578 times



Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [tryout](#) on Fri, 28 Nov 2008 13:05:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry, Blue-Think, Du warst auch gar nicht gemeint, sondern der "Freibier"-User. Also nochmal: Pardon!

Subject: Re: Verschiede FUE-Methoden, welche ist die Bessere???

Posted by [Blue-Think](#) on Fri, 28 Nov 2008 16:00:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Fre, 28 November 2008 14:05Sorry, Blue-Think, Du warst auch gar nicht gemeint, sondern der "Freibier"-User. Also nochmal: Pardon!

Kein Problem...