

---

Subject: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [helpme007](#) on Sat, 04 Oct 2008 14:48:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hi leute,

wo liegt das maximum an dichte (grafts/cm<sup>2</sup>) das noch was bringt?

ab wann wird es unnötiges grafs-verballern?

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [DaVinci](#) on Sat, 04 Oct 2008 14:51:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Je nach den individuellen Vorraussetzungen:

75 Grafts - 90 Grafts !

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [NW5a](#) on Sat, 04 Oct 2008 14:54:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

man sollte über 40 Grafts haben. Genau 50% deiner normalen Dichte. Deine Haareigenschaften spielen auch nochmal eine große Rolle, so müsstest du bei feinen Haaren noch mehr Grafts bekommen und z.B. bei dicken Locken evtl. weniger.

Grundsätzlich ist eine HT nur eine Illusion von Haaren. Umso höher der NW Grad, umso höher die Illusion.

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [shuffle](#) on Sat, 04 Oct 2008 15:02:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....bist du sicher?? Bei 50% brauchst du ne Menge geschickt verteilter Concealer um "nette Fotos" schießen zu können...

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [DaVinci](#) on Sat, 04 Oct 2008 15:05:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:man sollte über 40 Grafts haben. Genau 50% deiner normalen Dichte. Deine Haareigenschaften spielen auch nochmal eine große Rolle, so müsstest du bei feinen Haaren noch mehr Grafts bekommen und z.B. bei dicken Locken evtl. weniger.

Das würde ich als Definition für das Minimum ansehen; hier war aber nach dem Maximum gefragt !

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?

Posted by [pili](#) on Sat, 04 Oct 2008 15:05:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jetzt weiß ich auch was du meinst, shuffle. Das sollte schon dabei stehen wenn es in allen Bildern vorhanden ist?

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?

Posted by [DaVinci](#) on Sat, 04 Oct 2008 15:06:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Das sollte schon dabei stehen wenn es in allen Bildern vorhanden ist?

Ist es denn vorhanden ???

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?

Posted by [pili](#) on Sat, 04 Oct 2008 15:24:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja das frag ich mich selber. Kann es aber an Hand der Fotos nicht erkennen. Was sagst du dazu NW5a?

Gruß

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?

Posted by [NW5a](#) on Sat, 04 Oct 2008 15:44:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dann laßt es euch von dem Herrn zeigen. In 3 Foren habe ich meine HT gezeigt und unser ewig gut gelaunter Shuffle entdeckt Concealer. Ich könnte mal Fotos mit Concealer reinstellen, dann würdet ihr nochmal einen dramatischen Vorher-Nachher Unterschied feststellen !

Eigentlich unglaublich, der eine macht mich an, daß ich nur 30 Grafts hätte und undicht und

schlecht aussieht, der andere behauptet, daß ich überall Concealer drin habe ...

Suchts euch einfach aus

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [helpme007](#) on Sat, 04 Oct 2008 15:48:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

danke leute!

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [helpme007](#) on Mon, 12 Jan 2009 12:16:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

so hi, hab den thread nochmal ausgegraben, weil meine frage gut dazu passt.

gibt es nen "fühlbaren" unterschied zwischen 65 grafts und 90 grafts?

DaVince meinte 75-90 grafts ist richtig dicht.

von daher folgere ich mal , dass man da schon nen unterschied merkt.

okay, formuliere ich die frage so: sehen bei durchschnittlich dicken haaren 65 grafts noch nach haarausfall aus?

letztendlich müsst ichs wohl bei mir ausprobieren und dann gucken , ob mir das reicht...aber wär cool es vorher besser planen zu können.

ich weiss von nem kumpel, der 65 in den ghe gepflanzt bekam, dass es n unterschied zu seinen "normalen" haaren ist. aber wenn man jetzt überall 65 hat, sieht man da noch lichte stellen?

allgemein gilt ja 65 als "dense packing" und photos die ich von der dichte gesehen hab , sehen sehr gut aus. ist die frage, ob das in echt genauso ist...

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [NW5a](#) on Mon, 12 Jan 2009 12:39:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das kommt darauf an, ob du "65" in der Haarlinie hast und dann gehts abfallend nach unten oder "65" in den GHE und dahinter ist dein normales Haar.

Im ersten Szenario wird es in einigen Situationen undicht, gerade im Sommer mit viel Licht. Im

---

zweiten Szenario wird es wahrscheinlich richtig gut aussehen, gerade für andere, für dich überinformierten wahrscheinlich nicht ganz perfekt !

Auf dich trifft das erste Szenario zu

---

---

Subject: Re: maximum an dichte, das noch was bringt?  
Posted by [helpme007](#) on Mon, 12 Jan 2009 12:56:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ok, ich frag jetzt nix mehr

hab vorne nach A.K. 30-40 und hinten isses ok.

mann. vll stimmts, solange ich überinformiert, aber soll man nicht so gut informiert sein, wies geht?

.....

---