
Subject: INFO zu HT & Illusion

Posted by [Moses](#) on Thu, 14 Aug 2008 23:22:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da immer wieder dieser Frage gestellt wird, versuche ich mal diese Frage eine objektive Antwort zu finden. Es kann sein, dass ich einige Punkte vergessen habe, daher kann man ja noch ergänzen.

Zitat:Wikipedia

Wachstumsrate und Haardicke sowie die Anzahl der Haare sind genetische Faktoren, die bei jeder Person unterschiedlich sein können. Dennoch schwankt die Anzahl der Haare je nach Haarfarbe innerhalb bestimmter Bereiche. So haben Blonde durchschnittlich 150.000, Schwarzhaarige 110.000, Brünette 100.000 und Rothaarige 75.000 Haare

- Anzahl der Kopfhare: 100.000–150.000
- Haardichte: ca. 200 Haare/cm²

Die in Wikipedia angegebene Dichte von 200 Haare/cm² müssen wir differenzierte sehen, die Dichte der Haare sind natürlich Regionen abhängig. Grundsätzlich ist es so; dass die Haare am Oberkopf einiges Dichter ist als die Regionen am Haarkranz. Es kommt noch dazu, dass eine folliculäre Einheit (FU) am Haaransatz mit Einzelhaarfollikel bestückt sind und mit der zunahme der Entfernung zum Haaransatz, nimmt auch der Anzahl der Haarfollikel in einem FU zu. Im Durchschnitt enthält eine FU ca. 2,1 Haare und es gibt Patienten die überdurchschnittlich 3er, 4er, 5er Haare erhaltene FUs aber auch Leute mit kaum Multis haben.

Diese Angaben sind wohl gemerkt für den Bereich im Haarkranz. Auf dem Oberkopf ist die Dichte wie gesagt viel höher und die angegebenen Haardichte von 200 Haare/cm² ist der durchschnitt für den Gesamtkopf. Das wären dann auch durchschnittlich auf dem gesamten Kopf ca. 95 Grafts/FUs pro cm², am Haarline durch Einzelhaarfollikel FUs natürlich viel Höher.

Wieso spricht man von einem Illusion?

Es gibt leider zurzeit noch keine Möglichkeit an unbegrenztes Spendematerial. Es gibt aber vielversprechende Studien, die ich jetzt hier nicht eingehen kann. Vielleicht gibt's in der nahe Zukunft dem unbegrenzten Spendematerial und wir werden dann natürlich nicht mehr von einer Illusion sprechen.

Man spricht in der Haartransplantationsindustrie aus dem möglichen Material unter Beachtung der bestimmten Grundsätze wie Haar bzw. Wuchsrichtung und strategisch Verteilung des vorhandenen Grafts eine Illusion zu schaffen, die eine Natürliche Haarpracht vortäuscht.

Also mit einfachen Worten; Maximal 25% bis zu 30% der DHT- unempfindlichen Haare am Haarkranz werden einfach auf viel größere Fläche umverteilt. Es ist ganz einfache Mathematik. Je mehr Fläche verpflanzt wird desto geringer wird die Dichte, je weniger der verpflanzten Fläche desto mehr steht Spendematerial zu und verringert natürlich der Effekt eines Illusion.

Ästhetische Chirurgie hat auch seine Grenzen. Man kann auf 1 cm² keine 200 Haare erhaltene

FUs setzen. Zwischen den gesetzten Grafts müssen auch Räume befinden, damit die Grafts gehalten werden kann. Die dicke also der Querfläche (mm²) der Grafts haben hier eine entscheidende Rolle, damit kann man rechnerisch auf 1 cm² weniger Multi(FUs) setzen als FUs mit einzeln Haare, daher ist es unmöglich 200 Haare auf eine 1 cm² zu setzen.

Auch wenn technisch machbar wäre, fehlt uns zurzeit das notwendige Spendematerial.

Ich hoffe ich konnte einigermaßen verdeutlichen, warum Haartransplantation leider noch eine Illusion ist. Wer weiß, in 5-10 Jahren lachen wir über die jetzigen TOP- Ergebnisse, die wir hoffentlich in nahe Zukunft als Repairfälle betrachten werden. Bis dahin ist aber träumen erlaubt.

LG
Moses

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [baldwin](#) on Fri, 15 Aug 2008 07:38:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr informativer Beitrag!
Hast du einen Grammatikkurs gemacht Moses ? Das liest sich ja wie ein Zeitungsartikel

Anzumerken wäre noch, dass eine Dichte von 200 Haaren / qcm in mehreren HTs erreicht werden kann.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 15 Aug 2008 08:30:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist in Deutschland verboten, in wissenschaftlichen Arbeiten Wikipedia als Quelle anzuführen !

Der Hintergrund ist der, dass jeder (selbst Moses)dort Beiträge verfassen kann, die in der Regel nicht oder kaum verifiziert sind.

Wikipedia hat keine wissenschaftliche Aussagekraft als Quelle !!!

Moses, zeig mir mal eine anerkannte Quelle zu der These die du vertrittst - dann können wir weiter reden !

Ihr behauptet, nur eine absolut perfekte (gleiche Graft/Haarzahl)Kopie des natürlichen Idealzustandes sei keine Illusion mehr !!!

Ich behaupte: Jede perfekte Kopie der Natur (auch in der Natur gibt es deutliche Schwankungen, hier sind wir selbst das beste Beispiel)ist keine Illusion mehr !

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Fri, 15 Aug 2008 11:26:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zeig doch mal eine perfekte Kopie der Natur. Die wird es bei HT´s nämlich nicht geben, evtl. bei einer NW 0,5-1. Daher bleibt es zu 99% bei einer Illusion

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 15 Aug 2008 11:36:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich schlag dich gerne mit deinen eigenen Beiträgen...

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/35210876_83/m/7811031683

....wenn das keine perfekte Kopie ist dann weiß ich es auch nicht !

Ich hoffe du zwingst mich jetzt nicht noch die Bilder von Sadi, HarryB, Moses (uups, die Bilder gibts ja offiziell nicht) und dutzenden anderen Usern div. amerikanischer Foren rauszusuchen...

Es gibt sie also definitiv, nur nicht so viele wie wir uns wünschen würden (unsere beiden Ergebnisse gehören leider auch nicht dazu).

Ps: Nein Katzenhase, deines auch nicht, zumindest noch nicht!

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Fri, 15 Aug 2008 12:47:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lieber Davinci,

Ich glaube Du agierst mit dem Reflex dein Opportunismus, daher ist es unmöglich bei solch einfachen Themen einen Konsens zu finden. Mit deinen Suggestivfragen versuchst Du den User von einer rational bestimmten Antwort abzuhalten.

Ob Wikipedia in Akademischen Zentren auf der Welt einen hohen Grad als Quelle geniest oder nicht, tut nicht zur Sache. Jeder der Mal ein Referat geschrieben hat weiß, welche Quellen er nutzen darf und welche nicht. Ich habe aus Wikipedia mit guten Gewissen zitiert, weil ich angenommen habe, dass der zitierte Bereich auch bei Dir angekommen sein müsste.

Die Angaben über die Haaranzahl oder Haardichte kannst Du überall, wo die Seiten mit den Haaren beschäftigen ohne weiteres finden.

Die restliche Info ist keine These, das ist Fachwissen, die man mit persönlichen Gesprächen oder ganz einfach mit Logischen Grundprinzipien eines Haartransplantation mit der man sich auseinandersetzt und selbst aneignen kann.

Du kannst auch gerne, wenn du nicht in der Lage bist ganz einfache Mathematik zu verstehen den Hattingenhair, Andreas Krämer, oder Bevorotti fragen.

Hallo Baldwin.

Danke für die Blumen. Ich versuche mir Mühe zu geben aber die deutsche Grammatik ist so komplex und beruht leider nicht auf Logik. Daher habe ich große Probleme, lernen ist sehr schwierig bis unmöglich, da diese Sprache auch extrem Reich ist und entsprechend unzählige Ausnahmefälle besitzt.

Oder kannst Du mir beantworten; Warum der Artikel eines Apfels, „der“ und nicht „die“ oder „das“ ist? Drauf gibt's keine logische Antwort, man weiß es oder nicht!

Die neuen User sollten über dieses Thema mit dem oben geführten Infos Gedanken machen, sonst verfällt man in einem Traum, wo mache User trotz einige HT's immer noch nicht aufwachen. Nutz euren Logik und Verstand, dann habt ihr eurer Antwort auch ohne diese Info.

LG
Moses

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Fri, 15 Aug 2008 12:47:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hmm ? Eine perfekte Illusion, mehr nicht. Hast du nicht die Präop Fotos gesehen ? Kannst du dir ja dann ausrechnen, daß es nur eine Illusion ist. Dafür perfekt, wenn man mal die Lichtverhältnisse nicht berücksichtigt. Das zeigt nur, daß Magic Hasson sein Handwerk versteht.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [baldwin](#) on Fri, 15 Aug 2008 13:36:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DaVinci schrieb am Fre, 15 August 2008 10:30

Wikipedia hat keine wissenschaftliche Aussagekraft als Quelle !!!

Also kann man Moses jetzt noch kein Diplom verleihen

Ist doch nur ein Beitrag aus einem HT-Forum.

Eine HT hat einen Effekt: HAARE AUF DEM KOPF.
"Illusion" heißt das man etwas vortäuscht.

Was täuscht man vor?

- einen besseren Haarstatus zu haben als von der Natur gegeben (trifft auf alle zu)
- wirklich volles Haar zu haben (trifft auf die meisten zu, es sei denn man hat eine durchgehende Dichte von mindestens 70+, dies ist bei den wenigsten möglich => geschickte Verteilung erweckt aber den Eindruck von vollem Haar)
- eine natürlichen Haaransatz zu haben (unterscheidet sich von natürlichem Haaransatz)
- keine Spuren im Entnahmegebiet zu haben (Haare verdecken die Spuren)

Die Haare auf dem Kopf sind natürlich da und keine Illusion.

Mehr fällt mir dazu nicht ein.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [sadi](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:01:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Baldwin,

sehe ich auch so.

Denn eine Illusion ist es definitiv nicht ausser wie gesagt bei hohen NWs, weil da der Donor nicht für die zu transplantierende Fläche evtl nicht ausreicht!

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:07:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Doch! Zeig mir mal ein postop Ergebnis wo ca 70 3-4 Multigrafts in einem Quadratcentimeter gesetzt wurden.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [sadi](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:16:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kommt in der Natur nicht mal vor zeig mir mal in Natur 70 Grafts mit je 3-4 Multis wären 280 Haarepr cm²
Also wenn du es in Natur findest dann bist du super!

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:18:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Ich glaube Du agierst mit dem Reflex dein Opportunismus, daher ist es unmöglich bei solch einfachen Themen einen Konsens zu finden. Mit deinen Suggestivfragen versuchst Du den User von einer rational bestimmten Antwort abzuhalten.

Hi Moses,

Opportunismus ist die Fähigkeit zur Anpassung ! Ich glaube du wolltest hier das Gegenteil ausdrücken, aber das sehe ich dir nach, da Deutsch nicht deine Muttersprache ist - nur sollte man dann Fremdwörter auch nur benutzen wenn man deren Sinn versteht !

Wikipedia ist als Quelle, egal ob für ein Referat in der Grundschule oder für eine Dissertation, nichts wert - da kannst du ebensogut was auf einen Bierdeckel schreiben und den dann einscannen.....

Du wolltest hier doch die große Beweisführung antreten - dann aber bitte fundiert !

So kann ich deine These auch nicht als Fachwissen werten, sondern nur als "blabla"....

Mit freundlichen Grüßen und Wünschen zu einem sonnigen Wochenende

DaVinci

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:20:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlich, das kommt überall vor. Du hast doch im Durchschnitt ca. 90 Grafts pro QCM. Wo sollen denn die Multis sein. Ok dann sind es $50 \times 4 + 20 \times 2 + 20 \times 1 = 90$ Grafts

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [sadi](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:29:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja in der Haarlinie habe ich ca 90 Grafts , da lass ich mir doch keine Multis transplantieren nach hinten wird es dann 70-80 da habe ich Multis,Ich habe etwas dickes Haar, aber dafür nicht so viele Multis,von Haus aus .

Mein Graft schnitt liegt etwa bei 1,9 .
aber ehrlich gesagt bin ich mit meiner Dichte voll zufrieden , man kann es ja auch übertreiben.(lieber noch Reserven für später)

jetzt zeig mir mal in der Natur 280 Haare auf ein cm² , du darfts auch einen 15 Jährigen nehmen, viel spass bei der suche

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:47:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube ich nehme alles zurück was ich bis jetzt dir vorgeworfen habe. Das meine ich aufrichtig, ich habe Dich einfach überschätzt.

Ich danke Dir für deine letzte Post, was meine Augen geöffnet hat.

Alles Gute!

Hier eine kleine Lektüre zum lesen. Da ich auch andere Sprachen spreche sind deine Fremdwörter manchmal Wörter die ich im alltäglichen leben nutze.

Siehe, was die Leute in wikipedia können!

Zitat:

Opportunismus

Der Opportunismus (lat.: opportunus = günstig, geeignet) bezeichnet die Anlehnung an die zweckmäßige jeweilige Situation beziehungsweise Lage.

Opportun heißt „herangetragen“ (wörtlich), „gelegen“ (figurativ), und bezieht sich auf eine günstige Gelegenheit; der Opportunist geht allerdings weiter, er nutzt eine günstige Gelegenheit ohne Rücksicht auf Konsequenzen oder eigene Wertvorstellungen zu seinem Vorteil. Es ist ein überwiegend negativ besetzter Begriff: Der Opportunismus stellt die Zweckmäßigkeit über die Grundsatztreue. Eine abgeschwächte Form des Opportunismus findet sich im Pragmatismus oder eventuell auch Realismus wieder. Man kann als Gegenpol zum Opportunisten den Ideologen sehen. In diesem Begriffszusammenhang ist es schwierig, den Übergang zwischen Kompromissbereitschaft und Opportunismus zu definieren / festzulegen. Politischer Opportunismus nimmt unter Umständen langfristige Nachteile in Kauf, um kurzfristig Zustimmung zu erzielen und bedeutet oftmals das Aufgeben der eigenen Meinung - teilweise oder ganz - zum Vorteil einer anderen Meinung, welcher man größere Chancen auf allgemeine Zustimmung einräumt.

Erkennst Du Dich wieder?

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:48:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lieber Sadi,

dein Ergebnis ist doch toll. Verdammt dicht, das schaffen nur sehr wenige Ärzte und du warst dazu ein idealer Kandidat. Was willst du also mehr ?

Trotzdem ist es nicht "natura" Deine 1,9 beziehen sich bestimmt auf die Haare pro qcm.

Du willst Beispiele ? Dann google einfach mal nach Bildern von z.B. Brad Pitt oder Robert Redford oder oder oder

Man hat ca. 100.000 - 150.000 Haare auf dem Kopf, wenns gut läuft

90 Grafts x durchschnittlich 2,3 Haare sind 207 Haare, wobei es sicherlich Männer mit mehr gibt, vielleicht gehören die beiden o.g. schon dazu ?

Jetzt kannst du dir mal deinen Kopf messen.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [sadi](#) on Fri, 15 Aug 2008 16:59:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also mein Neffe(19 Jahre alt) hat wirklich dickes sehr dichtes Haar,so dicht dass er es kaum kämmen kann und er hat nichtmal 200 Haare pro cm².

>Aber wie gesagt ich habe nicht so viele Multis dafür dickeres Haar.
man kann nicht alles haben und das ist gut so!

Und dass ich heute nicht den Haarstatus habe wo ich 19 war ist ja wohl auch klar!

mit Brad Pitt oder Robert Redford kann ich mithalten aber locker!

also wichtig ich habe nicht überall eine 90er Dichte !!!

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Fri, 15 Aug 2008 17:02:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lassen wir es einfach dabei, ok ?

Du siehst Spitze aus, davon können einige nur träumen (auf die Haare bezogen)

Gruß

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [sadi](#) on Fri, 15 Aug 2008 17:08:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke ,

es soll nur keine Missverständnisse geben ich habe in der Haarlinie eine 90er Dichte nach hinten 70-80 aber nicht so viele Multis.

Ich werde auch in etwa 3-4 Monaten meine Bilder reinstellen .

schönen aben noch

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 15 Aug 2008 17:10:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Erkennst Du Dich wieder?

Nöööö.....!

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [sadi](#) on Fri, 15 Aug 2008 17:29:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Moses ,

was willst du eigentlich von Davinci?

ist dir langweilig?

Kann man sich mit dir auchmal normal unterhalten?

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [baldwin](#) on Fri, 15 Aug 2008 17:43:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Offtopic

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [baldwin](#) on Fri, 15 Aug 2008 17:48:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die beiden verteiben sich und uns ein bisschen die Zeit

Moses unterstellt Davinci ganz unverblümt Opportunismus - Davinci revanchiert sich, indem er auf anderen Ebenen Fehler bei Moses sucht (Bilderstreit, unwissenschaftliche Arbeit in einem Forumsbeitrag).

Jungs, weiter so, das ist Unterhaltung vom Allerfeinsten

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [dakiha](#) on Fri, 15 Aug 2008 17:54:42 GMT

Danke für deinen Beitrag, Moses!

Ich sehe mittlerweile eine Ht leider auch ein bisschen als Illusion an. Hätte es vor ca. 1,5 Jahren einen ähnlichen Beitrag gegeben, ich wäre wohl mit einer weniger euphorischen Erwartungshaltung an eine Ht herangetreten.

Allerdings frage ich mich, ob die Wikipediaangabe von ca. 200 Haaren pro cm² als Haardichte korrekt ist. Wurde bei den meisten von uns nicht eine Haardichtemessung durchgeführt? Ich habe in Erinnerung, dass man mir gesagt hat ich hätte meine höchste Dichte am Hinterkopf. Da wurde in der Spitze eine knappe 95er Dichte gemessen. Es wurde ergänzend erwähnt, dass dies ein sehr guter und nicht häufiger Wert ist. Wie kann dann 200 selbst bei Teenies selbstverständlich sein??? Da passt doch kein Kamm mehr durch

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [dakiha](#) on Fri, 15 Aug 2008 18:27:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehe gerade, dass AJKV in einem anderen Thread folgenden interessanten Link gefunden hat:

<http://www.hairforlife.info/wieviele-haare-hat-man.0-29.html>

Vielleicht hat sich die Ht in unserer Gesellschaft auch deshalb noch nicht durchgesetzt, weil viele Menschen keine Illusion auf dem Schädel mit sich herumtragen möchten!

Ach ja, man könnte Illusion auch böswillig mit gutgetarnter und vorgespielter Lüge übersetzen.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Fri, 15 Aug 2008 18:47:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dakiha,

Ja, die Wikipediaangaben sind korrekt, aber du darfst die folliculäre Einheiten mit den Haaren nicht verwechseln.

Ich habe oben ganz einfach die 200 Haare mit dem 2,1 Haare / FUs (durchschnittlich) dividiert und ergibt 95 FUs (Grafts). Wenn Du wirklich am Haarkranz 95er FUs hattest, ist es wirklich eine sehr hohe Zahl. Die 200 Haare bzw. 95 FUs sind durchschnittlich auf den Gesamtkopf einer intakten Haarpracht. Die Zahlen sind natürlich nur Theoretisch und wie oben bereits erwähnt stark Regionalabhängig. Wie wir wissen, geht die Dichte bis zu Nullwert am Wirbelzentrum

runter.

Die Höchste Dichte ist auf dem Oberkopf und nicht am Haarkranz, wenn Du schon am Haarkranz 95er hattest, lagst Du überdurchschnittlich gut. Wenn Du deine höchste Haardichte am Hinterkopf hast, verwundert mich auch nicht, sonst wärst Du nicht hier

LG
Moses

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Fri, 15 Aug 2008 18:49:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Baldwin, ok noch ein Post, dann ist aber Schluss!

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Fri, 15 Aug 2008 18:53:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DaVinci schrieb am Fre, 15 August 2008 19:10Zitat:Erkennst Du Dich wieder?

Nöööö.....!

Zitat:(Alessandro Manzoni)
Opportunismus ist die Kunst, mit dem Winde zu segeln, den andere machen.

Und jetzt? erkennst Du dich nun?

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 15 Aug 2008 22:13:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1. Moses du wirst langweilig !
2. Ich hasse Kalendersprüche !!

3. An einem Tag unterstellst du mir meine eigene Taktik zu verfolgen, am nächsten Tag bin ich ein Opportunist der "im Wind der anderen mitsegelt ". Morgen beschuldigst du mich wahrscheinlich Kaugummiautomaten aufzubrechen....!!!

4. Ich ergebe mich deiner kindlichen Penetranz und biete Dir einen Waffenstillstand an.....

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 15 Aug 2008 22:41:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Oder kannst Du mir beantworten; Warum der Artikel eines Apfels, „der“ und nicht „die“ oder „das“ ist? Drauf gibt's keine logische Antwort, man weiß es oder nicht!

Als der Beweis der Ernsthaftigkeit meines Waffenstillstands-Angebotes helfe ich dir sogar über deine Hürde in der deutschen Grammatik:

Es heißt der Apfel weil er männlich(maskulinum) ist, wäre der Apfel weiblich(femininum) würde es die Apfel heißen und wäre der Apfel eine Sache(neutrum) dann würde es das Apfel heißen ! Ist doch ganz einfach !

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [baldwin](#) on Sat, 16 Aug 2008 08:11:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DaVinci schrieb am Sam, 16 August 2008 00:41

Es heißt der Apfel weil er männlich(maskulinum) ist, wäre der Apfel weiblich(femininum) würde es die Apfel heißen und wäre der Apfel eine Sache(neutrum) dann würde es das Apfel heißen ! Ist doch ganz einfach !

Bei solchen Objekten ohne primäre Geschlechtsmerkmale muss man dann nur noch richtig raten

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Sat, 16 Aug 2008 08:50:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Bei solchen Objekten ohne primäre Geschlechtsmerkmale muss man dann nur noch richtig

raten

Na ja, ein bisschen lernen gehört natürlich auch dazu! In meinem Studium lernte ich einige Chinesen kennen, die in der Lage waren innerhalb von 2 Jahren! ein grammatikalisch 100% richtiges Deutsch zu sprechen.

Warum andere dazu nach 20-30 Jahren (auch Viele, deren Muttersprache Deutsch ist) nicht in der Lage sind verwundert mich dann schon.....

Moses wie lange warst du, vor deiner Emigration nach Frankreich, denn in Deutschland ?

...und noch eine Frage:

Zitat: Da ich auch andere Sprachen spreche sind deine Fremdwörter manchmal Wörter die ich im alltäglichen leben nutze

Französisch kannst du nicht gut, hast du ja selber geschrieben, Englisch ist bei dir ja auch nicht soo der Knaller (ich darf hier an den Klassiker: "I have an eye on you" erinnern), welche Sprachen meinst du eigentlich ???

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion

Posted by [Moses](#) on Sat, 16 Aug 2008 11:46:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lieber Davinci,

Ich wiederhole mich ständig, aber noch mal; Hier geht es nicht um Dich. Deswegen brauchst Du weder mit selbsternannten Waffenstillstand, den Du ja selber nicht einhalten kannst, noch mit dem Krieg kommen, weil beides tue ich mit Dir nicht. Du bist mein persönlicher Stalker und damit habe ich mich abgefunden. Seitdem ich dein „Davincismasche“ entdeckt habe bin ich für Dich Staatsfeind Nummer eins. Daher ist für Dich jedes Mittel Recht alle Grundsätze zu missachten um mich zu diffamieren. Deswegen bist Du für mich einen Opportunist, was zur Folge hat, dass mit dir über Haartransplantation zu diskutieren einfach keinen Sinn mehr machen kann.

Was Dich angeht, wurde alles hier in 2 vollen Thread protokolliert, damit ist jeder über meine Gedanken informiert.

Es geht hier um tiefgreifende Dinge und nicht um lächerliches Larifari mit Dir. Du hältst mich und andere mit deinen Suggestivfragen auf, und jeder Thema den Du spammst wird zu einem Offtopic. Was hat hier in diesem Thread Grammatikkurs in Deutsch zu suchen? Oder andere Offtopic Themen was Du immer wieder mich und andere zwingst Dir zu antworten? Wenn Du etwas nicht weißt, was Du ja auch nicht immer wissen musst, recherchiere vorher und macht Dich nicht immer lächerlich. Meine Frage von oben war an Badwin, was man nicht beantworten braucht: es war eine Frage wo keinen Antwort drauf gibt.

Lass Dir was einfallen, wenn Du ganze Zeit im Gespräch sein willst; recherchiere Doch, wenn Du den Leuten helfen möchtest. Schau mal was Dakiha oben geschrieben hat. Das muss Dich

doch mal als Mensch irgendwie berühren. Gehe doch da ein, das ist hier nämlich das Thema.

Die meisten Menschen hier suchen hier einen Rat und für sie dient dieses Forum nicht wie bei Dir zum Entertainment. Natürlich soll auch hier Spaß machen, wir sind ja nicht so steif, aber bitte auch so, dass man zurück zum Thema kommt und weiter vertiefen kann.

Schau den ganzen Thread an, Du hast nichts beigetragen und wieder mal alle aufgehalten. Wach auf, was hinter der Kulissen hier abläuft. Werde etwas unangenehm und schwimm nicht immer mit, stell auch mal unangenehme Fragen, sei wachsam, erkläre den Neulingen was HT bedeutet und nicht nur; „du brauchst 2500 Grafts“, vielleicht liegt sein Problem nicht mal an 2500 Grafts, sei mal Wachsam, wenn Verkäufer hier mit falschen Tatsachen Werbung machen, Bilder faken, Patienten einschüchtern und und und..

Kurz: Sei mal nützlich und wenn ich dein Punkt 1. ergreifen darf: Wenn ich Dich so langweile, beschäftige Dich endlich mal mit Interessante Themen.

Damit tust Du mir und Dir einen großen Gefallen.

Trotzdem noch lieben Gruß
Moses

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Sat, 16 Aug 2008 12:07:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Puuuuhhh, da hast du aber viel Zeit und Energie vergeudet um solch einen langen Text zu schreiben....da hättest du doch in der Zeit 3 Usern weiterhelfen können. Moses, der große Altruist des Forums - darüber mußt du doch selbst lachen, oder ?!

Du bist doch derjenige der dem Forum nicht weiterhilft, nein es sogar abstrafst, indem du deine Bilder zurückhältst.

Ich habe vom ersten bis zum letzten Tag alles gezeigt und damit dem Forum sicherlich mehr geholfen, als ständig das Forum mit paranoiden Gedanken zu überschütten und hinter jedem 2ten Beitrag eine Verschwörung zu sehen.

Meine Reaktionen auf dich, die sicherlich vorhanden sind, resultieren aus deinen ständigen Angriffen, die aus ganz normalen Threads ständig off-toppic Situationen geschaffen haben.

Das was du mir hier vorwirfts, praktizierst du selbst seit Monaten - und glaube bloß nicht das sei hier noch keinem aufgefallen !

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion

Posted by [Moses](#) on Sat, 16 Aug 2008 15:59:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Um dieser interessante und für viele essentielle Thema weiter zu führen, habe mir noch paar Gedanken gemacht, die ich mit Euch teilen möchte. Damit wir nicht unnötig verunsichert werden und ich nicht von HT-Industrie gekillt werde, sollten wir über folgendes klar werden.

Wir bleiben bei unserem Durchschnittswert von 200 Haare bzw. 95 FUs. Diese Anzahl an FUs kann auf 1cm² beim ersten Durchgang wegen Druckverhältnisse nicht transplantiert werden. Ihr müsst folgendes vorstellen, die Öffnungen auf 1 cm² wurden gemacht und man bringt den Graft rein und wegen den inneren Druck poppt aber eine oder mehrere Grafts hoch. In den Fachkreisen spricht man tatsächlich von "popping". Je mehr Grafts man auf 1 cm² transplantiert, desto steigt das Risiko auf popping. Je mehr Grafts auf 1cm² verpflanzt wird, um so minimalen Kontakt von der Implantation mit dem umgebenden Gewebe wird erreicht, das hat zur Folge, dass die Implantate nicht versorgt und daher absterben werden.

Wie oben von Baldwin bereits erwähnt kann man aber diese 95 FUs/cm² in mehreren Ertappen sprich in 2 OPs erreichen. Aber damit verbundene 200 Haare auf diese Fläche sind aus meiner Sicht utopisch. Die 95 FUs werden mit Sicherheit wegen physikalischen Gegebenheiten aus vielen Singelgrafts bestehen müssen. Diese Zahlen sind in Haarchirurgie aber trotzdem eher ungewöhnlich und machen bei AGA betroffenen Patienten keinen Sinn.

Wir sprechen eher immer am Haarline zb. mit 60er Dichte, das wäre auch ungefähr 60% eines intakten Haaransatzes. Ich habe ca. 70er + und das wären ca. 70 % der ursprünglichen Dichte. Es gibt sehr viele Methoden wie man eine Illusion von vollen Haaren schafft. Ich glaube ich habe den Klassiker, am Haaransatz ist extrem Dicht und nimmt zu Tonsurende die Dichte rapide ab. Das Problem ist immer: wie viel Grafts hat der Doc zum bepflanzen und wie plant man dies am besten und der Patient ist damit trotzdem zufrieden.

Grundsätzlich sollte man als Patient vorher im Klaren sein, dass man mehrere OPs brauchen wird. Bei eurem ersten OP sollte unabhängig von der Graftszahl die Natürlichkeit eure oberste Priorität sein. Auf virginscalp ist am besten zu transplantieren, aber wenn man zu dicht setzt, riskiert man was ich oben beschrieben habe, daher ist es ratsam in 2 Steps zu planen um das mögliche rauszuholen, in diesem fall wäre unsere Freund „Dichte“ dann auch noch dran.

Lass uns einfach mit 150 cm² Fläche arbeiten.

Haaransatz = 25 qcm x 60 % Dichte= 1500 FUs

Und 125 qcm x 40 % Dichte = 5000 FUs

Gesamt 6500 FUs also 13650 Haare (bei 2,1 Haare/Graft) oder auch ein anderer wert was auch gerne genommen wird, ist 2,3 Haare/Graft wären dann 15 000 Haare, dann hätten wir ein super Coverage, was wir allerdings diese Zahl in 2 OPs erreichen können. (ohne Splitting, denkt dran am Ende zählt immer der Anzahl der Haare auf dem Kopf)

Zum vergleich: bei einem intakten Haarpracht wäre 150qcm x 100% Dichte (95 Grafts, ich werde unten zum besseren Verständnis mit 100 FUs rechnen) = 14 250 Grafts (obwohl auf dem Oberkopf dichter als 95 FUs /qcm sind, konnte ich keine Literatur diesbezüglich finden, daher entfällt diese Thematik bei unserem Beispiel, wer zahlen kennt, wäre hier sehr sinnvoll zu ergänzen)

OP1

3500 FUs

Haaransatz = 25qcm x 50 % Dichte (mit 300-400 SingelFUs und Rest mit Multis, wir wollen hier Maximum an Dichte erreichen) = 1250 FUs

Rest abfallend auf 125 qcm verteilung der 2250 FUs und das würde ca durchschnittlich 18 % Dichte machen, wo in Zone 1 40% und am Tonsur 5% an ursprünglichen Dichte sein kann.

OP2

3000 FUs

Haaransatz = 25qcm x 10 % Dichte zufügen =250 FUs

Und die restlichen 2750 Grafts auf die restliche Fläche verteilen um die Dichte von 18 % auf 40 % zu steigern.

Dann hat man zwar keine vollen Haare aber abhängig von den Haarcharakteristika erreicht man entweder ein sehr hohen Coverage, oder ein niedrigen Coverage. Aber ein Coverage erhält bei dieser Fläche mit dem obengeführten Beispiel und ganz Wichtigste bei dem richtigen Arzt (wenn kein andere kosmischen Faktoren, die bei jedem individuell sind, nicht eintreffen sollten) fast jeder.

Ja, damit auch diese Frage beantwortet wird: Es wird Dicht aussehen.

LG

Moses

PS: ich habe ja auch schon öfters erwähnt, wenn ihr mehr als 150 qcm habt, würde ich das ganze eher als Pech bezeichnen. Und anfangen eure Persönlichkeit nicht mit Haare sondern mit anderen Dinge zu kompensieren. Sprich, da empfehle ich keinen HT mehr.

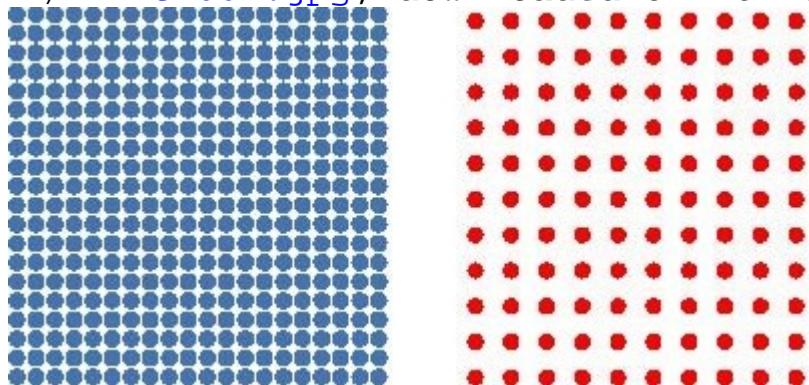
Subject: Re: INFO zu HT & Illusion (Dichte Image)
Posted by [Moses](#) on Sat, 16 Aug 2008 16:23:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Damit ihr auch eine Vorstellung von Dichte habt
Blau 100% Rot 25%

Edit: Ich habe mich verrechnet, rote Fläche ist 25 % Dichte.

File Attachments

1) [IMAGE001.jpg](#), downloaded 824 times



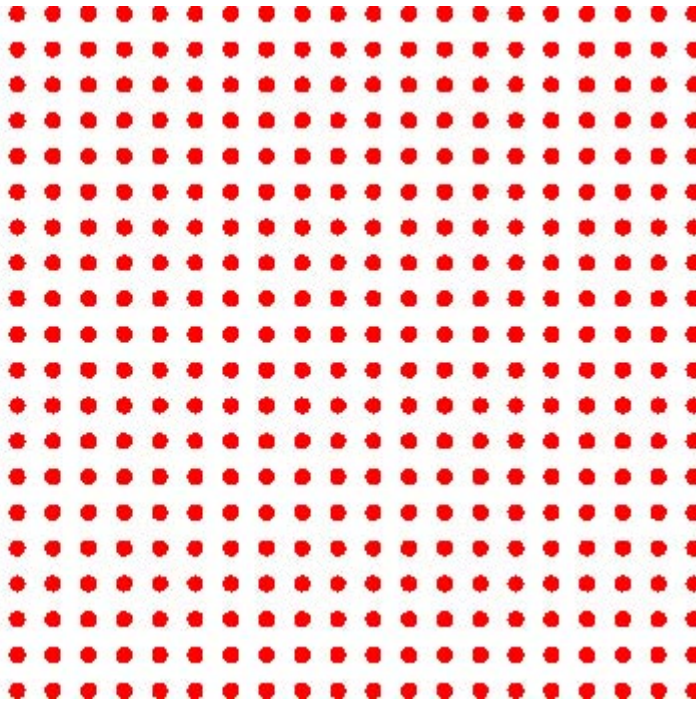
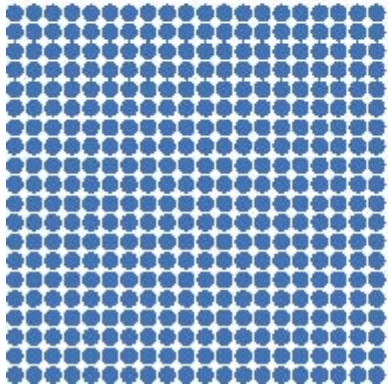
Subject: Re: INFO zu HT & Illusion (Illusion Image)
Posted by [Moses](#) on Sat, 16 Aug 2008 16:26:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Damit ihr eine Vorstellung von einem Illusion habt;
Die Blaue Fläche wird auf das 4x fache Fläche verteilt, und damit auf der Gesamtfläche von 25% Dichte erreicht.

Edit: Ich habe mich verrechnet, rote Fläche ist 25 % Dichte.

File Attachments

1) [IMAGE002.jpg](#), downloaded 985 times



Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Sat, 16 Aug 2008 16:40:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das hat hier keinen Nährboden. Gibt euch jetzt virtuell die Hand und dann gehts zurück zum Thema. Oder jeder bekommt 1 Woche Forum Verbot

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Robo](#) on Sat, 16 Aug 2008 19:05:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm,der am meisten schreibt, hat immer recht

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Sat, 16 Aug 2008 19:44:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meinetwegen..

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion (Illusion Image)
Posted by [Moses](#) on Sat, 16 Aug 2008 19:55:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, mit 25 % Dichte können wir überhaupt nichts vorstellen.

Ihr wollt Haare sehen? Hier..

100% würde so aussehen

80 % dann ungefähr so...

Und gute zuletzt wo wir uns meistens bewegen...
50% Dichte

Weitere Infos ab Montag wieder, Gruß und schönes WE an alle

LG
Moses

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [DaVinci](#) on Sun, 17 Aug 2008 15:53:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@dahika:

Bist du dir sicher, dass bei dir 95 Haare gemessen wurden, oder waren es 95 Grafts (was ich eher glaube)?!

Ich kann deine Desillusion gut nachvollziehen, aber wäre sie auch so, wenn du ein HarryB Ergebnis hättest ?

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [AJKV](#) on Sun, 17 Aug 2008 19:33:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe einem Freund aus München, der sich niemals mit diesem Thema hier beschäftigt hat, 15 Bilder geschickt. 7 davon mit HT und 8 ohne Eingriff. Er sollte mir seine Einschätzung bzgl. Natürlichkeit geben und die Fotos bestimmen, bei denen er sich sicher sei, dass es kein Eingriff gegeben hat. Bei 2 Bildern war er sich sicher, einmal hatte er recht, bei folgendem Bild hat er sich geirrt.

Illusion hin oder her, für mich gibt es nur gute und schlechte Ergebnisse.

File Attachments

1) [8_months.jpg](#), downloaded 1632 times



Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Mon, 18 Aug 2008 14:58:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJKV, nimm nicht solche extrem Beispiele.. Solche gute Ergebnisse (ist übrigens ein Armani Fall) sind rar und Statistisch betrachtet, werden so ein Ergebnis extrem weniger Patienten vorbehalten sein. (wenn ich jetzt anfangen die Faktoren zu zählen, müsste ich ewig hier sitzen)

LG
Moses

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [dakiha](#) on Thu, 21 Aug 2008 23:06:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: @dahika:

Bist du dir sicher, dass bei dir 95 Haare gemessen wurden, oder waren es 95 Grafts (was ich eher glaube)?!

Ich kann deine Desillusion gut nachvollziehen, aber wäre sie auch so, wenn du ein HarryB Ergebnis hättest ?

Richtig, selbstverständlich wurden damals Grafts gemessen!

HarryB war bei Meister Jerry Wong. Ich bin zu Rahal geflogen, weil er mir sofort die Zusage gegeben hatte mir meine Haarlinie bis zu 3 cm tiefer zu ziehen. Das er dies nicht tat, ist eine andere Geschichte. Ich habe mich wegen dieser schnellen Zusage nie mit H&W in Verbindung gesetzt. Klar, dass eigene Ergebnis ist immer prägend; aber ich gebe mir Mühe keine Objektivität zu verlieren.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [AJKV](#) on Fri, 22 Aug 2008 08:15:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Moses,

muss ich Dich demnächst vorher um Erlaubnis fragen, welche Bilder ich einstellen darf und welche nicht?

Es gibt in diesem Forum schlechte, durchschnittliche und sehr gute Ergebnisse. Jeder Neuling hat das Recht zu erfahren, was schief gehen kann und wie es dann anschließend aussieht, aber auch was von einigen wenigen Ärzten auf der Welt an Dichte zu schaffen ist.

Ein weiteres Beispiel, diesmal aber von Dr. Rahal, ist folgendes:

Im Grunde möchte ich mit solchen Fotos nur erreichen, dass keiner der Neulinge in diesem Forum auf die Marketing-Giganten reinfällt...

Sind wir uns einig?

File Attachments

1) [Web 3_week_head_on.jpg](#), downloaded 1669 times



Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Sat, 23 Aug 2008 11:25:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlich sind wir uns einig AJKV,

vergiss aber nicht, dass sehr viele Faktoren eine Rolle spielen. Haarcharakter und Kontrast ist so wichtig; dass bei gleicher Vorgehensweise entweder ein Resultat schlecht oder gut wird.

LG
Moses

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [AJKV](#) on Sat, 23 Aug 2008 11:56:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moses schrieb am Sam, 23 August 2008 13:25...dass bei gleicher Vorgehensweise entweder ein Resultat schlecht oder gut wird...

Dass ein Ergebnis gut oder sehr gut wird oder auf der anderen Seite schlecht oder sehr schlecht würde ich sagen. Rahaal hat doch bewiesen, dass er bei nahezu identischer Graftzahl einen rot-blonden Patienten genauso gut hinbekommt wie den dunkelhaarigen Asiaten.

Siehe:

<http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/fa/3470/>

und

<http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/fa/3494/>

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [NW5a](#) on Sat, 23 Aug 2008 13:17:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haben sie die gleiche Fläche gehabt ? Unter Tageslicht würden die Bilder des Asiaten schlechter abschneiden.

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [AJKV](#) on Sat, 23 Aug 2008 13:57:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rot-blond: 1657 Grafts, Asiate 1690 Grafts. Die Fläche beim Amerikaner dürfte aber etwas größer gewesen sein.

Beim Dunkelhaarigen wurde nämlich so dicht gesetzt:

Ich könnte jetzt nochmal zum Vergleich meine rechte GHE nach Medical One reinstellen! Da kommen mir wirklich die Tränen, zumal ich für das Geld 1000 Grafts anstatt 500 Baumstämmen (Zitat des Onkels, der vorgestern wieder ca. 80 entfernt hat!) bekommen hätte.

File Attachments

1) [1_week_left_1690_Grafts.jpg](#), downloaded 2103 times



Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [H_U_82](#) on Mon, 08 Sep 2008 21:08:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ moses

sehr schöne rechnung sehr schönes beispiel.
endlich alter endlich räumt hier mal jemand auf !!

meiner meinung nach das mindeste was man an grafts verpflanzen lassen sollte/geplant haben sollte, und fin/avo und minox zwecks haarqualität/haardicke vom haarkranz (damit zukünftige zu habende haare am oberkopf) trotzallem auch falls z.B. schon norwood 6 status (auch nach ht) benutzen sollte, oder gar nicht erst damit anfangen sollte meiner meinung nach !!!

ausser man ist 50-60 jahre alt...

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Moses](#) on Wed, 10 Sep 2008 08:24:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

H_U_82 schrieb am Mon, 08 September 2008 23:08@

meiner meinung nach das mindeste was man an grafts verpflanzen lassen sollte/geplant haben sollte, und fin/avo und minox zwecks haarqualität/haardicke vom haarkranz (damit zukünftige zu habende haare am oberkopf) trotzallem auch falls z.B. schon norwood 6 status (auch nach ht) benutzen sollte, oder gar nicht erst damit anfangen sollte meiner meinung nach !!!

Genau!!,
ich denke HT ist ein teil der Wahrheit, der andere ist die Medikamentöse Weiterbehandlung. Ich denke die beide Behandlungsformen sind von einander nicht zu trennen.

Wenn man nur HT macht, und denkt, man bräuchte keinen weiteren Maßnahmen (Medikamentöse Behandlung oder andere was man halt verträgt..) das wäre auch einen Illusion.

LG
Alter!

Subject: Re: INFO zu HT & Illusion
Posted by [Stachelschwein](#) on Mon, 15 Sep 2008 11:03:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nur kurz was zur wissenschaftlichen Quellenangabe. Die einzig wirklich wissenschaftliche fundierte Quellenangabe ist die Berufung auf den Titel einer Arbei, dessen Autor und Puplikation. Sämtliche wissenschaftlichen Arbeiten in der Medizin sind in der MEDLINE zu finden. Ihr findet diese unter folgendem Link:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez/>

Gebt einmal Schlagwörter wie finasteride, hair transplantation etc ein. Leider kann man nur die

Abstracts lesen und nicht den ganzen Artikel. Diesen muss man dann jeweils bestellen...

Viel Spass
