
Subject: meine wahl: heitmann

Posted by [geheimrat30](#) on Sun, 13 Jul 2008 22:11:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo zusammen,

hier meldet sich noch mal die verunsicherung zu wort. ich habe mich im grunde für 2500 fue bei heitmann entschieden. ich brauche eine hohe dichte, krämer meinte, heitmann würde er das zutrauen, und heitman war bei beratungsgespräch - natürlich - selbstsicher: also angeblich kein anwuchsunterscheid zwischen fue und fut. seine eingezichnete haarlinie hat meiner vorstellung voll entsprochen. bin noch ängstlich, was die natürlichkeit der neuen haarlinie angeht... eure meinung: kann ich auf heitmann setzen?

Subject: Re: meine wahl: heitmann

Posted by [tryout](#) on Sun, 13 Jul 2008 22:34:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Heitmann gilt als seriöser, guter HT-Arzt. Andreas Krämer hat mir am Laptop Klasse-Resultate von ihm gezeigt. Meine Wahl wäre er bei Haarlinien-Arbeiten eben trotzdem nicht. Aber das ist Geschmackssache.

Die Aussage, es gäbe keine Anwuchsunterschiede zwischen FUE und FUT halte ich persönlich für nicht zutreffend (siehe Fellers Angaben zur Verletzungsrate der Grafts). Ich kann mir auch kaum vorstellen, dass Heitmann sie so getätigt hat.

Kein Arzt der Welt kann dir nach dem Extrahieren eines FUE-Grafts mit Sicherheit sagen, ob das Graft beschädigt wurde, tot ist oder lebt. Schließlich arbeitest Du als Doc quasi blind unter der Hautoberfläche. Alles andere wäre Zauberei - aus meiner Sicht sinkt die Anwuchsrate bei FUE-Prozeduren definitiv. Dennoch kann sie - in erfahrener Hand - natürlich noch immer hoch genug sein.

Subject: Re: meine wahl: heitmann

Posted by [german homer](#) on Mon, 14 Jul 2008 07:36:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da gebe ich tryout recht, und ich finde man hat schon oft gesehn das die strip köpfe doch voller erscheinen, das mag zwar auch am styling etc liegen, denke aber auch das es an der besseren anwuchsrate liegt!

Subject: Re: meine wahl: heitmann

Posted by [Philebos](#) on Mon, 14 Jul 2008 07:44:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich kann dir sagen, an was das liegt: Bei Strip werden durchschnittlich deutlich mehr Grafts verpflanzt als bei FUE

Subject: Re: meine wahl: heitmann
Posted by [maggo2](#) on Mon, 14 Jul 2008 08:52:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin bisher ganz zufrieden mit meinem derzeitigen status nach 4 Monaten. (Mwamba)

Aber in Zukunft würd ich mir auch überlegen zu einem anderen Doc zu gehn, nochmal könnt ich mir das nicht leisten. Ich denke man bekommt auch eine sehr hohe Qualität bei FUE bei Heitman und Bisanga aber um Hausecken günstiger.

Mwamba müsste auch preislich etwas günstiger werden.

Also sicher eine gute Wahl (Heitman), noch dazu hast du dann vollen Support von Krämer wenn was nicht in Ordnung ist.

Subject: Re: meine wahl: heitmann
Posted by [combover](#) on Mon, 14 Jul 2008 10:36:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

n/a
