

---

Subject: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [NW5a](#) on Sun, 29 Jun 2008 18:49:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Gegen die Langeweile gibt es diese Bettlektüre zum Schmökern - natürlich nach der EM !

[http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/74660608\\_61/m/4011011383](http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/74660608_61/m/4011011383)

---

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [pili](#) on Sun, 29 Jun 2008 22:57:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Krass Da geht es ja richtig zur Sache. Kann nur jedem empfehlen sich das bis zum Ende durchzulesen, sehr interessant. Danke NW5a.

Wir sollten zum Jahrestag auch eine fette Party machen (ein Tisch mit 10 Stühlen sollte reichen )

NW5a such schon mal eine Kanzlei die uns würdig vertritt, dann können wir Armani auch noch ein Baby anhängen und ihn schwul nennen.

---

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [german homer](#) on Mon, 30 Jun 2008 11:59:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

fast doch mal kurz zusammen!!

---

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [pili](#) on Mon, 30 Jun 2008 13:03:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Es geht darum, dass Armani jetzt rechtlich gegen das hri-Forum so wie andere US-Foren vor geht, weil viele seine Arbeitsmethoden, Ethik und falsche Werbung kritisieren. Pat, der Moderator dieser Seite hat sich gut informiert und im Internet nach dem best möglichen rechtlichen Beistand gesucht und viele Infos von Usern, sowie Videos und Aussagen Armanis gesammelt.

Zu dem unterstützen einige HT-Ärzte draunter Dr. Feller Pat, das Recht auf Meinungsfreiheit,

---

so wie die allgemeinen Patientenrechte mit ihren postings.

Niemand lässt sich den Mund verbieten und es wird fleißig gegen Armani gewettert und sogar gewettet, dass er noch dieses Jahr wieder Strip anbietet.

Dann gibts noch ein 10 jähriges Jubiläumstreffen im September, wo sich viele Forum-User und auch einige Ärzte treffen und feiern wollen...

---

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [NW5a](#) on Mon, 30 Jun 2008 13:41:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Muss ich mir jetzt auch einen Anwalt suchen ?

---

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [german homer](#) on Mon, 30 Jun 2008 13:47:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

du auf jedenfall, werde gleich code11 anschreiben das er deine posts mal kopiert

aber worum geht es eigentlich??? das seine Fue ergebnisse net gut sind??? ich mein was war ausschlag gebent für den aufstand???

---

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [pili](#) on Mon, 30 Jun 2008 14:01:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@NW5a

Ja

Homer,

das kannst du dir doch denken: Preise, Anwuchsraten (FUE), Denspacking bei 20jährigen, er behauptet in Videos und auf seiner Seite, dass eine FUE OP gar keine wirkliche OP sei, die Grafts würden einfach nur mit dem Mikroskop entnommen und er macht Werbung für FUE mit früheren Strippatienten...

---

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [tryout](#) on Mon, 30 Jun 2008 14:11:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Aloha Jungs,

bin zurück aus dem Ausland und muss sagen: Endlich mal wieder eine interessante Diskussion in diesem "Und-täglich-grüßt-das-Murmeltier-Forum". Bin sehr gespannt (schon aufgrund der Tatsache, dass ich einem Anwalt wegen meiner Äußerungen hier bekanntermaßen die Auslagen zahlen musste) wie die Sache ausgehen wird. Pat imponiert mir. Ich hoffe, er geht wirklich aufs Ganze und lässt sich von Feller und/oder Shapiro sowie manch einer Organisation unterstützen. Dass Armani in seiner Werbung sinngemäß behauptet haben soll, FUE sei keine "Operation", könnte ihm womöglich in die Karten spielen. Ich weiß nicht, wie Ärzte-Organisationen auf derlei PR reagieren...

Dr. Feller (das sagte ich ja schon in meinem FUE-Megasession-Thread zum Thema "Wie kann man nur 5000 Grafts pro Tag extrahieren, ohne den Tag auf 48 Stunden zu verlängern") wird mir immer sympathischer. Guter Mann. Ethisch offenbar sauber. Macht kleine, sehr dichte FUE-Arbeiten, nimmt sich viel Zeit für die Ernte im Donor-Bereich, spricht Tacheles über die hohe Anzahl von verletzten Grafts beim Extrahieren (das war erst in diesen Tagen Thema bei hlh.com) und auch über die verringerten Anwuchsraten. Bei kleinen NW's wäre er meine Top-FUE-Option zurzeit.

Ich teile zwar nicht die Ansicht, dass Armani noch in diesem Jahr wieder Strips anbieten (damit würde er sich selbst der Lächerlichkeit preisgeben), aber ich denke, er wird so manchen seiner Schritte heute möglicherweise als Eigentümer empfinden.

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by floater on Sat, 05 Jul 2008 23:36:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Interessante und spannende Geschichte.

In mehrerlei Hinsicht:

Das Recht auf Meinungsfreiheit, das durch die rasante Verbreitung des Internets und der dadurch geschaffenen Vernetzung von Millionen Patienten (Konsumenten) in z.B. online Foren eine völlig neue Dimension bekommen hat.

Der dadurch ermöglichte kritische Erfahrungsaustausch bzw. das kritische Hinterfragen passt natürlich so manchem Anbieter / Arzt, welcher seine Leistungen bis dato als sakrosankt angesehen hat, sichtlich überhaupt nicht.

Interessant ist halt immer, wie auf Kritik reagiert wird - in dem Zusammenhang ein statement von Dr. Feller:

It is obviously a mistake to sue a forum or it's posters for making reasonable statements that they believe are colorably true. The better, easier, and far cheaper thing to do is to simply refute the statement with facts. It's also a great way to get free publicity. A win win situation.

100% AGREE !

Vielleicht denkt die eine oder andere dunkle Gestalt, die hier seit einiger Zeit ums Haus

herumschleicht einmal über dieses statement eines der renommiertesten HT Ärzte ein wenig nach, bevor wieder plump versucht wird, unerkant durch den Hintereingang reinzukommen (was sich btw bei einem Männer-Forum sowieso dem Grunde nach nicht gut macht )

..

Weiters ist dann da noch die gesamte Armani-Graft-Philosophie. Dem sinngem. Hauptvorwurf, dass es aus medizinisch-ethischer Sicht unvertretbar ist, vielen Twens im Schnitt um die 3500 grafts in die Haarlinie zu pflanzen, kann Armani ja nun einmalig mit der Beweisführung, dass ein - wie von ihm angeblich wörtlich behauptet- durchschnittlicher(!) Donor per FUE 15.000(!) grafts hergibt (womit die 3500 ja dann wieder relativiert wären), entgegentreten.

Wenn ich davon ausgehe, dass Mann im Schnitt 100.000 Haare am Kopf hat und sich in der Safezone großzügig kalkuliert 50%=50.000 befinden, hieße die Armani Rechnung:

15.000 grafts x 2,2 Haare im Schnitt = gut 30.000 Haare =

Daumen mal Pi nach Armani :

3/5 der Safezone können geerntet werden, ohne dass eine sichtbare Donorausdünnung stattfindet !?

Da bin ich gespannt.

..

Abgerundet wird es mit der Diskussion über seinen Werbeauftritt.

Ein HT rückt in meinen Augen immer mehr von einer medizinischen Operation hin zu einer (Beauty)-Dienstleistung, mit allem was dazugehört: Verkaufsberater, Aftercare, Preisverhandlungen,..

Und in dem Zusammenhang wird natürlich die Frage relevant werden, inwieweit auch hier bzw. bei Armani der Grundsatz, dass Werbung bis zu einem gewissen Ausmaß übertreiben darf, gilt.

...

Spannend das Ganze.

Ich wünsche Pat und seinen Leuten auf jeden Fall alles Gute !

floater

---

Subject: Re: Armani Diskussion auf hairtransplantnetwork

Posted by [floater](#) on Sun, 06 Jul 2008 19:43:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

alopeter schrieb am Son, 06 Juli 2008 14:20floater schrieb am Son, 06 Juli 2008

01:36[color=blue]

Der dadurch ermöglichte kritische Erfahrungsaustausch bzw. das kritische Hinterfragen passt natürlich so manchem Anbieter / Arzt, welcher seine Leistungen bis dato als sakrosankt angesehen hat, sichtlich überhaupt nicht.

[color]

Nicht schlecht, ist das ein Fachbegriff von Papst Benedikt?

Nein.

Obwohl Euer Ratzinger-Pepi angeblich die Messen alle wieder gerne auf lateinisch hätte, stammt es ursprünglich von Johannes Paul, dem II.

Aber noch aus der Zeit vor dem Attentat.

Meine unbeschwerten NW 0 Volksschuljahre.

Daher die Erinnerung.