
Subject: Shockloss??

Posted by [Tommy40](#) on Sun, 18 Mar 2007 19:51:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

noch eine frage an die erfahreneren hier:

wie siehts eigentlich mit shockloss aus? habe ja noch resthaare auf der platte wie man auf meinen bereits geposteten bildern sehen kann. wenn man nun also so die 3500 grafts dazwischen setzt werden ja doch einige resthaare das zeitliche segnen denke ich wie sehen da eure erfahrungen aus?

gruss

Subject: Re: Shockloss??

Posted by [Michael G.](#) on Sun, 18 Mar 2007 20:14:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ziemlich gute Frage, würde mich auch mal genauer interessieren.

Ich glaube aber, daß wenn der Doc die Grafts sauber zwischen gesetzt hat und Deine noch vorhandenen Grafts nicht verletzt wurden, sollte eigentlich nichts dagegen sprechen das die geschockten "alten" Haare wieder sprießen wie vorher.

Weil ein Schock ist ja nur ein Schock und kein "Kopf ab"

V.M.G.

Subject: Re: Shockloss??

Posted by [Philebos](#) on Sun, 18 Mar 2007 20:29:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, die Haare sollten eigentlich danach wieder kommen, da sie, wie Vitto schon sagte, nur geschockt wurden. Eine 100%ige Sache ist das aber so weit ich weiss nicht. Einem guten Arzt sollte es aber möglich sein, zwischen die alten Haare zu pflanzen ohne das diese zerstört werden.

Eins sollte man allerdings bedenken: Veebter Haarausfall ist ein schleicher Prozess, und jeden Tag sterben Haare. Auch geschockte Haarwurzeln, die Follikel sind ja nach wie vor da, können vom DHT zerstört werden. Sie kommen also nicht mehr, aber nicht, weil sie bei der HT zerstört wurden, sondern ganz normal durch das DHT.

Subject: Re: Shockloss??

Posted by [reinforcement](#) on Sun, 18 Mar 2007 20:49:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

du Fulikel....

spaß beiseite....

dht geschädigte haare haben natürlich IMMER ein risiko nicht wieder zu kommen!

Subject: Re: Shockloss??

Posted by [Philebos](#) on Sun, 18 Mar 2007 21:09:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn ich anfangen würde jeden Rechtschreib- bzw. Tippfehler bei dir aus dem Text zu picken....

Subject: Re: Shockloss??

Posted by [reinforcement](#) on Sun, 18 Mar 2007 21:16:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oh pardon....

Subject: Re: Shockloss??

Posted by [haki555](#) on Mon, 19 Mar 2007 16:03:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss sollte eigentlich nur ein vorübergehender Prozess sein, der durch die Irritation bei der Einsetzung und bei der Entnahme ausgelöst wird. Wie heftig das sein kann, habe ich schon mal im meinem posting vom 8.September 2006 (siehe Archiv bis 01/2007) dokumentiert. So ungenehm das auch ist - das positive daran ist, dass man alle Haare verliert, die auch nur irgendwie in Gefahr sind, auszufallen und dadurch für lange Zeit danach praktisch überhaupt keinen Haarausfall hat. Ich bin jetzt fast 8 Monate post-OP und habe beim Haarewaschen immer noch maximal 2 oder 3 Haare in der Hand, was auch im Vergleich zu Leuten, die Alopezie nicht mal vom Hörensagen kennen, weit unterdurchschnittlich ist. Die Verbesserungen die letzten Wochen sind daher vor allem Folge der positiven Differenz zwischen den vielen nach dem Shockloss wieder wachsenden und den ganz wenigen ausfallenden Haaren...

Subject: Re: Shockloss??

Posted by [Tommy40](#) on Wed, 21 Mar 2007 08:48:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

besten dank für die kompetenten auskünfte
