
Subject: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Morrissey](#) on Sun, 18 Aug 2019 19:39:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

ich bin 37 Jahre alt und möchte bald eine Haartransplantation in Angriff nehmen.

Dazu war ich kürzlich in einer Klinik zur Beratung.

In dem ausführlichen Gespräch wurde ich gefragt, was mein Ziel sei. Ich sagte, dass ich mir im Klaren darüber bin, dass man nicht mehr den Zustand eines 20jährigen bekommt. Auch mit meinen Geheimratsecken kann ich leben, leichte Tonsur darf auch bleiben, weil ich die mit meiner Frisur einigermaßen gut kaschieren kann. Wichtig sei mir, in der Front und in der Mitte einigermaßen Blickdichte zu haben. Wenn nötig, helfe ich auch gern lebenslang mit Dermmatch und Streuhaar nach (mache ich eh seit Jahren und bin dran gewöhnt. Nur langsam bringt das halt nicht mehr viel, deshalb möchte ich mit einer HT in etwa den Status bekommen, den ich vor vier, fünf Jahren hatte: GHE, Rest leicht schütter, mit Dermmatch aber erträglich).

Der Berater sagte, das sei eine lobenswert realistische und bescheidene Erwartungshaltung, das würde man mit etwa 3000 Grafts via FUE gut hinkriegen.

Was meint ihr? Stimmt das? Siehe Anhang.

File Attachments

1) [_20190807_113354.JPG](#), downloaded 429 times



Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [daniel91](#) on Sun, 18 Aug 2019 19:46:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte mal mehr Fotos nachreichen, von allen Seiten.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Morrissey](#) on Sun, 18 Aug 2019 20:00:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier mal von oben.

File Attachments

1) [_20190818_215949.JPG](#), downloaded 444 times



Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [daniel91](#) on Sun, 18 Aug 2019 20:14:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zeig doch am besten Fotos von oben Tonsur, Donor.

Bin etwas skeptisch: was spricht denn gegen eine FUT?

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Morrissey](#) on Sun, 18 Aug 2019 20:31:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Donor ist extrem kräftig. Muss das beim Friseur immer viel kürzer schneiden lassen, damit die Proportionen noch einigermaßen stimmen. Fotos reiche ich nach.

Gegen FUT, weil laut Berater nicht so geeignet bei schütteterem Haar wie meinem, sondern eher für Patienten, die schon komplett kahle Stellen haben. Außerdem wären die Narben bei FUT deutlich größer, sagte man mir. Und man könne nicht so gut "verteilen", um eine möglichst gute optische Illusion zu erreichen (das hat man mir deutlich gesagt: es wird keine "faktisch volle Haarpracht", sondern die "Illusion" einer solchen. Dünn wird es bleiben. Aber das habe ich auch nicht anders erwartet. Das ginge wohl nur, wenn man endlich Haare multiplizieren könne und somit endlos Spenderhaar zur Verfügung hätte.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [daniel91](#) on Sun, 18 Aug 2019 21:05:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte schau dir Mal hier im Forum die Ergebnisse von Hattingen Hair und Hasson & Wong an. Deinem Berater traue ich nicht über den Weg, ich wäre hier sehr vorsichtig.

Aussagen wie:

>Und man könne nicht so gut "verteilen", um eine möglichst gute optische Illusion zu erreichen. Sind nicht zu erklären.

Für eine weitere Beratung, sind die Fotos notwendig ;)

<https://youtu.be/flrQUjCc11l>

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Glatzfratz](#) on Sun, 18 Aug 2019 21:11:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

max. budget?

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Morrissey](#) on Sun, 18 Aug 2019 21:43:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hm? Donor oder Geld?
Zweiteres ist kein Problem, ersteres: geschätzt 6000 Grafts im Donor.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Morrissey](#) on Sun, 18 Aug 2019 21:51:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du befürwortest also FUT? Warum? Mir wurde gesagt, das sei bei diffusem Haarausfall eher nicht geeignet.

Was mich betrifft, so wäre ich zufrieden, wenn ich den Status eines Bekannten erreiche. Der ist 46, hat eine ganz ähnliche AGA wie ich und hat vor fünf Jahren eine HT bei den Leuten gemacht, die mich beraten haben. Er hat ghe, aber vorn und in der Mitte relativ (!) volles Haar durch die HT bekommen, hinten ist es sehr dünn. Er trägt etwa 10cm langes Deckhaar, kämmt es wie ich nach hinten, und das sieht völlig passabel aus. Klar: wirklich volles Haar hat er nicht. Aber das erwartet doch auch niemand ernsthaft von einer HT, oder?

Ich finde es völlig okay, wenn der Status wieder so wird, dass ich mit Hilfe von Streuhaar und einem guten Friseur wieder beim Blick in den Spiegel sagen kann: hmmm, ja, geht noch einigermaßen klar.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [daniel91](#) on Mon, 19 Aug 2019 05:39:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>Du befürwortest also FUT?

Wie gesagt, die Bilder fehlen, ich erahne allerdings ein NW6.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Glatzfratz](#) on Mon, 19 Aug 2019 12:14:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Geld. Deinen Donor kannst du nicht einschätzen, weswegen du das den erfahrenen Usern hier überlassen solltest. Wir haben im Gegensatz zu den Beratern kein Eigeninteresse. Ob eine HT durchgeführt werden kann hängt viel mehr von dem Status des Donors ab als von der aktuellen Haarlinie.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [joilli](#) on Tue, 20 Aug 2019 12:18:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich würde an deiner Stelle auch eher zu einer FUT statt FUE tendieren

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [butzke](#) on Tue, 20 Aug 2019 14:10:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei FUT wäre ich sehr vorsichtig.
Damit kannst du nie den Kopf kahlscheren ohne eine Horrornarbe am hinterkopf zu haben.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Statham1](#) on Tue, 20 Aug 2019 14:34:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ritterbutzke schrieb am Tue, 20 August 2019 16:10Bei FUT wäre ich sehr vorsichtig.
Damit kannst du nie den Kopf kahlscheren ohne eine Horrornarbe am hinterkopf zu haben.

Bin der gleichen Meinung an FUT nicht denken ,

bleib bei FUE

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [daniel91](#) on Tue, 20 Aug 2019 14:51:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Edit, wieder einmal aufgrund von Beleidigungen

Kann mir jetzt auch ein paar FUE Fälle raussuchen, die ordentlich schief gelaufen sind und sagen: "Blos kein FUE"...

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [butzke](#) on Tue, 20 Aug 2019 15:11:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso wirst du gleich beleidigend?

Wenn FUE schief geht kann man sich zumindest die haare abrasieren (evtl. PRP) ohne eine Jokernarbe am hinterkopf zu haben

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [daniel91](#) on Tue, 20 Aug 2019 15:54:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>Wieso wirst du gleich beleidigend?
Wieso pauschalisierst du gleich?

Wenn FUE schief geht, hast du eine Fläche mit tausenden kleinen Narben, die je nach Situation auch trotz einer SMP katastrophal aussieht.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [butzke](#) on Tue, 20 Aug 2019 16:02:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es FUT bei der man keine riesige narbe bei rasur hat? Wenn ja, bitte zeigs mir.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [daniel91](#) on Tue, 20 Aug 2019 16:18:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verstehst du eigentlich was ich schreibe? Wenn es nicht gut gemacht ist, ist beides nicht Ästhetisch.
<https://www.quora.com/Are-there-scars-after-an-FUE-transplant-Are-they-visible-later-at-all-Can-new-hair-grow-from-scars-in-the-donor-area>

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [butzke](#) on Tue, 20 Aug 2019 16:31:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, aber wenn FUE gut gemacht ist, sieht man nichts. Gibts FUT bei der man die Narbe nicht oder kaum sieht?

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Gasthörer](#) on Tue, 20 Aug 2019 22:03:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier mal ein Beispiel einer guten FUT Narbe und weniger guten FUE Narben beim gleichen Patienten.

<https://www.hairrestorationnetwork.com/topic/54545-dr-konior-900-grafts-fue-may-2019/>

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Gasthörer](#) on Tue, 20 Aug 2019 22:14:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gängige Meinung:

- FUT hat im Schnitt eine bessere Anwuchsrate
- Die Haare haben eine bessere Struktur nach FUT
- FUT (+eventuell FUE wenn FUT nicht mehr geht) bringt mehr lifetime grafts
- Eigentlich ist der einzige Nachteil, dass Risiko einer schlechten Narbe
- Bei einer guten Narbe kann man die Haare nahezu gleich kurz tragen (Naß rasieren geht so gut wie nie weder bei FUT noch bei FUE)

Difusser Haarsausfall im NW Bereich hat IMO nichts mit der Entscheidung für oder gegen FUT zu tun.

Gegenmeinungen (ASMED und Cole sind hier zu nennen):

- FUE ermöglicht es den Donor gezielter ausdünnen und dem Empfänger anzupassen. Dadurch wird die Illusion verbessert.

Meine Meinung:

- Jeder Fall ist individuell
- Von den besten 10 Ergebnissen die ich kenne sind die meisten FUT, dass ist IMO kein Zufall.

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung
Posted by [Hopeful](#) on Wed, 21 Aug 2019 00:34:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

+1, sauber...

Obwohl ich mich selbst zum TeamCole zähle ;)

Subject: Aw: HT: Frage zur Einschätzung

Posted by [Statham1](#) on Wed, 21 Aug 2019 05:38:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ritterbutzke schrieb am Tue, 20 August 2019 18:31Ja, aber wenn FUE gut gemacht ist, sieht man nichts. Gibts FUT bei der man die Narbe nicht oder kaum sieht?

Hallo

bin deiner Meinung ,Narbe ,Heilungszeit, FUT ist wesentlich einfacher als FUE, Vorteil FUT ist billiger.
