
Subject: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 18:14:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Servus ,

Ich hab vor 9 Tagen meine Haartransplantation in der Türkei gemacht (Geheimrasecken) ca 2500 Grafts (eher weniger)

Der Spenderbereich sieht bei mir schon aus wie davor aber die Krusten im Empfängerbereich sind noch sehr "Fest" , obwohl ich eigentlich in 3-4 Tagen komplett ohne sein sollte.Naja ist ja noch zeit hin...Was ich aber heute beobachtet habe ist , dass ich beim Empfängerbereich überall kleine lücken , wo nichts implantiert wurde habe...Ich weiß jetzt nicht inwie weit das später zu sehen ist , daher möchte ich euch mal um eure meinung fragen.

Sind solche kleinen lücken wie ich sie habe nicht schlimm , oder hat der Arzt da schlampig gearbeitet?Und sieht die Kopfhaut soweit für euch in Ordnung aus?

Danke euch schonmal.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [LabraThor](#) on Thu, 04 Apr 2019 18:16:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bild vergessen

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 18:23:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.bilder-upload.eu/bild-8e940a-1554402087.png.html>

<https://www.bilder-upload.eu/bild-8125ed-1554402144.jpeg.html>

Sorry konnte die bilder hier nicht hochladen weil die Dateigröße zu hoch war.

Im ersten Bild sieht man glaub ich recht gut , was mit den lücken gemeint ist...

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [LabraThor](#) on Thu, 04 Apr 2019 18:49:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei welchem Anbieter warst du?

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Thu, 04 Apr 2019 18:56:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oweeeeh, ich ahne böses.

War dass denn ein Arzt der die Slits gesetzt hat oder ein Helfer?

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:03:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es grund zur Sorge ?Ich war bei Elithhairtransplant.

Diese lücken aus Foto 1 sind so mit bloßem auge fast nicht sichtbar.Ich habe extra stark rangezoomt.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:09:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Konsti21 schrieb am Thu, 04 April 2019 21:03Gibt es grund zur Sorge ?Ich war bei Elithhairtransplant.

Diese lücken aus Foto 1 sind so mit bloßem auge fast nicht sichtbar.Ich habe extra stark rangezoomt.

Das wird sie Zeit zeigen, wie alt bist du denn?

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:12:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.bilder-upload.eu/bild-205870-1554405038.jpeg.html>

Hier nochmal ein Foto vom weitem.Sieht das für euch schlampig aus ?

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:16:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für MICH ist das eine Katastrophe.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:17:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Erst 21.

Meine Geheimrasecken wurden aber extra überall je 1-3cm weiter reinrasiert , um dem voranschreitenden Haarausfall auch dort zu stoppen.Vermutlich werde ich aber irgendwann eine weitre Op benötigen.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:18:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum ist das für dich eine "Katastrophe"?

Willst du mir nur Angst machen oder möchtest du mir mal bitte deine aussage erklären...

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:22:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Haare stehen in Reihe und Glied wie Soldaten, zudem sind die Muster dann m.M.n. auch noch schief, die Lücken siehst du ja selbst.

Für mich ist eine so tiefe Haarlinie bei dem jungen Alter zudem noch unverantwortlich vor allem bei der Graftanzahl.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:34:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also bist du der meinung , dass das Ergebnis beschissen aussehen wird oder dass die Klinik einfach nur schlecht gearbeitet hat?Mach mir bitte keine Angst :/

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Thu, 04 Apr 2019 19:39:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die kleine Lücke wird an dem Ergebniss nichts ändern, es wird m.M.n. ein typisches Elithairtransplant Ergebniss, wenn du mit deren Arbeit zufrieden bist, siehe Kay Dittmann und c.o bei YouTube, kannst du dich entspannt zurücklehnen.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Gasthörer](#) on Thu, 04 Apr 2019 20:15:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich versuche mal eine etwas andere Sichtweise:

1. Die "Löcher" sehen eher aus, wie die typischen Wüstenlandschaftsbildung wenn die Grafts zuwenig befeuchtet werden. Es gibt aber ähnliche Bilder auch von Top Kliniken. Sehe ich also unkritisch.

<https://www.hairrestorationnetwork.com/topic/38869-2967-grafts-with-dr-konior/>

2. Diese Art der Setzung ohne Mikro-irregularitäten (vielleicht nicht ganz so extrem), finde ich nicht gut, aber es gibt auch bekannte/teure Kliniken die einen ähnlichen Ansatz bevorzugen.

<https://www.hairrestorationnetwork.com/topic/53742-post-op-fue-visible-straight-linesrows-please-help/?tab=comments#comment-500078>

3. 2500 FU in die Haarlinie mit 21. Das finde ich den kritischsten Part. Wieviel Grafts gibt dein Donor insgesamt her?

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Haare2018](#) on Thu, 04 Apr 2019 20:32:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

daniel91 schrieb am Thu, 04 April 2019 21:39 Die kleine Lücke wird an dem Ergebniss nichts ändern, es wird ein typisches Elithairtransplant Ergebniss, wenn du mit deren Arbeit zufrieden bist, siehe Kay Dittmann und c.o bei YouTube, kannst du dich entspannt zurücklehnen. Ich finde das Ergebnis (Dichte und Haarlinie) von dem YouTuber Kay Dittmann ziemlich gut. Für den Preis ist sein Ergebnis Top, dafür wurde halt sein Donor zerstört. Im Falle von Kay Dittmann würde ich bezüglich der Fläche und benötigte Graftzahl im Vergleich zu den "Top Anbietern" schätzen, dass 400-600 Grafts mehr von Elithair transplantiert wurde, wenn die angegebene Graftzahl von Kay Dittmann tatsächlich stimmen sollte. Da Elithair deutlich günstiger ist als die Top Anbieter aus diesem Forum, sollte die Erwartung nicht mega sein. Und das gleich gilt auch für einen Top Anbieter, wenn der Preis so hoch ist dann sollte die Erwartung auch berechtigterweise hoch sein. Hier im Forum werden verpfuschte HTs von Top Anbieter nie bis zum Ende updatet sondern tauchen schnell unter. Mich verwunderts immer wieder wie Leute hier ihre HT-Beiträge im schlechten Fall nie bis zum Ende posten oder Fotos werden unter schlechten lichtverhältnisse gepostet. Ich denke in diesem forum sollte möglich sein Ergebnisse in Video(ohne Gesicht) zu veröffentlichen und besonders darauf aufmerksam gemacht werden, dass man diese bei Tageslicht aufnimmt. Dann wären die Manipulationen deutlich weniger

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Thu, 04 Apr 2019 20:37:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn wir jetzt solche Ergebnisse von Kay Dittmann als gut loben, mit einem von dir beschriebenen ZERSTÖRTEN DONOR. Multis in der Haarlinie, Einzelne Grafts die etliche mm

aus der Fronthaarline entfernt stehen, eine Graftanzahl weit weg von gut und Böhse für die Fläche, dann können wir den bumms hier auch gleich dicht machen und SEO seine Dienste tun lassen.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [Haare2018](#) on Thu, 04 Apr 2019 21:16:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

daniel91 schrieb am Thu, 04 April 2019 22:37 Wenn wir jetzt solche Ergebnisse von Kay Dittmann als gut loben, mit einem von dir beschriebenen ZERSTÖRTEN DONOR. Multis in der Haarlinie, Einzelne Grafts die etliche mm aus der Fronthaarline entfernt stehen, eine Graftanzahl weit weg von gut und Böhse für die Fläche, dann können wir den bumms hier auch gleich dicht machen und SEO seine Dienste tun lassen.

Ich finde (Ausnahme von zerstörtem Donor), dass wir bzw. Du zu sehr auf Details gehen/gehst. Sollen wir wirklich darauf achten, ob er multis in der Haarlinie hat oder sollen wir darauf schauen, ob das Ergebnis insgesamt gut aussieht? Vielleicht verstehen wir beide ganz andere Dinge unter einer zufriedenstellenden HT? Ich spreche für mich und bin der Meinung, dass in diesem Fall bei Kay Dittmann einfach die Dichte stimmt und deshalb alle von dir aufgezählten Punkte(zerstörter Donor ausgenommen) einfach unwichtig/unerkennbar sind für Laie.

Übrigens für die transplantierte Fläche von Kay Dittmann verpflanzen die "Top Kliniken" nicht erstaunlich weniger für die gleiche Dichte, kannst vergleichen. Klar sind die Top Kliniken deutlich vor als elithair, vorallem bei großen Baustellen aber das müssen sie auch wegen dem Preis/Leistungsverhältnis und sollte elithair schaffen den Abstand in der Qualität zu verkürzen dann wird das im Forum interessant.

Wie geagt man nicht vergessen was elithair kostet also die Arbeit ist für den Preis meistens okay, im Falle von Kay Dittmann sogar ziemlich gut(außer Donor) (Beispiel: Fürn Opel-Preis erwartet man ja auch keinen Mercedes :)).

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [daniel91](#) on Thu, 04 Apr 2019 22:02:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://youtu.be/AojT3DleJi4>

https://youtu.be/kV_-ZYumVrg

Nichts wird hier interessant... Der Opel sollte auch fahren.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [Konsti21](#) on Thu, 04 Apr 2019 22:16:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich schon dabei bin...

Hat jemand von euch positive erfahrungen mit der PRP-Behandlung nach einer HT gemacht?Für mich hört sich das total nach einer abzocke an , aber es soll ja den Wachstumsprozess der neuen haare fördern und sie werden dicker und gesünder. Denke das ist quatsch aber ich lass mich gern eines besseren belehren.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [jorgos1301](#) on Fri, 05 Apr 2019 06:30:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein zerstörter Donor ist überhaupt nicht akzeptabel! Egal, wie günstig eine HT ist. Ich habe einige Kollegen, die einen "Schnellschuß" bei Billigkliniken gemacht haben. Selbst die "Laien" sprechen mich an, dass das hinten nicht gut aussieht, wenn die Haare gekürzt werden. Die Leute fragen mich nach meiner Meinung, ob das so "normal" ist. Und das sind Leute, die keine HT hatten, geschweige denn sich mit HT überhaupt beschäftigt haben. Es sieht einfach katastrophal aus. Dagegen ist eine schmale FUT-Narbe ästhetischer. Die kann man wenigstens noch bepflanzen lassen. Wenn Jemand nicht das Budget für die "Ferraris" unter den Kliniken hat, oder auch generell kein Vermögen ausgeben möchte, gibt es alternativ für mich persönlich momentan nur 2 Kliniken, die man guten Gewissens empfehlen kann: Dr. Demirsoy und Dr. Bicer.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [hs41279](#) on Fri, 05 Apr 2019 11:57:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

daniel91 schrieb am Fri, 05 April 2019 00:02<https://youtu.be/AojT3DleJi4>
https://youtu.be/kV_-ZYumVrg
Nichts wird hier interessant... Der Opel sollte auch fahren.
8o Das zweite Video ist echt unglaublich.
Bei so einer Megaplatte so etwas zu produzieren finde ich einfach verantwortungslos!

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [XM89](#) on Fri, 05 Apr 2019 12:41:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann echt nicht verstehen wie er damit zufrieden sein kann.

4700 Grafts wovon vllt die 2700 angewachsen sind.
:?

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [LabraThor](#) on Fri, 05 Apr 2019 14:42:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schließe mich der Meinung von Jorgos und Daniel an.

Jetzt heißt es erstmal abwarten, mindesten neun Monate, und dann können wir weiter schauen, wie wir das beste raus machen, wenn du lustig bist.

Zum Thema prp... nein, gibt es bisjetzt keinen Beleg dass das was bringt, außer ein leichteres Konto

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [joolli](#) on Sat, 06 Apr 2019 13:03:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auch wenn ich Eltie für das allerletzte halte, finde ich Dittmanns Ergebnis akzeptabel. Ich sehe auch nicht wo da sein Donor völlig zerstört sein soll. Da gibt weitaus heftigere Fälle

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Sat, 06 Apr 2019 13:34:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

joolli schrieb am Sat, 06 April 2019 15:03 Auch wenn ich Eltie für das allerletzte halte, finde ich Dittmanns Ergebnis akzeptabel. Ich sehe auch nicht wo da sein Donor völlig zerstört sein soll. Da gibt weitaus heftigere Fälle

<https://www.youtube.com/watch?v=AojT3DleJi4&feature=youtu.be>

6:33

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Sat, 06 Apr 2019 14:07:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kay Dittmann´s Ergebnis:

1. Es wurde nicht vorausschauend geplant, d.h. 4000+ Grafts wurden auf eine viel zu kleine Fläche transplantiert. Die Dichte ist zwar gut, aber der Haarausfall wird weitergehen und es wird eine riesengroße kahle Fläche hinter der transplantierten entstehen, die sicherlich nochmal 4000 Grafts benötigen würde.

2. Es scheint nicht, dass tatsächlich 4000+ Grafts implantiert worden sind. Dafür sieht es zu wenig aus.

3. Der Spenderbereich ist zerstört. Ungleichmäßige, viel zu konzentrierte Entnahme (Das kann passieren, wenn evtl. nicht erfahrene Hilfskräfte in windeseile die Grafts entnehmen, wie es bei vielen Massenanbietern (10-20 Patienten am Tag) leider häufig der Fall ist.

4. Die Haarlinie sieht sehr borstig und unnatürlich aus, was an den vielen 2er und 3er Grafts liegt, die in die Haarlinie implantiert worden sind.

Hinweis: Da Herr Dittmann nun als "Influencer" tätig ist, vermute ich, dass er die 2er, 3er Grafts in der Haarlinie zupft (hat er auch mal selbst erwähnt <https://www.youtube.com/watch?v=AojT3DleJi4&feature=youtu.be>), damit das Ergebnis in seinen neuesten Videos, auf den ersten Blick, nicht schlecht aussieht. Wenn wir jedoch das Ergebnis mal genauer betrachten und uns ein bisschen mit der Thematik auseinandersetzen, merken wird schnell, dass es absolut kein gutes Ergebnis ist. Man hätte viele Sachen deutlicher besser machen können.

Unnatürliche Haarlinie: <https://www.youtube.com/watch?v=rC8Upqw0nW4>

Zupfen der Haare in der Haarlinie, damit es natürlicher aussieht:
<https://www.youtube.com/watch?v=AojT3DleJi4&feature=youtu.be>

Zerstörter Spenderbereich:
<https://www.youtube.com/watch?v=AojT3DleJi4&feature=youtu.be>

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [Gasthörer](#) on Sat, 06 Apr 2019 14:29:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie kann man so ein Ergebnis gut finden?

Ein gutes Ergebnis zeichnet sich aus durch:

- Ein natürliches Ergebnis
- Eine gute Planung
- Eine guten Donor
- Eine gute Dichte

Hier ist der vierte Punkt OK (auch nicht wirklich gut und bei diesem Punt spielt Glück/Genetik eine wichtige Rolle) und der Rest sieht aus meiner Sicht schlimm aus. Der Patient sagt es sogar selbst...

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Bernd1](#) on Sat, 06 Apr 2019 17:12:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ Konsti

du bekommst hier zum Teil flapsige Antworten, weil viele erfahrene User Fälle wie deinen schon 1000x gesehen haben und es schwer ist nachzuvollziehen, warum man sich bei so einer wichtigen Sache erst hinterher informiert.

Meiner Meinung nach wurde hier ***Edit. Bitte die Forenregeln beachten! Aussagen, die als rufschädigend interpretiert werden können, sind nicht erlaubt*** schlecht gearbeitet weil:

1) Du bist erst 21 und hast bereits 2500 Grafts verbraucht. Jede seriöse Klinik hätte einen Patienten in deinem Alter und Status abgelehnt. Wenn der Haarausfall weiterschreitet (die schlimmste Phase kommt erst noch) und du erreichst einen höheren NW-Status, wirst du vermutlich nicht mehr genug Spendermaterial haben um mit weiteren Ausfall durch HTs zu behandeln. Die 2500 Grafts hättest du dann an anderer Stelle gebraucht. ***Edit*** Es besteht somit das Risiko, dass du zukünftig "Haar-Inseln" haben wirst.

2) ***Edit*** Die Anordnung der Grafts in deiner Haarlinie schaut für MICH nicht natürlich aus. Ich glaube die Lücken sind da noch das kleinste Problem. Wenn du Beispiele für natürliche Haarlinien sehen willst, schau dir mal die Berichte in diesem Forum von Usern die bei renommierten Anbietern waren.

Letztlich wird die Zeit zeigen wie das Ergebnis wird und ob du damit leben kannst. Ich bin aber der Meinung man hätte dich bei deinem Alter und Status nicht behandeln dürfen.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Haare2018](#) on Sat, 06 Apr 2019 17:50:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vorallem Dichte bezüglich Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [XM89](#) on Sat, 06 Apr 2019 18:03:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist deine Entscheidung gewesen mit 21 eine HT zu machen.
In dem Alter fängt bei den meisten der Haarausfall leider erst so richtig an.

Ich glaube fast jeder hätte dir davon abgeraten in so einem jungen Alter eine HT durchzuführen.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Sat, 06 Apr 2019 18:07:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50 Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vor allem Dichte bezüglich Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten Lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung
Du brabbelst so einen Schmu daher.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Gasthörer](#) on Sat, 06 Apr 2019 20:50:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50 Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann

Und wenn Schweine fliegen könnten, dann wären sie Adler :roll:

Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50.... in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten Lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung

Ja, schlimm, nahezu keine Videos zu finden:

<https://www.youtube.com/watch?v=pxMKer3G4GE&list=PLQVr7euR9QUA6LNvPZ-V6zVjH1Df1AkKw>

<https://www.youtube.com/watch?v=bJMehqOLqHM>

<https://www.youtube.com/watch?v=Tmx6keSCh5k>

<https://www.youtube.com/watch?v=JjYLtR5x9oY> (OK, ist nur eine Foto collection)

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Bernd1](#) on Sat, 06 Apr 2019 21:40:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50 Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vor allem Dichte bezüglich Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten Lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung
sorry aber hier muss ich klar widersprechen. ***Edit. Bitte die Forenregeln beachten!***

Nichtsdestotrotz möchte ich aber ausdrücklich darauf hinweisen, dass bei einer HT ALLES stimmen muss. Es reicht nicht 2/3 Kriterien einer guten HT zu erfüllen (z.B. Anwuchsrate stimmt, Haarliniendesign ok, aber Donor zerstört), sondern es muss alles stimmen. Andernfalls beschränkt man sich nachhaltig auf Behandlungsmöglichkeiten. ***Edit***

Ich wünsche Konsti (ohne Häme) wirklich alles gute für die Zukunft und hoffe, dass das Ergebnis trotz der Umstände anschaulich wird

Edit: Ohne das ich Webrung machen will für die Klinik wo ich war, hier trotzdem mal mein Verlauf als Video (HT mit 30 Jahren).

<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>

Ab Sek 50 sieht man wie eine Haarlinie aussehen sollte.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Haare2018](#) on Sun, 07 Apr 2019 01:39:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bernd1 schrieb am Sat, 06 April 2019 23:40 Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50 Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vor allem Dichte bezüglich Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten Lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung

Edit: Ohne das ich Webrung machen will für die Klinik wo ich war, hier trotzdem mal mein Verlauf als Video (HT mit 30 Jahren).

<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>

Ab Sek 50 sieht man wie eine Haarlinie aussehen sollte.

Dein Video besteht aus Foto Collection:D

Mach mal eine Video-Aufnahme bei Tageslicht dann wird man sehen, ob dein Ergebnis besser als die von Kay Dittmann ist

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Haare2018](#) on Sun, 07 Apr 2019 01:45:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gasthörer schrieb am Sat, 06 April 2019 22:50Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019

19:50Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann

Und wenn Schweine fliegen könnten, dann wären sie Adler :roll:

Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50.... in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung

Ja, schlimm, nahezu keine Videos zu finden:

<https://www.youtube.com/watch?v=pxMKeR3G4GE&list=PLQVr7euR9QUA6LNvPZ-V6zVjH1Df1AkKw>

<https://www.youtube.com/watch?v=bJMehqOLqHM>

<https://www.youtube.com/watch?v=Tmx6keSCh5k>

<https://www.youtube.com/watch?v=JjYLtR5x9oY> (OK, ist nur eine Foto collection)

Edit. Aussagen, die als rufschädigend interpretiert werden können, sind nicht erlaubt! Bitte halte dich an die Forenregeln

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Bernd1](#) on Sun, 07 Apr 2019 01:56:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:39Bernd1 schrieb am Sat, 06 April 2019

23:40Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vorallem Dichte bezüglich

Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung

Edit: Ohne das ich Webrung machen will für die Klinik wo ich war, hier trotzdem mal mein Verlauf als Video (HT mit 30 Jahren).

<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>

Ab Sek 50 sieht man wie eine Haarlinie aussehen sollte.

Dein Video besteht aus Foto Collection:D

Mach mal eine Video-Aufnahme bei Tageslicht dann wird man sehen, ob dein Ergebnis besser als die von Kay Dittmann ist

schau mal in meinen thread , da findest du alles was du suchst.

wenn du dennoch der meinung bist, dass es keine fundamentale Unterschiede gibt der Qualität zu deinen empfohlenen Kliniken gibt, dann muss ich dir vehement widersprechen

Poste doch mal gern ein Video von dir :)

Edit: arbeitest du für den Anbieter? Ich finde, das ist mittlerweile ein großes Problem im Forum geworden. Es findet sehr viel Marketing statt, für Klinken die dafür bekannt sind, minderwertig zu arbeiten.....

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Haare2018](#) on Sun, 07 Apr 2019 02:05:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bernd1 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:56Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:39Bernd1 schrieb am Sat, 06 April 2019 23:40Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vor allem Dichte bezüglich Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung

Edit: Ohne das ich Webrung machen will für die Klinik wo ich war, hier trotzdem mal mein Verlauf als Video (HT mit 30 Jahren).

<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>

Ab Sek 50 sieht man wie eine Haarlinie aussehen sollte.

Dein Video besteht aus Foto Collection:D

Mach mal eine Video-Aufnahme bei Tageslicht dann wird man sehen, ob dein Ergebnis besser als die von Kay Dittmann ist

schau mal in meinen thread , da findest du alles was du suchst.

wenn du dennoch der meinung bist, dass es keine fundamentale Unterschiede gibt der Qualität zu deinen empfohlenen Kliniken gibt, dann muss ich dir vehement

widerspricht:<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>chen.

Poste doch mal gern ein Video von dir :)

Ich empfehle keine Kliniken sondern bewerte die nur. Dass du kein Video bei Tageslicht aufnehmen kannst bedeutet ja, dass dein Ergebnis niemals besser als die von Kay Dittmann ist. Und was mich betrifft: mein Zwischenergebnis ist auch nicht besser als die Kay Dittmann obwohl ich mehr Geld als Kay Dittmann gezahlt habe und ein Video werde ich diesbezüglich im 8-9. Monat POST OP auf YouTube hochladen, damit jeder das echte Ergebnis bei Tageslicht sehen kann. Zumindest bin ich neutral und ehrlich ***Edit. Aussagen, die als rufschädigend interpretiert werden können, sind nicht erlaubt! Bitte halte dich an die Forenregeln*** Wünsche dir das auch; mehr Ehrlichkeit und Authentizität

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Bernd1](#) on Sun, 07 Apr 2019 02:21:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine Bitte:

- 1) Psote ein Video von dir mit deinem aktuellen Statutus, und Angabe, wann deine HT war
- 2) Ich entnehme deiner Aussage, dass du die Authentizität meines Bildmaterials in Frage stellst. Ich bitte an dieser Stelle um konkrete Begründung.

Wenn du der Meinung bist, dass bei mir minderwertig gearbeitet wurde, und du diese Meinung begründen kannst --> immer her damit.

Wenn du nur hier bist um Billiganbiteer zu pushen, dann muss ich an dieswe Stelle klar ein Kontra geben. Ob jemand am Ende bei HLC, Erdogan, Hattingen, Feriduni oder sonst bei welcher renommierten Klinik landet ist mir egal. Ich Wünsche mir nur, Leute davon abzuhalten, zu Drecksanbietern zu gehen. Zumindest hat mich dieses Forum vor einigen Jahren von dieser Entscheidung bewahrt.

Ich hoffe Einfach nur, dass Genug Leute sich vorher informieren, bevor eine Entscheidung getroffen wird, die einen für immer entstellt.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Haare2018](#) on Sun, 07 Apr 2019 02:45:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bernd1 schrieb am Sun, 07 April 2019 04:21Eine Bitte:

- 1) Psote ein Video von dir mit deinem aktuellen Statutus, und Angabe, wann deine HT war
- 2) Ich entnehme deiner Aussage, dass du die Authentizität meines Bildmaterials in Frage stellst. Ich bitte an dieser Stelle um konkrete Begründung.

Wenn du der Meinung bist, dass bei mir minderwertig gearbeitet wurde, und du diese Meinung begründen kannst --> immer her damit.

Wenn du nur hier bist um Billiganbieter zu pushen, dann muss ich an dieser Stelle klar ein Kontra geben. Ob jemand am Ende bei HLC, Erdogan, Hattingen, Feriduni oder sonst bei welcher renommierten Klinik landet ist mir egal. Ich wünsche mir nur, Leute davon abzuhalten, zu Drecksanbietern zu gehen. Zumindest hat mich dieses Forum vor einigen Jahren von dieser Entscheidung bewahrt.

Ich hoffe einfach nur, dass genug Leute sich vorher informieren, bevor eine Entscheidung getroffen wird, die einen für immer entstellt.

1) Wenn du mein Profil anguckst dann wirst du schnell merken, dass ich nicht bei Elithair oder sonstwo war und dabei kannst du auch meine HT verfolgen. Ich glaube, dass du schlau genug bist um zu finden bei wem ich wann war.

2) bezüglich deiner HT sage ich nur folgendes; ich denke, dass deine HT nicht besser ist als die von Kay Ditmann, weil du keine Dokumentation unter Lichtverhältnissen wie er hast und dich zurückhält eine Videoaufnahme zu veröffentlichen (willst du deiner Klinik nicht Rufschädigen gegenüber stehen?) Du kannst mich aber gerne überraschen und zeigen, dass dein Anbieter IN DIESEM FALL wirklich besser als ein Billiganbieter ist

3) ich empfehle hier keinen einzigen Anbieter sondern möchte nur sagen, dass wir hier fairer die Ergebnisse bewerten sollten. Irgendwie ist dieses Forum Paradies für renommierte Anbieter geworden und schlechte Arbeiten von diesen Anbietern tauchen schnell unter (nach 2-4 Monaten), Updates kommen plötzlich nicht mehr, Ergebnisse werden manipuliert (Druck durch Anbieter?). Wir sollten jeden Anbieter bezüglich Preis/Leistungsverhältnis kritisieren und mehr Authentizität fordern. Z.B. durch Veröffentlichung von Videos bei Tageslicht. Das würde dem gesamten Forum und Hilfesuchenden helfen.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine Lücken im Empfängerbereich)

Posted by [daniel91](#) on Sun, 07 Apr 2019 07:31:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:45

Brauchst nicht Videos von Fuexpert zu posten, die nehmen ausschließlich Fin Patienten....

Edit, der Beitrag, auf den hier Bezug genommen wird, wurde editiert

Schäbiger Lump!

<https://youtu.be/QUIaqHX4EKI>

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine Lücken im Empfängerbereich)

Posted by [hs41279](#) on Sun, 07 Apr 2019 08:31:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 04:05 Bernd1 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:56
Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:39 Bernd1 schrieb am Sat, 06 April 2019 23:40
Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019 19:50 Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vor allem Dichte bezüglich Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten Lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre.....Zu Videos trauen sich wenige....Das ist meine Meinung
Edit: Ohne das ich Webrung machen will für die Klinik wo ich war, hier trotzdem mal mein Verlauf als Video (HT mit 30 Jahren).

<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>

Ab Sek 50 sieht man wie eine Haarlinie aussehen sollte.
Dein Video besteht aus Foto Collection:D

Mach mal eine Video-Aufnahme bei Tageslicht dann wird man sehen, ob dein Ergebnis besser als die von Kay Dittmann ist

schau mal in meinen thread , da findest du alles was du suchst.
wenn du dennoch der meinung bist, dass es keine fundamentale Unterschiede gibt der Qualität zu deinen empfohlenen Kliniken gibt, dann muss ich dir vehement widerspricht:
<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>chen.

Poste doch mal gern ein Video von dir :)
Ich empfehle keine Kliniken sondern bewerte die nur. Dass du kein Video bei Tageslicht aufnehmen kannst bedeutet ja, dass dein Ergebnis niemals besser als die von Kay Dittmann ist. Und was mich betrifft: mein Zwischenergebnis ist auch nicht besser als die Kay Dittmann obwohl ich mehr Geld als Kay Dittmann gezahlt habe und ein Video werde ich diesbezüglich im 8-9. Monat POST OP auf YouTube hochladen, damit jeder das echte Ergebnis bei Tageslicht sehen kann. Zumindest bin ich neutral und ehrlich ***Edit. Aussagen, die als rufschädigend interpretiert werden können, sind nicht erlaubt! Bitte halte dich an die Forenregeln*** Wünsche dir das auch; mehr Ehrlichkeit und Authentizität

Du hast noch kein Ergebnis, nur einen Zwischenstand. In 2 Monaten weißt du mehr.
Schau dir mal deine postOP Donorbilder an und vergleiche sie mit allen Elithairpatienten. Da liegen Welten dazwischen.
Schon in deinem Thread bist du ziemlich hysterisch. Calm down.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)
Posted by [Haare2018](#) on Sun, 07 Apr 2019 08:36:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hs41279 schrieb am Sun, 07 April 2019 10:31 Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 04:05
Bernd1 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:56 Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 03:39
Bernd1 schrieb am Sat, 06 April 2019 23:40 Haare2018 schrieb am Sat, 06 April 2019

19:50 Wäre bei Kay Dittmann der Donor nicht zerstört worden dann wäre sein Ergebnis vor allem Dichte bezüglich Preis/Leistungsverhältnis ein vielfach besseres Ergebnis als die von den renommierten Anbieter, zumindest bei TAGESLICHT in Video-Form! Viele renommierten Anbieter haben Bilder unter so manipulierten Lichtverhältnissen, dass man denkt, dass die Dichte perfekt wäre....Zu Videos trauen sich wenige...Das ist meine Meinung
Edit: Ohne das ich Webrung machen will für die Klinik wo ich war, hier trotzdem mal mein Verlauf als Video (HT mit 30 Jahren).

<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>

Ab Sek 50 sieht man wie eine Haarlinie aussehen sollte.
Dein Video besteht aus Foto Collection:D

Mach mal eine Video-Aufnahme bei Tageslicht dann wird man sehen, ob dein Ergebnis besser als die von Kay Dittmann ist

schau mal in meinen thread , da findest du alles was du suchst.
wenn du dennoch der meinung bist, dass es keine fundamentale Unterschiede gibt der Qualität zu deinen empfohlenen Kliniken gibt, dann muss ich dir vehement widerspricht:
<https://www.youtube.com/watch?v=D9azpcdrJOs>chen.

Poste doch mal gern ein Video von dir :)
Ich empfehle keine Kliniken sondern bewerte die nur. Dass du kein Video bei Tageslicht aufnehmen kannst bedeutet ja, dass dein Ergebnis niemals besser als die von Kay Dittmann ist. Und was mich betrifft: mein Zwischenergebnis ist auch nicht besser als die Kay Dittmann obwohl ich mehr Geld als Kay Dittmann gezahlt habe und ein Video werde ich diesbezüglich im 8-9. Monat POST OP auf YouTube hochladen, damit jeder das echte Ergebnis bei Tageslicht sehen kann. Zumindest bin ich neutral und ehrlich ***Edit. Aussagen, die als rufschädigend interpretiert werden können, sind nicht erlaubt! Bitte halte dich an die Forenregeln*** Wünsche dir das auch; mehr Ehrlichkeit und Authentizität

Du hast noch kein Ergebnis, nur einen Zwischenstand. In 2 Monaten weißt du mehr.
Schau dir mal deine postOP Donorbilder an und vergleiche sie mit allen Elithairpatienten. Da liegen Welten dazwischen.
Schon in deinem Thread bist du ziemlich hysterisch. Calm down.
Na ich kann zumindest zugeben, dass mein Ergebnis nicht besser als die Kay Dittmann ist. Nicht wie andere User leugnen

Subject: Bitte die Forenregeln einhalten!
Posted by [Mona](#) on Sun, 07 Apr 2019 08:47:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guten Morgen zusammen...

Insbesondere @ Bernd1 und Haare2018:

Aussagen, die als rufschädigend interpretiert werden können, sind hier nicht erlaubt - siehe Forenregeln.

Beide Accounts wurden vorerst in die Moderation genommen.

Mag ein regelkonformes Auftreten auch künftig nicht gelingen, schließen sich weitere Maßnahmen an.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Haare2018](#) on Sun, 07 Apr 2019 09:12:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Schäbiger Lump!

<https://youtu.be/QUlIaqHX4EKI>

Das ist meiner Meinung nach nicht so gut wie Kay Dittmanns Ergebnis und zusätzlich mit ner Fut Narbe und bestimmt 4 Facher Preis 80 meiner Ansicht nach ist das bezüglich Preis/Leistungsverhältnis nicht zu loben

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Gasthörer](#) on Sun, 07 Apr 2019 09:55:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 11:12

Das ist meiner Meinung nach nicht so gut wie Kay Dittmanns Ergebnis und zusätzlich mit ner Fut Narbe und bestimmt 4 Facher Preis 80 meiner Ansicht nach ist das bezüglich Preis/Leistungsverhältnis nicht zu loben

Eine weitere Diskussion macht IMO keinen Sinn mehr.

Wer nicht erkennt, dass dieses Hattingen Ergebnis (und jeder der hier öfter ist, weiß, dass ich öfter Streit mit Hattingen habe) nicht als gut bewertet, der hat offensichtlich andere Maßstäbe als ich.

Das "Preis/Leistungsverhältnis" ist doch auch kein Maßstab: Was soll das bedeuten?

Halber Anwuchs, bei halben Preis --> Gleich gut? In meiner Welt nicht.

Wie gesagt, die Dichte ist eh ein schlechter Gradmesser für eine gute HT.

- Es ist viel Glück/Genetik dabei

- Mit dicken Multis in der Haalinie lässt sich leichter Dichte erzeugen, aber es sieht eben unnatürlich aus

- Wenn der Plan insgesamt nicht passt und alle Reserven in der Haarinie verballert werden, dann hilft einen diese Dichte auch nicht.

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Gasthörer](#) on Sun, 07 Apr 2019 10:10:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare2018 schrieb am Sun, 07 April 2019 04:45

2) bezüglich deiner HT sage ich nur folgendes; ich denke, dass deine HT nicht besser ist als die von Kay Dittmann, weil du keine Dokumentation unter lichtverhältnissen wie er hast und dich zurückhält eine Video aufnahme zu veröffentlichen(willst du deiner Klinik nicht rufschädigen gegenüber stehen?) Du kannst mich aber gerne überraschen und zeigen, dass dein Anbieter IN DIESEM FALL wirklich besser als ein billiganbieter ist

Diese Aussage ist doch unlogisch: Das Ergebnis ist nicht besser, weil es kein Video gibt? Was hat das eine mit dem Anderen zu tun . Auch ein Video kann "geschönt" sein.

Das ist ein tolles Ergebnis und die Bilder sind gut genug für eine Bewertung:

- Sieht natürlich aus
- Der Donor sieht gut aus und es gibt noch Reserven
- Die Dichte ist gut

Wie kann man das mit dem Ergebnis von Kai Dittmann vergleichen, der selber unzufrieden ist?

Meine Einschätzung: Du hast irgendwie die Orientierung verloren, weil du so in Panik bist, da du bisher noch kein gutes Ergebnis hast. Beruhige dich (diesen Rat hast du glaube ich in allen Foren bekommen in denen du gepostet hast).

Dein HT sieht handwerklich gut aus, wenn die Dichte in 2 Monaten immer noch zu niedrig ist (was bei jeder Klinik passieren kann), wirst du nachverdichten müssen. Das ist kein Weltuntergang und bei guter Arbeit vorher auch wenig Aufwand.

Der Grund warum viele Kliniken keine Videos machen ist übrigens auf Hairrestorationnetwork oft diskutiert worden:

- Mehr Aufwand
- Weit wengier Kommentare der User im Forum als bei Bildern

Edit, Zitat "repariert". Das hatte "Haare2018" geschrieben und nicht "Bernd1". Bitte etwas sorgsamer mit Zitaten umgehen

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [Desmond](#) on Sun, 07 Apr 2019 20:41:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verstehe nicht, warum Kai Dittmann überhaupt Thema im Forum ist ?

Seine gute Anwuchsrate beruht lediglich darauf, dass mit zu großen Extraktions Werkzeugen entnommen wurde. Umso größer, umso besser die Anwuchsraten, das ist kein Geheimnis ! Nur leider verwandelt man dadurch den Donor fahrlässig in eine „Kraterlandschaft“. Das ist ein Preis, den niemand zu zahlen bereit wäre, wenn man vorab darüber informiert worden

wäre !

Subject: Aw: 10. Tag Post-Op (kleine lücken im Empfängerbereich)

Posted by [joolli](#) on Mon, 08 Apr 2019 11:46:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

daniel91 schrieb am Sat, 06 April 2019 15:34joolli schrieb am Sat, 06 April 2019 15:03Auch wenn ich Eltie für das allerletzte halte, finde ich Dittmanns Ergebnis akzeptabel. Ich sehe auch nicht wo da sein Donor völlig zerstört sein soll. Da gibt weitaus heftigere Fälle
<https://www.youtube.com/watch?v=AojT3DleJi4&feature=youtu.be>

6:33

Das ist doch kein vollkommen zerstörter Donor Bereich. Klar auf der rechten Seite hat er ein Loch aber bei einer Haarlänge von 6mm bei einer FUE würde ich nicht zu viel erwarten. Woe gesagt ich finde Elite einfach unmenschlich und diese YouTube Werberei schlimm, allerdings ist der Donor m.M. nicht vollständig zerstört. Da gibt es weitaus schlimmere Fälle