
Subject: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [code11](#) on Sat, 29 Mar 2008 14:42:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gehen wir mal davon aus, dass man sich nur fuer eine Methode entscheidet, weil man beispielsweise nicht beide Prozeduren haben will - was ja sehr wohl verständlich ist. Möchten man dass Maximum erreichen, haben wir ja schon festgestellt, dass eine Kombination aus beidem das Maximum bringt (unabhängig von der Reihenfolge, die kontrovers diskutiert wird). Wie sieht es aber bei dieser Fragestellung aus?

Mit welcher Methode alleine bekommt man die meisten Grafts aus dem Donor, wenn Haardichte und Laxity des Donors durchschnittlich bzw. normal sind?

- a) FUE
 - b) Strip/FUT
-

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [code11](#) on Sat, 29 Mar 2008 14:43:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für mich ganz klar: a) FUE

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten HAARE?

Posted by [NW5a](#) on Sat, 29 Mar 2008 15:11:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für mich auch B)

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten HAARE?

Posted by [Philebos](#) on Sat, 29 Mar 2008 15:25:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier muss erwähnt werden, dass sich jedes Individuum unterscheidet. Sehen wir mal von extrem gut für Strip geeigneten Donors ab, dann bin ich der Meinung, dass beim Durchschnittsmenschen mehr via FUE zu holen ist. Aber auch wenn man, mit FUE ein bisschen weniger holen könnte, dann wäre mir das es wert, dass ich keine Narbe usw. habe...

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [NW5a](#) on Sat, 29 Mar 2008 15:30:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er hat es das Szenario doch klar vorgegeben,

also a oder b

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [code11](#) on Sat, 29 Mar 2008 15:40:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich möchte meine Antwort auch begründen:

FUE aus dem Grund, weil gezielt und gleichmaessig vom gesamten Donor aus Grafts entnommen werden können und nicht nur aus einem einzelnen Bereich.

Bei der Strip-Entnahme ist die Ausbeute begrenzt durch eine immer größer werdene Narbe. Bei einer jungfräulicher Stripentnahme kann man mit 3000+ Grafts rechnen. Bei einer weiteren Strip-Entnahme weitere Grafts, aber nicht mehr in der Grössenordnung und auf Kosten der Narbe - physikalische Grenze.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Philebos](#) on Sat, 29 Mar 2008 15:46:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und man kann bei FUE individuell auch den Donor erweitern. Es gibt ja die sogenannte "Safe-Zone" von der man annimmt, dass diese bei 99% der Menschen vom Haarausfall verschont bleiben wird. Die allermeisten haben aber einen deutlich breiteren Haarkranz als diese Safe-Zone es ist. Wenn jemand schon älter ist und der Haarausfall sich stabilisiert hat, kann man mit FUE also auch außerhalb dieser Zone Grafts entnehmen. Das Risiko ist minimal, die Chancen - nämlich 1000-2000 Grafts mehr - sind hoch.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Moses](#) on Sat, 29 Mar 2008 15:51:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt nur einen Antwort auf euere FUE/FUT Diskussion.

Ich werde Euch auch verraten, aber wenn ihr mir verspricht, dass ihr euch zu den wesentlichen Beiträgen widmet und das hier endlich beendet. Habe kein Spass mehr hier!

PS: mein Antwort ist höchst empirisch habe lange nachgedacht und die Lösung endlich raus!!!
(mathematisch)

Subject: Re: Maximale Entnahme => nur aus Safe Zone

Posted by [Philebos](#) on Sat, 29 Mar 2008 16:27:14 GMT

da hast du recht! Aber man kann diese Möglichkeit mal nennen. Jeder hat nämlich eine individuelle Safe-Zone. Nicht jeder wird ein NW6-7, die meisten bleiben, wenn überhaupt Glatze, ihr leben lang NW5.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Prohairclinic](#) on Sat, 29 Mar 2008 17:46:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also,

Rein theoretisch kan man mittels FUE ALLE spendeharen transplantieren aus den safe zone, da komt strip noch nicht auf augenhohe

Aber gut, dass ist naturlich rein theory.

Wir benutzen im moment der 30% regel. Dass heist wir gehen im moment bei der entnahme bis 30%.

Das donorgebiet ist meisten 150-200 cm², angenommen eine dichte von 80 grafts cm² (nicht vergessen an der seite ist es weniger, hinten aber oft mehr) :

30% entnahme

Bei 12000 grafts (150 cm²) : 4000 grafts

Bei 16000 grafts : (200cm²) : 5300 grafts

Bei 40% entnahme

Bei 12000 grafts (150 cm²) : 4800 grafts

Bei 16000 grafts : (200cm²) : 6400grafts

Da FUE grafts in der regel 10% mehr haren enthalten muss mann also um der verleich zu strip graft dieser vorteil an FUE dazu zahlen:

30% entnahme

Bei 12000 grafts (150 cm²) = 4400 strip grafts

Bei 16000 grafts : (200cm²) = 5830 strip grafts

Bei 40% entnahme*

Bei 12000 grafts (150 cm²) : 5280 strip grafts

Bei 16000 grafts : (200cm²) : 7040 strip grafts

Sind 50% machtbahr ? Villeicht ja, aber wir haben da bis jetzt noch keine erfahrung.

Und als letzte :

Dieser FUE zahlen sind immer erreichbar, es gibt keine laxity problemen oder gefahr fur grossere narben (was häufig vorkomt bei weiteren streifen entnahme)

* wir haben mit dieser entnahme % noch keine erfahrung, wir werden warscheinlich gegen jahresende mehr info haben.

Subject: Re: Maximale Entnahme => nur aus Safe Zone

Posted by [code11](#) on Sat, 29 Mar 2008 17:54:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Sam, 29 März 2008 17:27da hast du recht! Aber man kann diese Möglichkeit mal nennen. Jeder hat nämlich eine individuelle Safe-Zone. Nicht jeder wird ein NW6-7, die meisten bleiben, wenn überhaupt Glatze, ihr leben lang NW5.

Ist halt einfach ne Extra-Option fuer FUE - aber wir wollen ja eh bei "normal" und "durchschnittlich" bleiben! Also sagen wir mal: normal ist NW5/6 - also Safe-Zone nicht eingerechnet.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [push](#) on Sat, 29 Mar 2008 19:00:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopeter schrieb am Sam, 29 März 2008 19:57bverotti schrieb am Sam, 29 März 2008 18:46Also,

Rein theoretisch kan man mittels FUE ALLE spendeharen transplantieren aus den safe zone, da komt strip noch nicht auf augenhohe

Das sähe bestimmt klasse aus
wenn es keine narben gibt, sicher besser, als ein langer haarkranz

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [code11](#) on Sat, 29 Mar 2008 19:26:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopeter schrieb am Sam, 29 März 2008 20:11Es sei denn man schminkt sich ein Clown-Gesicht dazu

Um als authentischer Clown so durch Leben zu gehen, passt mit Sicherheit ein dicker Haarkranz besser dazu

Aber ich weiss nicht, ob dass nun die beste Option ist, seine Strip-Narbe zu verdecken.

Wie ich immer sage: reine Geschmackssache!

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [pash](#) on Sat, 29 Mar 2008 19:32:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

code11 schrieb am Sam, 29 März 2008 20:26

Aber ich weiss nicht, ob dass nun die beste Option ist, seine Strip-Narbe zu verdecken.
eine strip narbe ist IMMER scheisse

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [HattingenHair](#) on Sat, 29 Mar 2008 19:59:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Da FUE grafts in der regel 10% mehr haren enthalten "

Ja...dass wissen wir doch alle Bverotti.

Say what??? Seit whan hat eine Follikuläre Einheit mehr Haare drin wenn die mittlers FUE entnommen wird?

FUE = Follicular Unit Extraction

1 Follicular Unit = 1 Follicular Unit egal wie die entnommen wird.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Moses](#) on Sat, 29 Mar 2008 21:24:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [Antwort.bmp](#), downloaded 684 times

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Prohairclinic](#) on Sun, 30 Mar 2008 08:48:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OK,

Ich werde versuche dass hier mal mit einem einfachen beispiel zu erklären warum es im schnit MEHR haar transplantiert wird mittels FUE.

Vorab : 1 FU = 1 FU (sei es 1,2,3,4 haar drin)

Strip

Man schneidet einem streifen heraus, verteilt dieser in natürlichen FU (ohne splitting)
Ernte (anzahlen nur dagestellt fur einfache vergleich)

100 1 haar
100 2 haar
100 3 haar
100 4 haar

Total grafts = 400
Total haar = 1000

Dass wars dan mit diesen strip FU. Dieser FU kan man nur kleiner machen mittels splitting, nicht grosser (es sei es wird beim eimplantzen gedoppelt)

FUE

Der entnahme zone ist vielmal grosser wie der entnomen streifen. Logisch gibt es dan auch 3 oder 4 fach mehr 3 oder 4 haar grafts zum aussuchen/ernten. Einem erfahrene FUE arts macht dass dan auch, er kan bestimmen welche grafts er braucht.

50 1 haar
50 2 haar
150 3 haar
150 4 haar

Total grafts : 400
total haar : 1200

Dies ist nur einem mathematische vorstellung, aber es zeigt eindeutig warum mittels FUE 10% oder mehr HAREN transplantiert werden ... und dass ist letztendlich ein weiteres vorteil fur den patienten.

Hier finden sie eine aussage von dr. Cole über dieses thema.

Dr. Cole war fruher strip arts, hat aber es complet aufgegeben und bietet nur noch FIT/FUE an.
<http://www.forhair.com/hairtransplant/about1449.html>

Mehr discussionen über dieses thema von dr. Cole :
<http://www.forhair.com/hairtransplant/forum-2.html>

Ich hoffe dass diese discussion damit beended ist.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?
Posted by [Philebos](#) on Sun, 30 Mar 2008 09:34:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und ihr entnehmt 4er Grafts mit welchen Nadeln?

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [HattingenHair](#) on Sun, 30 Mar 2008 09:39:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bverotti nach deiner langjähriger operatorische erfahrung sagst du:

100 1 haar

100 2 haar

100 3 haar

100 4 haar

Total grafts = 400

Total haar = 1000

Bei wieviele patienten hast du gemerkt dass alle FU's in gleichem prozentuellen Anteil sich befinden? Alle 1,2,3,4 haar FU's sind in eine elegante und bequeme 25% Anteil zu finden?

Komisch, weil bei unsere Patienten sind z.B 1 Haar FU's bei ungefär 10%-15%. Also bei 400 grafts sind 40-44 1 Haar FU's.

Klar MUSS man die Spenderfläche bei FUE vergrößern. Laut Dr. Bisanga der Erfahrung mit beide Methoden hat, sollte man nicht mehr als 25% von einer Fläche extrahieren.(hat auch eine Studie presentiert). Mehr als 25% extraktionen und der Risiko von einen ausgedünnten Look ist erheblich höher.

Also was man in 1cm² mit Strip nimmt, braucht man mindestens 4 cm² Fläche für FUE. Was bei einer 30 cm² Strip rauskommt, barucht man mindestens 120cm² Spenderfläche für FUE...bei maximale FUE Entnahmen (25% regel von Bisanga)

Was für Instrumenten benutzt Dr.Cole um 3-4 Haar FU's zu extrahieren? Laut Experten die Dr.Cole in Op gesehen haben, greift er oft zu 1mm oder sogar grossere Punches (um transecion Gefahr zu minimieren).

Wir habn auch Patienten die unglaublich viele 4-5 Haar Fu's haben, dieser persönlichen Vorteil der Patienten ist auf keinem Fall verloren durch eine Streifen Entnahme.

Für maximale nutzung der Spenderpotential ist die Msichung von grossen Strips und FUE raffinierungen kaum zu toppen. Ist einfache Logik.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [NW5a](#) on Sun, 30 Mar 2008 10:19:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Son, 30 März 2008 10:48OK,

Ich werde versuche dass hier mal mit einem einfachen beispiel zu erklären warum es im schnit MEHR haar transplantiert wird mittels FUE.

Vorab : 1 FU = 1 FU (sei es 1,2,3,4 haar drin)

Strip

Man schneidet einem streifen heraus, verteilt dieser in natürlichen FU (ohne splitting)

Ernte (anzahlen nur dargestellt für einfache vergleich)

100 1 haar

100 2 haar

100 3 haar

100 4 haar

Total grafts = 400

Total haar = 1000

Dass wars dann mit diesen strip FU. Dieser FU kann man nur kleiner machen mittels splitting, nicht grösser (es sei es wird beim einpflanzen gedoppelt)

FUE

Der entnahme zone ist vielmal grösser wie der entnommen streifen. Logisch gibt es dann auch 3 oder 4 fach mehr 3 oder 4 haar grafts zum aussuchen/ernten. Einem erfahrene FUE arts macht dass dann auch, er kann bestimmen welche grafts er braucht.

50 1 haar

50 2 haar

150 3 haar

150 4 haar

Total grafts : 400

total haar : 1200

Dies ist nur eine mathematische vorstellung, aber es zeigt eindeutig warum mittels FUE 10% oder mehr HAREN transplantiert werden ... und dass ist letztendlich ein weiteres vorteil für den patienten.

Hier finden sie eine aussage von dr. Cole über dieses thema.

Dr. Cole war früher strip arts, hat aber es komplett aufgegeben und bietet nur noch FIT/FUE an.

<http://www.forhair.com/hairtransplant/about1449.html>

Mehr discussionen über dieses thema von dr. Cole :

<http://www.forhair.com/hairtransplant/forum-2.html>

Ich hoffe dass diese discussion damit beendet ist.

Warum geht Armani da einen anderen Weg ?

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?
Posted by [NW5a](#) on Sun, 30 Mar 2008 10:20:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Meinung bin ich auch !

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?
Posted by [Prohairclinic](#) on Sun, 30 Mar 2008 11:05:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HattingenHair schrieb am Son, 30 März 2008 11:39
Bverotti nach deiner langjähriger operatorische erfahrung sagst du:

100 1 haar
100 2 haar
100 3 haar
100 4 haar

Total grafts = 400
Total haar = 1000

Bei wieviele patienten hast du gemerkt dass alle FU's in gleichem prozentuellen Anteil sich befinden? Alle 1,2,3,4 haar FU's sind in eine elegante und bequeme 25% Anteil zu finden?

Komisch, weil bei unsere Patienten sind z.B 1 Haar FU's bei ungefähr 10%-15%. Also bei 400 grafts sind 40-44 1 Haar FU's.

Klar MUSS man die Spenderfläche bei FUE vergrößern. Laut Dr. Bisanga der Erfahrung mit beide Methoden hat, sollte man nicht mehr als 25% von einer Fläche extrahieren.(hat auch eine Studie presentiert). Mehr als 25% extraktionen und der Risiko von einen ausgedünnten Look ist erheblich höher.

Also was man in 1cm² mit Strip nimmt, braucht man mindestens 4 cm² Fläche für FUE.
Was bei einer 30 cm² Strip rauskommt, barucht man mindestens 120cm² Spenderfläche für FUE...bei maximale FUE Entnahmen (25% regel von Bisanga)

Was für Instrumenten benutzt Dr.Cole um 3-4 Haar FU's zu extrahieren? Laut Experten die Dr.Cole in Op gesehen haben, greift er oft zu 1mm oder sogar grossere Punches (um transection Gefahr zu minimieren).

Wir habn auch Patienten die unglaublich viele 4-5 Haar Fu's haben, dieser persönlichen Vorteil der Patienten ist auf keinem Fall verloren durch eine Streifen Entnahme.

Für maximale nutzung der Spenderpotential ist die Msichung von grossen Strips und FUE raffinierungen kaum zu toppen. Ist einfache Logik.

Wir benutzen 0.7-0.8 mm instrumenten und haben überhaupt keine problemen 4 haar grafts zu ernten. 5 haar grafts sind leider nicht möglich.

Die flache wo man ernten kan ist bei FUE 150-200 cm².

Dass beispiel ist als mathematisches model vorgesehen, es spielt dabei keine rol ob die prozentuellen Anteil der grafts nicht stimmen. Man muss kein Einstein sein um dass beispiel zu verstehen.

Aus diesen model kan man verstehen dass mittels FUE mehr haren pro graft transplantiert werden koennen, da gibt ueberhaupt keine zweifel. Dies wurde bis jetzt noch durch kein einzige arts umstritten !

Subject: Size of FU

Posted by [Prohairclinic](#) on Sun, 30 Mar 2008 11:13:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aus dem dermatologischen buch "Hair transplantation" seite 95

Distribution of FU in the scalp in patient with low, average and high density. This would correspond to the graft yield during microscopic dissection :

Low

1,7 haar per graft

Average

2,1 haar per graft

High

2,5 haar per graft

Aus unsere erfahrung mit FUE, mit unsere technik und instrumenten :

Average : 2.3 haar pro graft

Dass ist etwa 10% MEHR im schnit.

Patienten die eine hohe anzahl von 3 und 4 haar grafts haben werden noch mehr von FUE profitieren koennen.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Prohairclinic](#) on Sun, 30 Mar 2008 11:31:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hattingen,

Ich weiss nicht was dr. Cole fur instrumenten benutzt, keine ahnung.

Aber ich weiss genau was wir benutzen, ich bestelle nahmlich dieser punches. Wir haben im hause nur 0.7-0.8 mm.

Mit dieser grosse entnehmen wir OHNE problemen 1-4 haar grafts.

Wenn sie der meinung sind dass mittels streifen genau soviele haren transplantiert werden, dan bitte Ihre Studie auf dem ISHRS presentieren.

Es gab bereits studien auf den ISHRS die gans eindeutig dass behaupten was ich hier schreibe : FUE hat einem hohen anzahl haren pro grafts IM SCHNIT.

Dies wurde bis dato von keinem arts bestritten soweit ich weiss.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [code11](#) on Sun, 30 Mar 2008 17:13:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [qqmpp](#) on Sun, 30 Mar 2008 17:21:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn op-zeit und kohle egal sind, für mich ganz klar mit fue. jedes strip-graft kann theoretisch auch mit fue entnommen werden. andererseits kann nicht jedes fue graft mit strip entnommen werden. vielleicht mit einer "das-ist-das-aus-vom-ni-ko-la-us-naht"

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [code11](#) on Sun, 30 Mar 2008 17:31:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Son, 30 März 2008 12:19

Warum geht Armani da einen anderen Weg ?

...weil er ein anderer Arzt ist!

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Philebos](#) on Sun, 30 Mar 2008 17:37:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin einfach davon überzeugt, dass der Trend ganz klar FUE ist. Noch existieren beide Methoden nebeneinander, aber in ein paar Jahren wird FUE Strip weitgehend verdrängt haben. Wenn die Preise von FUE fallen und auch andere Ärzte Megasesions mit FUE anbieten können, wer sollte dann noch bereit sein, eine Narbe in Kauf zu nehmen?!

Ja, noch ist es viel zu früh das Aus Strips zu verkündigen, aber man darf ja mal eine Prognose wagen, oder?

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [HattingenHair](#) on Sun, 30 Mar 2008 21:15:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Es gab bereits studien auf den ISHRS die gans eindeutig dass behaupten was ich hier schreibe"

Ich habe so eine Studie nie gesehen. Bin interessiert.

Eine interessante Studie wäre ein Vergleich am gleichen Patient! Nur so kann eine Studie objektiv sein. Von Anwuchsraten zwischen FUT & FUE. Gleichzeitig könnte man auch Tranection Raten und maximale Entnahme Möglichkeiten sowie totale menge an transplantierte Haare objektiv vergleichen.

Bisanga is the man für so was, oder vielleicht Feller....jemand der geschickt mit beide Methoden ist.

Ohne so eine Studie ist diese ganze Diskussion eine neverending Story.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [Philebos](#) on Sun, 30 Mar 2008 21:28:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gut, die Fragestellung dieses Threads lautet, was mehr Grafts bringt: FUE oder Strip. Trotzdem möchte ich nochmal auf etwas anderes hinweisen: Egal jetzt, ob Strip oder FUE am meisten Grafts bringt, Strip ist die invasivere Technik, FUE die mit abstand patientenfreundlichere. Deshalb würde ich jedem raten, der vorerst nicht die maximale Menge an Grafts braucht - und das trifft auf die Meisten zu -, erstmal mit FUE zu beginnen. Strippen kann man später immer noch und die Wahrscheinlichkeit ist hoch, dass man es nie muss (Medikamente, weitere FUE-HTs, technischer Fortschritt etc.).

Kostenerwägungen, und das ist bisher das Hauptargument - in meinen Augen - für Strip, könnten in Zukunft nicht mehr das Problem sein. Bleiben die Leute, die sich aus gesellschaftlichen Gründen nicht die Haare abrasieren können. Dafür müssen die FUEler

noch Lösungen finden, aber soweit ich weiss, bietet Cole FUE ohne Rasur an - für einen saftigen Aufpreis, versteht sich.

Subject: Re: NUR FUE oder NUR STRIP - was bringt die meisten Grafts?

Posted by [NW5a](#) on Sun, 30 Mar 2008 21:32:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das wird eine Neverendingstory ...
