
Subject: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [Gast01](#) on Mon, 24 Mar 2008 14:18:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie schon mehrfach im Forum erwähnt erwäge Ich in absehbarer Zeit eine HT.

Ich würde gerne meinen Haaransatz aufjedenfall recht dicht um 1cm und besser mehr senken.

Ich habe sehr dickes Haar und daher geht mein Haar in der Spenderzone wohl so gegen 80-90 FU/quadratcentimeter.

Ich würde auch gerne nach einer HT die Haare kurz rasiert tragen.

Prohairclinic zum Beisoiel bietet eine maximale Dichte von 60 FU/ quadratcentimeter im Bereich des neuen Haaransatz an. (mittels FUE)

Hattingenhair verspricht maximale Dichten von bis zu 70FU/quadratcentimeter.

Ich hätte an dieser Stelle gerne einmal ein paar Stellungnahmen von aus Erfahrung sprechenden Leuten:

Welche Dichte im Beeich des neuen Haaransatz braucht man bei sehr dickem Haar wirklich um die Haare später aufjedenfall sagen wir 1 cm kurz tragen zu können?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [Gast01](#) on Mon, 24 Mar 2008 14:31:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Armani 2 Euro halte Ich für fraglich, zumal Ich schon oft gehört habe, dass da wo Armani draufsteht nicht automatisch Armani drin ist.

Nochmal zur Ausgangsfrage:

Dass für kruzrasierte Haare FUE, zumindest bei einem Top-Doc, immer vorteilhaft ist, ist mir klar.

Aber Ich wüsste gerne speziell von Leuten mit Erfahrung welche Dichte sie für notwendig halten

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 14:39:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es kommt auf dich an, deine realistischen Erwartungen, Haareigenschaften (Dicke, Farbe der

Haare und Kopfhaut, gerades Haar...). Für mich kam nichts unter 70 in Frage, aber 50 in der Haarlinie können ebenfalls ein zufriedenstellendes Ergebnis sein. Gut dass du das mit Armani so siehst

So steht es auf der Seite von H&W:

In some hair transplant patients, natural and dense results can be achieved with as little as 30 follicular units per square centimeters, while other patients will need up to 75 follicular units per square centimeter to achieve natural density.

With dense packing, we are usually able to achieve this density in a single surgical session. Many hair transplant clinics have to perform multiple sessions attempting to achieve natural density and in the end produce less dense and less natural results. We have achieved consistently excellent yields with packing at as much as 80 follicular units per square centimeter.

Hasson & Wong Hair Transplant Clinic is no longer focused on what density we can achieve technically but how we dense pack based on the amount of donor hair available and the area of thinning or bald scalp that needs to be covered.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Gast01](#) on Mon, 24 Mar 2008 14:47:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man muss ja auch unterscheiden:

Natürliches Ergebnis Langhaarfrisur/ natürliches Ergebnis kurzrasierte Haare

Generell würde Ich wohl nach jetzigem Infostand mindestens 70er Dichte benötigen.

In Deutschland und nahem Ausland bekommen das wohl nur Heitmann und Hattingenhair hin.

Was ist mit den Dichten von H&W und Rahal?
Bekommen die schon kontinuierlich 80er Dichten hin?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 14:56:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei den beiden "H" Adressen kannst du nichts falsch machen. Bei dickem Haar wie du es hast und wenn es noch hell? ist wird eine viel geringere Dichte für ein schönes Ergebnis benötigt. Ich bekam bei Rahal ne 80er Dichte, bin 5 Wochen post OP und voll zufrieden. 80er ist bei ihm

standard. H&W schreiben auf ihrer Internetseite was von bis zu 75, aber die sind auch eher auf hohe NW spezialisiert. Und beide sind "Stripper".

Wenn du es auf 1 cm kurz rasieren willst empfehle ich dir FUE zu machen. Rahal bekommt zwar wohl die besten Trichonarben hin, aber ob da 1cm unsichtbar bleibt weiß ich nicht.

Stell doch mal gute Bilder rein, dann könnte ich bessere Tips geben.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [Philebos](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn du Strip machen lassen möchtest, wurden dir ja schon gute Ärzte empfohlen. Falls du FUE möchtest, ist Armani allerdings eine gute Adresse, gerade weil es bei dir um die Haarlinie geht. Wie kommst du darauf, dass nicht überall wo Armani drauf steht, Armani drin ist? Dass ist doch Unsinn! Armani ist eine Marke und damit auch ein Qualitätssiegel. Wenn du Armani kaufst, bekommst du Armani, sonst wäre Armani kein guter Geschäftsmann - und das ist er zweifelsohne!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:14:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gast01 schrieb am Mon, 24 März 2008 15:47

Man muss ja auch unterscheiden:

Natürliches Ergebnis Langhaarfrisur/ natürliches Ergebnis kurzrasierte Haare

Generell würde Ich wohl nach jetzigem Infostand mindestens 70er Dichte benötigen.

In Deutschland und nahem Ausland bekommen das wohl nur Heitmann und Hattingenhair hin.

Was ist mit den Dichten von H&W und Rahal?

Bekommen die schon kontinuierlich 80er Dichten hin?

Ich dachte, Du willst die Haare kurzrasiert tragen... die Ärzte, die Du jetzt erwähnst Hattingen, H&W, etc. sind alles Strip-Ärzte!

Da ist nix mit kurz rasiert, sondern mit Strip-Narbe.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:18:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zu dem Thema, ich weiß zwar nicht wie es bei 1 cm in 3 Monaten aussieht, aber habe die Haare hinten jetzt auf 1,8 cm und man sieht nichts mehr. Ich halte mich noch etwas zurück, aber ich vermute 1 cm ist in ein paar Monaten auch drin. Die Narbe sieht super aus, nur noch etwas rötlich.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:21:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Mon, 24 März 2008 16:18: Zu dem Thema, ich weiß zwar nicht wie es bei 1 cm in 3 Monaten aussieht, aber habe die Haare hinten jetzt auf 1,8 cm und man sieht nichts mehr. Ich halte mich noch etwas zurück, aber ich vermute 1 cm ist in ein paar Monaten auch drin. Die Narbe sieht super aus, nur noch etwas rötlich.

1,8cm ist für mich nicht kurz rasiert. Das ist "normale länge".

Vielleicht wird es es so bei dir, dass ab 1cm die Narbe nicht zu sehen ist... wer weiß, aber dass ist wirklich von Fall zu Fall unterschiedlich (wie gross die Narbe ist etc.).

Es bleibt doch so wie es ist, wenn man auf !! Nummer sicher !! gehen will: Kurz-Rasiert = FUE, länger Haare (und von Mensch zu Mensch unterschiedlich) FUT/Strip.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Gast01](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:35:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich stimme da code11 zu, kurzrasierte Haare sind bei mir minimum 1cm eher noch weniger.

Ich hatte die ganzen strip-docs lediglich mit in Betracht gezogen weil ,abgesehen von der unvermeidbaren Narbe, die Ergebnisse zum Teil die einiger bekannter FUE-Ärzte bei weitem übertreffen.

Inwiewit Ich die Strip-Ärzte für kurzrasierte Haare tatsächlich in Betracht ziehen kann weis Ich natürlich nicht.
Dazu bin Ich zu sehr Laie.

Klar versprechen die neuen Verschlusstechniken sehr viel, aber Ich bin da natürlich auch

skeptisch.

Bei FUE kommt meines Wissens eben für saubere Arbeit Heitmann oder Armani in Frage?

Dazu gibt es ja noch die Prohairclinic, auf FUE spezialisiert.
Aber nach eigenen Aussagen erreichen sie max. 60er Dichten und in Anbetracht dessen, was ich hier schon so gelesen hatte, finde ich das doch recht wenig.

Die anderen Top-Ärzte machen ja noch alle weitgehend strip.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:39:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja da hast du recht, deshalb hab ich ihm ja auch FUE empfohlen. Aber die Trichotechnik wird auch immer besser. Im Endeffekt muss er ja selber wissen ob er es darauf ankommen lässt. Find es übrigens erstaunlich, dass es bei Armani jetzt solche dumping Preise gibt. Vor einem Jahr als meine Entscheidung Armani oder Rahal hieß sollte ich bei Armani FUE ca. 10000 Euro und bei Rahal für die gleiche Graftzahl 3000 Euro zahlen. Da hatte er gerade mit FUE (ausschließlich) angefangen. Warum war es nicht umgekehrt, die ersten Versuche billiger und dann die Preiserhöhung? Hatte mich damals darüber geärgert Strip um 2 Monate verpasst zu haben und dann noch dieser unverschämte Preis.

Naja das ist wohl die Globalisierung und der Wettbewerb. Im Endeffekt zählt nur ob man zufrieden ist und jetzt würde ich sogar bei gleichem Preis die selbe Entscheidung treffen.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Gast01](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:40:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ncoh zu Armani:

Der ist doch dem Anschein nach überall.

Heute in Toronto, morgen in Dubai, übermorgen in London...

Es ist für mich einfach schwer vorstellbar, dass da der Normalsterbliche so einfach noch einen Termin bekommt geschweige denn in einer seiner zahlreichen Praxen dann tatsächlich von ihm und nicht irgendeinem für ihn arbeitenden anderen Doc behandelt wird.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:42:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei "ihm" kostet es ja auch extra. Du musst halt damit rechnen, dass du 4-6 Monate wartest, wenn du jetzt einen Termin machst.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:47:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gast01 schrieb am Mon, 24 März 2008 16:40

Ncoh zu Armani:

Der ist doch dem Anschein nach überall.

Heute in Toronto, morgen in Dubai, übermorgen in London...

Es ist für mich einfach schwer vorstellbar, dass da der Normalsterbliche so einfach noch einen Termin bekommt geschweige denn in einer seiner zahlreichen Praxen dann tatsächlich von ihm und nicht irgendeinem für ihn arbeitenden anderen Doc behandelt wird.

Also, ich habe meine HT drei Wochen vor OP bekommen, da jemand anders abgesagt hat.

Ausserdem gibt es nicht "irgendwelche" Ärzte von Armani.

Es sind maximal 3-4 ausgebildete Armani-Chirugen... aber das wichtigste ist doch: Das Team und die Ausbildung ist immer gleich, und die machen den meisten Teil der Arbeit aus... egal ob es Dr. McMillan, Dr. Sara Aramni oder Dr. Armani persönlich ist.

Wenn ich es mir im Nachhinein genauer betrachte, hätte ich auch nicht unbedingt zu Dr. Armani persönlich gemusst. Ich würde jetzt zu Dr. McMillan von Armani gehen.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:49:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopeter schrieb am Mon, 24 März 2008 16:44Hängt von deinem Budget ab.
ab 7€ pro Graft => Armani himself

ab 2€(?) pro Graft => Nur ein Arzt in seinem Auftrag (so wie Rahal es mal war)

\$2-\$3, aber es ist kein Arzt in "seinem Auftrag"... Dr. McMillan arbeitet seit 2 Jahre bei Armani, und die Ärzte sind fester Bestandteil der Klinik.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:50:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Mon, 24 März 2008 16:42Bei "ihm" kostet es ja auch extra. Du musst halt damit rechnen, dass du 4-6 Monate wartest, wenn du jetzt einen Termin machst.

Wenn man nicht auf der Warteliste bei Dr. Armani persönlich steht, JA. Wenn man einen von den anderen 3-4 Armani-Chirurgen wählt wird es wohl auch schneller gehen bzgl. Termin... aber wie gesagt: Team ist gleich, Klinik ist die gleiche.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Gast01](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:50:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Armani schein grundsätzlich wirklich sündhaft teuer zu sein.

Aber generell stelle Ich es mir aufgrund der großen Distanz schwieriger vor mit den Ärzten aus Kanada im Vordergrund einer HT wirklich auf einen gemeinsamen Nenner zu kommen

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:53:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@alopeter

Wenn das Rahal lesen könnte

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:53:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gast01 schrieb am Mon, 24 März 2008 15:18

Wie schon mehrfach im Forum erwähnt erwäge ich in absehbarer Zeit eine HT.

Ich würde gerne meinen Haaransatz auf jedenfall recht dicht um 1cm und besser mehr senken.

Ich habe sehr dickes Haar und daher geht mein Haar in der Spenderzone wohl so gegen 80-90 FU/quadratcentimeter.

Ich würde auch gerne nach einer HT die Haare kurz rasiert tragen.

Prohairclinic zum Beispiel bietet eine maximale Dichte von 60 FU/ quadratcentimeter im Bereich des neuen Haaransatz an. (mittels FUE)

Hattingenhair verspricht maximale Dichten von bis zu 70FU/quadratcentimeter.

Ich hätte an dieser Stelle gerne einmal ein paar Stellungnahmen von aus Erfahrung sprechenden Leuten:

Welche Dichte im Bereich des neuen Haaransatz braucht man bei sehr dickem Haar wirklich um die Haare später auf jedenfall sagen wir 1 cm kurz tragen zu können?

Also, bevor ich mich für Armani entschieden habe, hatte ich schon meine Einschätzung nach Einsenden meiner Bilder von Dr. Armani persönlich erhalten.

Der zweite Schritt war für mich eine Beratung vor Ort mit Dr. Armani (man muss dafür nicht nach Kanada, etc. fahren), sondern Berlin und/oder Frankfurt.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:55:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Mon, 24 März 2008 16:53 Wenn das Rahal lesen könnte

Rahal ist eben auch ein Top-Arzt! Und genau wie andere hat er mal bei Armani gearbeitet und ist jetzt selbständig und verfolgt seine eigene Philosophie und verkauft seine eigene HT.

Das ist auch gut so!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 15:55:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du bist mir einer ...

Arbeitest du bald für Armani ?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:04:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich diesen Satz irgendwann mal auf Armanis Webseite zu lesen bekomme ziehe ich ihn vielleicht sogar Rahal vor:

"Hasson & Wong Hair Transplant Clinic is no longer focused on what density we can achieve technically but how we dense pack based on the amount of donor hair available and the area of thinning or bald scalp that needs to be covered."

...aber vorher bekommt Bin Laden den Friedensnobellpreis

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Katzenhase](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:07:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Mon, 24 März 2008 15:56Bei den beiden "H" Adressen kannst du nichts falsch machen. Bei dickem Haar wie du es hast und wenn es noch hell? ist wird eine viel geringere Dichte für ein schönes Ergebnis benötigt. Ich bekam bei Rahal ne 80er Dichte, bin 5 Wochen post OP und voll zufrieden. 80er ist bei ihm standard. H&W schreiben auf ihrer Internetseite was von bis zu 75, aber die sind auch eher auf hohe NW spezialisiert. Und beide sind "Stripper".

Wenn du es auf 1 cm kurz rasieren willst empfehle ich dir FUE zu machen. Rahal bekommt zwar wohl die besten Trichonarben hin, aber ob da 1cm unsichtbar bleibt weiß ich nicht.

Stell doch mal gute Bilder rein, dann könnte ich bessere Tips geben.

Pili,
ich freue mich schon auf dein Endergebnis. Bin mal gespannt, wie eine 80iger Haarlinie bei dir aussieht.....

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:09:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 16:55Du bist mir einer ...

Arbeitest du bald für Armani ?

Aus folgenden Gründen habe ich mich dazu entschlossen und bin motiviert etwas Licht ins Dunkle zu bringen:

1. Gibt es hier wenig Aufklärung in Bezug auf Armani und FUE im allgemeinen
2. Finde ich es so unendlich krass, dass Leute die Ihre Haare kurzrasiert tragen wollen in diesem Forum jetzt schon zu Strip-Ärzten geschickt werden !!
3. Strip ist für mich definitiv nie eine Option!
4. Die unendlichen Verweise von manchen Usern auf AK Krämer mit Link angabe, wo am Ende sowieso nur Hattingen & Co. rauskommt... warum darf ich jetzt sowas nicht auch????

Ich kann einfach nicht mehr zuschauen, wie hier alle Leute zu Herrn Krämer oder Hattingen geschickt werden und sich eine Strip-Narbe für Ihr Leben verpassen lassen!

Ich hab mich die ganze Zeit in solchen Diskussionen zurück gehalten. Jeder soll seine Entscheidung selber treffen. Aber bitte denkt wirklich zweimal oder dreimal darüber nach, und lasst Euch von ALLEN Ärzten beraten.

Für mich ist FUE die erste Wahl, vor Strip/FUT! Und ich finde es gut, dass Armani hier den Zeitgeist gefunden hat, auch wenn es auf vielen Widerständen bei anderen HT-Ärzten stösst (hohe Menge an FUE Grafts pro Session - vergleichbar mit Strip, etc.)

Wenn ich die ganze Zeit gehoert bekomme "ja, komm.. zeig doch mal Deinen Donor nach 5000 FUE Grafts... der ist doch voll ausgedünnt" und dann zeige ich meinen Donor und alles is top... dann weiss ich es, an mir selbst, dass ich hier mal aufklären muss und ausser Spekulationen nix gewesen ist!

FUE ist und bleibt anspruchsvoller als eine Strip-OP, und es kann halt nicht jeder Arzt!!

Sorry, für meinen etwas emotionalen Beitrag!
Aber irgendwann "kekst" es mal an.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Gast01](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:13:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei mir is eben noch die spezielle Sache, dass Ich grundsätzlich gar nich unter Haarausfall leider aber der Haarantz eben trotzdem sehr unnatürlich is.

Ich hab schon öfters zu Ohren bekommen, dass viele Top-Ärzte aus verschiedenen Beweggründen Patienten behandeln die nicht unter Haarausfall leiden.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:20:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...hab nur noch das @alopeter dazugefügt, weil der post eins zu tief war

Schon klar, dass das nicht gegen Rahal ging, aber ich glaube Rahal wird einfach nicht gerne darauf angesprochen, dass er mal mit Armani zusammengearbeitet hat. Hab da mal in irgend einem Amiforum was gelesen, dass die sich wohl voneinander distanzieren, aber könnte auch gossip sein...

Belassen wirs dabei, dass sie beide auf ihrem Gebiet weltweit führend sind.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:24:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Niemand will ihn zu einem Striparzt schicken. Er hat diese Adressen angesprochen und hat Auskunft bekommen, ich hab ihm auch FUE geraten.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:27:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du bist nicht zufällig erst 17 und hast einen "zu hohen Haaransatz"?

Ne Spaß bei Seite. Es müssen eben alle Hintergründe berücksichtigt werden. Alter, Familiengeschichte bezüglich HA, Medis, Erwartungen. Such dir die Ärzte raus von denen du meinst sie sind für dich die besten und schick ihnen deine Bilder und mach eine Online-consultation.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:33:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Mon, 24 März 2008 17:24Niemand will ihn zu einem Striparzt schicken. Er hat diese Adressen angesprochen und hat Auskunft bekommen, ich hab ihm auch FUE geraten.

Ja, da hast Du wohl recht... i am cooling down, sorry!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 16:53:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn FUE, dann wohin? Heitmann?

Es ging mir ja nur darum, dass andauernd von "manchen" hier der Link draufgeklatscht wird... Immer, wenn jemand keine Ahnung hat "geh mal dort hin"... wie wäre es mit "informiere Dich mal 1/2 Jahr lang und entscheide dann...".

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:13:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und mich kekst es an, daß du denkst, daß alles mit FUE gelöst werden kann und hier grundsätzlich jeden über einen Kamm ziehst! Schön das du keine Narbe willst, dann mach deine FUE und gut ist. Du hast ja auch noch enorm viel Resthaar auf deiner NW5 Ausdünnung gehabt. Wenn die Fläche auch noch klein ist, dann ist es wunderbar. Aber das ist leider nur sehr selten der Fall. Dein Reden hier gibt nur eine Info, nämlich das du einfach keine Ahnung hast !

Wieviele Fälle über 5000 FUE hat dir Armani denn gezeigt, dass er dein Vertrauen erhalten hat ? Immer diese Begründung, daß man rasieren kann ist lächerlich, wer will denn überhaupt die Haare wieder so kurz tragen nach der HT ? Deiner Meinung alle oder ?

Ich habe damals auch eine Consultation bei Armani gemacht, ca 3/4 Jahr vor dir und sie haben mir zu Strip geraten und zwar wie immer 3000 Grafts und das zu 15000 \$!

Herzlichen Glückwunsch !

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:17:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn sich hier Laien informieren wollen und dann nur dein FUE Gedönse anhören müssen, dann ist es sinnvoll, sich überhaupt einmal mit einem Fachmann ala Krämer über das ganz Thema zu unterhalten.

Daher rate ich das jedem, am Anfang seiner Reise sich einmal mit ihm zu treffen, dann weiß man wie sein Haarcharakteristik aussieht, generell sein Donor mit Dichte, Laxity usw...

Und da willst du Experte hier im Forum eine bessere Aufklärungsarbeit leisten ? Ich lache mich schlapp !

Ich frage mich, was dir nicht daran paßt, daß die Leute zu Krämer gehen ? Arbeitest du doch für Armani und hast du es vor ?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:21:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:13 Und mich kekst es an, daß du denkst, daß alles mit FUE gelöst werden kann und hier grundsätzlich jeden über einen Kamm ziehst! Schön das du keine Narbe willst, dann mach deine FUE und gut ist. Du hast ja auch noch enorm viel Resthaar auf deiner NW5 Ausdünnung gehabt. Wenn die Fläche auch noch klein ist, dann ist es wunderbar. Aber das ist leider nur sehr selten der Fall. Dein Reden hier gibt nur eine Info, nämlich das du einfach keine Ahnung hast !

Wieviele Fälle über 5000 FUE hat dir Armani denn gezeigt, dass er dein Vertrauen erhalten hat ? Immer diese Begründung, daß man rasieren kann ist lächerlich, wer will denn überhaupt die Haare wieder so kurz tragen nach der HT ? Deiner Meinung alle oder ?

Ich habe damals auch eine Consultation bei Armani gemacht, ca 3/4 Jahr vor dir und sie haben mir zu Strip geraten und zwar wie immer 3000 Grafts und das zu 15000 \$!

Herzlichen Glückwunsch !

Wer die Haare kurz tragen will nach einer HT?

Also z.B. natürlich ICH (zumindest die Option), DERJENIGE der diesen Beitrag hier gestartet hat und um den es geht, und vielleicht alle, die mal ne HT hatten und dann doch im Alter zur NW7 tendieren aber keinen Haarkranz wollen.

Ich glaube, das reicht vollkommen.

Hier geht es nicht ausschließlich um NW5 Status! Und täusche Dich mal bei meiner "angeblichen" NW5 Dichte nicht zu sehr!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:31:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:17 Wenn sich hier Laien informieren wollen und dann nur dein FUE Gedönse anhören müssen, dann ist es sinnvoll, sich überhaupt einmal mit einem Fachmann ala Krämer über das ganz Thema zu unterhalten.

Daher rate ich das jedem, am Anfang seiner Reise sich einmal mit ihm zu treffen, dann weiß man wie sein Haarcharakteristik ausschaut, generell sein Donor mit Dichte, Laxity usw...

Und da willst du Experte hier im Forum eine bessere Aufklärungsarbeit leisten ? Ich lache mich schlapp !

Ich frage mich, was dir nicht daran paßt, daß die Leute zu Krämer gehen ? Arbeitest du doch für Armani und hast du es vor ?

Wenn Krämer genau so argumentiert, wie Du für Strip - was ich nicht denke und hoffe - dann rate ich jeden sich SELBER zu informieren... und das sehr lange... da ist Krämer genau so eine Option wie jeder andere Berater - das macht für mich keinen Unterschied. Um so mehr man weiss, um so besser ist man informiert!

Wie ich schon geschrieben habe finde ich, dass jeder es sich lang überlegen soll, bevor er Strip macht. Und ich finde es schon mehr als erstaunlich, wie schnell manche durch so Aussagen wie Deine eine Strip-HT in Erwägung ziehen, ohne sich darüber wirklich im Klaren zu sein.

Mein "FUE Gedöns" ? Ach komm, lassen wir es einfach...
Dafür kommst Du hier mit unaufhaltsamen Spekulationen, wie z.B. die Dichte meines Donors, die dann wiederlegt werden.

Ich bin kein Experte, und will auch keiner sein. Dann lach Dich einfach mal "schlapp", Herr Experte.

Ich bleibe dabei: ob Armani oder andere FUE-Ärzte... sie bleiben die erste Wahl für mich, und ich kann nur über meine Beweggründe reden.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:32:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nach deinen Concealer Bildern ganz sicher nicht und ich glaube sogar ab NW4-NW7

Daher ist eine gute Planung eben das A&O und Krämer eine gute Startadresse und Ansprechpartner für jeden Laien

kann natürlich nur aufgrund meiner Erfahrung dieses weiter empfehlen

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:37:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:32 Nach deinen Concealer Bildern ganz sicher nicht und ich glaube sogar ab NW4-NW7

Daher ist eine gute Planung eben das A&O und Krämer eine gute Startadresse und Ansprechpartner für jeden Laien

kann natürlich nur aufgrund meiner Erfahrung dieses weiter empfehlen

Meine Concealer Bilder können jeden helfen, der diese Option für richtig hält... und ich hoffe, dass ich einigen hier "meine Erfahrungen" mit Concealern aufzeigen konnte, und was möglich ist, wenn man Zeit und Lust dazu hat.

Wichtig, auch für einen Kurzhaarschnitt ist es aus meiner Sicht, dass man zumindest eine "erkennbare" Hairline zum framen hat, und die hatte ich zu der Zeit nicht... außerdem hatte ich Angst, meine Haare kurz zu schneiden (so wie es jeden in einer solchen Situation geht - welche Kopfform hat man? Sieht es gut aus? etc.).

Durch die FUE HT selber kam ich natürlich am Kurzhaarschnitt nicht vorbei, und jetzt weiss ich, dass ich auch mit kurzrasierten Haaren gut aussehe (und genau darauf habe ich spekuliert). Es ist eine absolute Erleichterung für mich und ich bin froh diese Option nicht aufgegeben zu haben.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:37:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind doch alles nur Spekulationen hier oder glaubst du einer von uns Mitgliedern ist Fachmann ? Außer du FUE Experte, der jedem FUE empfiehlt und überhaupt gar nicht differenzieren kann.

Dein Donor ? Setz dein Fall doch mal bei HLH rein, da gibts soviele Experten, es würden sich

tausende freuen, wenn sie mal eine "hohe" NW durch Armani mit 5000 FUE behandelt sehen würden. Ich würde mich freuen. Hier kannst du ja nicht mit berechtigter Kritik umgehen.

Ach ja, Krämer hat mir damals auch geraten, erst Strip zu machen, eventuell sogar 2x und dann am Ende Fue, um maximal an Haaren herauszuholen

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:40:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das finde auch gut, daß es bei dir so ist. Das alles für dich so paßt. Aber ich melde mich deshalb, weil du hier immer alles so allg. hältst mit deinen Äußerungen über FUE.

Wenn man eine kleine Fläche hat und FUE ist möglich, die Ziele zu erreichen, dann sollen sie es machen. Und wenn FUE nur noch 3 Euro kostet, dann 3x Halleluja für alle, welche es nutzen können!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:49:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:37Sind doch alles nur Spekulationen hier oder glaubst du einer von uns Mitgliedern ist Fachmann ? Außer du FUE Experte, der jedem FUE empfiehlt und überhaupt gar nicht differenzieren kann.

Für Spekulationen bist Du doch der Fachmann!
Auf Dein "FUE Experte" Gedöns gehe ich jetzt mal nicht ein... ich hab meine Beweggründe klar zum Ausdruck gebracht.

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:37
Dein Donor ? Setz dein Fall doch mal bei HLH rein, da gibts soviele Experten, es würden sich tausende freuen, wenn sie mal eine "hohe" NW durch Armani mit 5000 FUE behandelt sehen würden. Ich würde mich freuen. Hier kannst du ja nicht mit berechtigter Kritik umgehen.

Warum soll ICH posten?

Du postest doch meinen Donor schon in der Weltgeschichte rum und versuchst im Forum von Dr. Feller gegenteilige Meinungen einzuholen, was Dir selber nach sogar mehrmaligen Nachfragen bei seinen Consultants nicht gelingt.

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/34660608_61/m/3701081643/p/3

Zitat - Du: "thats all ? u dont want to fire your fingers ... ?"
Feller: "No not really - I do not want to "fire my fingers"....whatever that means"

Sooo nötig hab ichs dann doch nicht!

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:37

Ach ja, Krämer hat mir damals auch geraten, erst Strip zu machen, eventuell sogar 2x und dann am Ende Fue, um maximal an Haaren herauszuholen

Ja, genau, und so eine Aussage verstehe ich als "bekennender-nicht-Experte" nicht!

Wenn ich z.B. NW2-4 bin, und unter Umständen keinen HA mehr haben werde und ich mit FUE schon meine Geheimratsecken und Hairline mache... wozu dann eine FUT/Strip-Narbe, wenn ich mit dem Ergebniss zufrieden bin und bleiben werde?

Und überhaupt? Was hast Du an meinem Donor auszusetzen und was denkst Du was andere darüber zu sagen haben?

Subject: Dichte und dichte
Posted by [Prohairclinic](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:53:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also, nehmen wir mal an
 $1 \text{ cm}^2 = 100 \text{ mm}^2$

50 slits a 1 mm = 50 mm²
1/2 mm links und rechts von slits brauch man, ansonsten gibt es 1 grosse mega slits = 50 mm²

Alles zusammen 100 mm² !

Mathematisch ist es also machbar 50-60 grafts pro cm² zu schaffen. Klar, im marketing bereich geht viel mehr.

Augen offen bitte !!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 17:58:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:40Das finde auch gut, daß es bei dir so ist. Das alles für dich so paßt. Aber ich melde mich deshalb, weil du hier immer alles so allg. hältst mit deinen Äußerungen über FUE.

Tja, da haben wir beide wohl was gemeinsam: Ich melde mich immer, wenn mir Deine Beiträge nicht passen oder zu unobjektiv sind. Und wie ich persönlich auf diesen Eindruck komme? Frag andere!

Wie ich immer wieder erwähne, finde ich die Strip-Ergebniss von Rahal und Hasson & Wong sehr gut!

Aber eben fuer MICH keine Option, da ich keine Strip-Narbe haben will und die Option auf Kruzhaarschnitt jetzt und/oder im Alter. Ende.

Wenn man alles mit einkalkuliert, dann sollte man auch das Voranschreiten des Haarausfalls im "worst case" einkalkulieren und nicht denken "mich trifft es eh nicht, das kriege ich mit Medikamente hin".

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 18:40

Wenn man eine kleine Fläche hat und FUE ist möglich, die Ziele zu erreichen, dann sollen sie es machen. Und wenn FUE nur noch 3 Euro kostet, dann 3x Halleluja für alle, welche es nutzen können!

"Kleine Fläche / grosse Fläche" ist ein relativer Ausdruck.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 18:47:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe ja keine großen GHE gehabt, auf einer Fläche von ca. 17-18cm² (selber gemessen) sind es 1440 Grafts. Also sind es ziemlich durchgehend 80, auf dem ersten cm vielleicht sogar etwas mehr.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Prohairclinic](#) on Mon, 24 Mar 2008 18:57:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte mal mein posting lesen über dichte.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 19:33:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe Bilder nach der OP gepostet, guck mal in der Suchfunktion. "3,9 Tage post OP"

@bverotti

na und?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 19:42:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Posten sollst du dein persönlichen Erfahrungsbericht oder was verstehst du daran nicht ?

Zu Spex: Warum durfte ich das nicht einen Fachmann fragen, war doch Thema des Threads ?
Auch wenn es machne nicht hören wollen. Er wollte sich nicht öffentlich äußern
Anscheinend hättest du es auch nicht überschauen können, was das losgetreten hätte,
aber Schade wars schon ...

Zu dir habe ich alles gesagt, also warten wir einfach mal ab

Aber nochmal, daß auch du es irgendwann mal kapiert. Es geht um FUE auf hohen NW's,
und Krämer hat mir das in meinem individeullen Fall so damals geraten. Also halte nicht immer
alles so allgemein und versuche es zu verzerren

Armani hat mir ja damals auch mehrer STRIPS geraten, für dich wahrscheinlich unglaublich,
aber ich möchte deine kleine Welt nicht noch weiter zerrücken

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 19:44:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind wohl Philosophien, die du nur im allg. diskutieren kannst. Bei einer HT sollte man aber etwas
genau hinschauen. Kannst auch andere fragen

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 19:57:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 20:42Posten sollst du dein persönlichen
Erfahrungsbericht oder was verstehst du daran nicht ?

Zu Spex: Warum durfte ich das nicht einen Fachmann fragen, war doch Thema des Threads ? Auch wenn es machne nicht hören wollen. Er wollte sich nicht öffentlich äußern
Anscheinend hättest du es auch nicht überschauen können, was das losgetreten hätte, aber Schade wars schon ...

Zu dir habe ich alles gesagt, also warten wir einfach mal ab

Aber nochmal, daß auch du es irgendwann mal kapierst. Es geht um FUE auf hohen NW´s, und Krämer hat mir das in meinem individeullen Fall so damals geraten. Also halte nicht immer alles so allgemein und versuche es zu verzerren

Armani hat mir ja damals auch mehrer STRIPS geraten, für dich wahrscheinlich unglaublich, aber ich möchte deine kleine Welt nicht noch weiter zerrücken

Mann, oh mann.. vielleicht sind manche auch schon mit einer relativ dichten Hairline und 1 x OP zufrieden.

Die Fragestellung lautet:

1. Erst 2x Mal Strip und dann FUE? So sehe ich es eben nicht, wenn dann eher umgekehrt.
2. Nochmals: Was sollen die Leute Deiner Meinung nach an meinem Donor auszusetzen haben auf HLH oder sonstwo und welche Diskussion soll Deiner Meinung damit "losgetreten" werden?

Du weichst immer auf die Fragen aus, und ich finde, dass Du Deine Worte ein wenig besser wählen solltest, denn Deine emotionale Argumentation finde ich auf Dauer ein wenig beleidigend.

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 20:42

Ach ja, Krämer hat mir damals auch geraten, erst Strip zu machen, eventuell sogar 2x und dann am Ende Fue, um maximal an Haaren herauszuholen

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:02:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 20:44Sind wohl Philosophien, die du nur im allg. diskutieren kannst. Bei einer HT sollte man aber etwas genau hinschauen. Kannst auch andere fragen

Und wer "verzerrt und suggeriert" hier was?

Wenn man NW5 ist und zu NW7 tendiert sollte man wohl grundsätzlich keine HT in Betracht

ziehen, egal ob FUE oder FUT/Strip, dann lieber die Haare ab!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:12:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte ?

Mit emotional und allg. hältst du es doch Du meinst jedem erzählen zu müssen, FUE wäre die Methode, für jedermann ohne irgendwie zu differenzieren. Nur weil es für dich stimmt, muss es nicht für andere gelten.

Zu1. Deine Meinung in meinem individuellem Fall ? Oder wieder so ganz allgemein gehalten ?

Zu2. Tu es einfach, alle freuen sich darüber, gerade auf HLH gibt es tausende von Armani Fans. Warum soll ich was am Donor auszusetzen haben ? Es geht darum, daß bei 5000 FUE nur 7000 Haare rauskamen und das soll am Donor liegen ? Ich weiß nicht, aber nur Spekulation, frag andere

Zu3. Die Debatte hatten wir doch, und du kannst deinen Thread ja gerne nochmals durchlesen. Da ist alles gesagt worden.

Dann poste ich und belege es und dann heißt es immer Spekulation und du fängst mit allg. FUE - Strip Debatte an.

Ich habe ehrlich auch keine Lust mehr, immer darauf hinzuweisen, etwas genauer zu sein.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:13:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Siehste ...

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Philebos](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:19:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

code11 schrieb am Mon, 24 März 2008 18:49

Du postest doch meinen Donor schon in der Weltgeschichte rum und versuchst im Forum von Dr. Feller gegenteilige Meinungen einzuholen, was Dir selber nach sogar mehrmaligen Nachfragen bei seinen Consultants nicht gelingt.

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/34660608_61/m/3701081643/p/3

[/quote]

Irgendwie versteh ich dein Problem nicht, NW5. Es scheint mir, als wollest du auf Teufel komm raus FUE-Megasessions schlecht machen. Warum läufst du zum notorischen FUE-Kritiker Feller, um deine Meinung bestätigt zu bekommen? Feller hat m.E. einfach nicht die technischen Voraussetzungen für FUE-Megasessions, noch dazu ist für ihn als Arzt Strip einfach 100% angenehmer in der Durchführung. Klar, dass ihm FUE gefährlich zu sein scheint - geht immerhin um seinen Job (noch dazu ist Armani sein Konkurrent!).

NW5a, wenn du wirklich zu 100% hinter deiner Strip stehen würdest, warum solltest du dann so verbissen gegen FUE kämpfen? Warum lehnt du die Möglichkeit einer FUE bei hohen NWs so kategorisch ab? Keiner von uns - weder Code noch ich - sagt, dass Strip per se verwerflich ist. Wir sagen lediglich, dass FUE die bessere Methode ist und man a) wenn möglich erstmal damit beginnen sollte und b) es selbst bei hohen NWs mittlerweile eine Möglichkeit gibt, in den Genuß FUEs zu kommen. Wir sagen nicht, dass Strip keine Berechtigung hat (günstiger, einfacher Verfügbar, keine Totalrasur etc.).

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:24:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 21:12Bitte ?

Mit emotional und allg. hältst du es doch Du meinst jedem erzählen zu müssen, FUE wäre die Methode, für jedermann ohne irgendwie zu differenzieren. Nur weil es für dich stimmt, muss es nicht für andere gelten.

Da ich grundsätzlich mal davon ausgehe, dass Du andere Menschen nicht einfach so beleidigst - in vieler Hinsicht - bin ich der Meinung, dass die Ursache Deine Emotionen sind. Deine Polemik ist Geschmackssache - aber nicht mein Geschmack!

Ausserdem rate ich nicht jeden zu FUE, sondern alles fuer sich selber zu entscheiden!
In den "seltesten" Fällen habe ich NW5 Patienten hier gesehen - egal ob FUE oder Strip.

Wer zu speziellen Beratern hier geht, landet meistens bei Heitmann & Co, d.h. Strip, egal ob NW2 oder NW5.

Wer maximale Graftzahl erreichen will, kommt an FUE eben nicht vorbei.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Philebos](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:26:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:27:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist echt bescheuert, warum immer wieder von vorne.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:28:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 21:13Siehste ...

Gut, dass wir da einer Meinung sind!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Philebos](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:31:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

weil NW5a immer wieder damit anfängt

Subject: Streifen = freund des arts
Posted by [Prohairclinic](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:45:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Mon, 24 März 2008 21:19code11 schrieb am Mon, 24 März 2008 18:49

Du postest doch meinen Donor schon in der Weltgeschichte rum und versuchst im Forum von Dr. Feller gegenteilige Meinungen einzuholen, was Dir selber nach sogar mehrmaligen Nachfragen bei seinen Consultants nicht gelingt.

<http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/3466060861/m/3701081643/p/3>

Irgendwie versteh ich dein Problem nicht, NW5. Es scheint mir, als wollest du auf Teufel komm raus FUE-Megasessions schlecht machen. Warum läufst du zum notorischen FUE-Kritiker

Feller, um deine Meinung bestätigt zu bekommen? Feller hat m.E. einfach nicht die technischen Voraussetzungen für FUE-Megasessions, noch dazu ist für ihn als Arzt Strip einfach 100% angenehmer in der Durchführung. Klar, dass ihm FUE gefährlich zu sein scheint - geht immerhin um seinen Job (noch dazu ist Armani sein Konkurrent!).

NW5a, wenn du wirklich zu 100% hinter deiner Strip stehen würdest, warum solltest du dann so verbissen gegen FUE kämpfen? Warum lehnt du die Möglichkeit einer FUE bei hohen NWS so kategorisch ab? Keiner von uns - weder Code noch ich - sagt, dass Strip per se verwerflich ist. Wir sagen lediglich, dass FUE die bessere Methode ist und man a) wenn möglich erstmal damit beginnen sollte und b) es selbst bei hohen NWS mittlerweile eine Möglichkeit gibt, in den Genuß FUEs zu kommen. Wir sagen nicht, dass Strip keine Berechtigung hat (günstiger, einfacher Verfügbar, keine Totalrasur etc.). [quote]

Mit allem respect, aber dr. Feller sollte zu seinen bemerkungen über FUE schreiben dass es SEINE FUE erfahrungen sind und nicht allgemein akzeptiert wird.

Unsere artsen haben überhaupt keine problemen die von Feller angedeutet werden, andere FUE artsen die ich kenne verstehen auch nicht warum Feller so viele problemen hat mit FUE !

Heute haben wir einem patienten gemacht der ultra feine grafts hat, der albraum jeder FUE anfangen. Hatte dieser patienten beim Feller oder einem andere FUE anfangen gebucht dan hatte man bestimmt versucht der patienten auf Strip um zu reden. Lächerlich, man braucht einfach erfahrung mit jeder graft type, haut type ... MAN MUSS EINFACH MEHR INVESTIEREN und weniger ausreden suchen, basta.

Nochmals, strip is der freund des arts : sehr wenig aufwand für sehr viel geld ! Und da gehe ich GERNE mit jeder in discussion der andere meinung ist !

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 20:51:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer auch sonst ?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:01:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:06:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Mon, 24 März 2008 21:45 Philebos schrieb am Mon, 24 März 2008

21:19code11 schrieb am Mon, 24 März 2008 18:49

Du postest doch meinen Donor schon in der Weltgeschichte rum und versuchst im Forum von Dr. Feller gegenteilige Meinungen einzuholen, was Dir selber nach sogar mehrmaligen Nachfragen bei seinen Consultants nicht gelingt.

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/34660608_61/m/3701081643/p/3

Irgendwie versteh ich dein Problem nicht, NW5. Es scheint mir, als wollest du auf Teufel komm raus FUE-Megasessions schlecht machen. Warum läufst du zum notorischen FUE-Kritiker Feller, um deine Meinung bestätigt zu bekommen? Feller hat m.E. einfach nicht die technischen Voraussetzungen für FUE-Megasessions, noch dazu ist für ihn als Arzt Strip einfach 100% angenehmer in der Durchführung. Klar, dass ihm FUE gefährlich zu sein scheint - geht immerhin um seinen Job (noch dazu ist Armani sein Konkurrent!).

NW5a, wenn du wirklich zu 100% hinter deiner Strip stehen würdest, warum solltest du dann so verbissen gegen FUE kämpfen? Warum lehnt du die Möglichkeit einer FUE bei hohen NWs so kategorisch ab? Keiner von uns - weder Code noch ich - sagt, dass Strip per se verwerflich ist. Wir sagen lediglich, dass FUE die bessere Methode ist und man a) wenn möglich erstmal damit beginnen sollte und b) es selbst bei hohen NWs mittlerweile eine Möglichkeit gibt, in den Genuß FUEs zu kommen. Wir sagen nicht, dass Strip keine Berechtigung hat (günstiger, einfacher Verfügbar, keine Totalrasur etc.).

Mit allem respect, aber dr. Feller sollte zu seinen bemerkungen über FUE schreiben dass es SEINE FUE erfahrungen sind und nicht allgemein akzeptiert wird.

Unsere artsen haben überhaupt keine problemen die von Feller angedeutet werden, andere FUE artsen die ich kenne verstehen auch nicht warum Feller so viele problemen hat mit FUE !

Heute haben wir einem patienten gemacht der ultra feine grafts hat, der albraum jeder FUE anfangen. Hatte dieser patienten beim Feller oder einem andere FUE anfangen gebucht dan hatte man bestimt versucht der patienten auf Strip um zu reden. Lächerlich, man braucht einfach erfahrung mit jeder graft type, haut type ... MAN MUSS EINFACH MEHR INVESTIEREN und weniger ausreden suchen, basta.

Nochmals, strip is der freund des arts : sehr wenig aufwand fur sehr viel geld ! Und da gehe ich GERNE mit jeder in discussion der andere meinung ist !

[/quote]

Bart,

bei allem Respekt. Ich bin nur Kritiker gegenüber FUE bei hohen NW's.

Feller hat doch FUE Tools entwickelt oder ? Er ist Gegner und macht trotzdem FUE, hab erst neulich wieder ein gutes Ergebnis mit 2000 Fue von ihm gesehen. Das widerspricht sich ja ! Er macht nur keine FUE bei hohen NW, mit Recht. Also wenn dein Institut schon da keine Ergebnisse vorzuweisen hat..., Armani leider auch noch nicht - oder ich habe sie nicht gefunden, braucht solange keiner daran glauben und hier propagieren, daß es funktioniert.

Bis jetzt ist nur der Wunsch, der Vater des Gedanken und wenn ich FUE Ergebnisse sehe, wie die von H&W auf hohen NW's ! Dann bin ich der Erste, der kein Strip mehr empfiehlt, aber leider ist es nicht soweit. Kann sein, daß es in der Entwicklung ist, das ist aber bei HM genauso, wie eine wasserstoffbetriebener Serienmotor in meinem Auto.

Ich werde weiterhin auf diese allg. Aussagen von Phil und Code11 reagieren, wenn sie FUE so allg. darstellen, als würde es nichts anderes geben. Unabhängig von Armani. Durch diese Werbehompage von Armani werden sicherlich einige unglücklich. Es sei denn, eine geringe Dichte und dementsprechende Erwartungshaltung liegt vor, wie z.B. bei code11. Hab ja geschrieben daß es schön ist, das er bis jetzt so zufrieden ist. (4 wochen postop)

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:08:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stimmt nicht, ich reagiere nur auf diese allg. Äußerungen und das passt einigen eben nicht.

Pilli du warst doch bei Rahal ? Niedriger NW... und dann Strip, frag sie doch mal nach ihrer Meinung

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [Prohairclinic](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:12:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 22:06bverotti schrieb am Mon, 24 März 2008 21:45Philebos schrieb am Mon, 24 März 2008 21:19code11 schrieb am Mon, 24 März 2008 18:49

Du postest doch meinen Donor schon in der Weltgeschichte rum und versuchst im Forum von Dr. Feller gegenteilige Meinungen einzuholen, was Dir selber nach sogar mehrmaligen Nachfragen bei seinen Consultants nicht gelingt.

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/34660608_61/m/3701081643/p/3

Irgendwie versteh ich dein Problem nicht, NW5. Es scheint mir, als wollest du auf Teufel komm raus FUE-Megasessions schlecht machen. Warum läufst du zum notorischen FUE-Kritiker Feller, um deine Meinung bestätigt zu bekommen? Feller hat m.E. einfach nicht die technischen Voraussetzungen für FUE-Megasessions, noch dazu ist für ihn als Arzt Strip einfach 100% angenehmer in der Durchführung. Klar, dass ihm FUE gefährlich zu sein scheint - geht immerhin um seinen Job (noch dazu ist Armani sein Konkurrent!).

NW5a, wenn du wirklich zu 100% hinter deiner Strip stehen würdest, warum solltest du dann so verbissen gegen FUE kämpfen? Warum lehnt du die Möglichkeit einer FUE bei hohen NWs so kategorisch ab? Keiner von uns - weder Code noch ich - sagt, dass Strip per se verwerflich ist. Wir sagen lediglich, dass FUE die bessere Methode ist und man a) wenn möglich erstmal damit beginnen sollte und b) es selbst bei hohen NWs mittlerweile eine Möglichkeit gibt, in den Genuß FUEs zu kommen. Wir sagen nicht, dass Strip keine Berechtigung hat (günstiger, einfacher Verfügbar, keine Totalrasur etc.).

Mit allem respect, aber dr. Feller sollte zu seinen bemerkungen über FUE schreiben dass es SEINE FUE erfahrungen sind und nicht allgemein akzeptiert wird.

Unsere artsen haben überhaupt keine problemen die von Feller angedeutet werden, andere FUE artsen die ich kenne verstehen auch nicht warum Feller so viele problemen hat mit FUE !

Heute haben wir einem patienten gemacht der ultra feine grafts hat, der albtraum jeder FUE anfangen. Hatte dieser patienten beim Feller oder einem andere FUE anfangen gebucht dan hatte man bestimmt versucht der patienten auf Strip um zu reden. Lächerlich, man braucht einfach erfahrung mit jeder graft type, haut type ... MAN MUSS EINFACH MEHR INVESTIEREN und weniger ausreden suchen, basta.

Nochmals, strip is der freund des arts : sehr wenig aufwand für sehr viel geld ! Und da gehe ich GERNE mit jeder in discussion der andere meinung ist !

Bart,

bei allem Respekt. Ich bin nur Kritiker gegenüber FUE bei hohen NW's.

Feller hat doch FUE Tools entwickelt oder ? Er ist Gegner und macht trotzdem FUE, hab erst neulich wieder ein gutes Ergebnis mit 2000 FUE von ihm gesehen. Das widerspricht sich ja ! Er macht nur keine FUE bei hohen NW, mit Recht. Also wenn dein Institut schon da keine Ergebnisse vorzuweisen hat..., Armani leider auch noch nicht - oder ich habe sie nicht gefunden, braucht solange keiner daran glauben und hier propagieren, daß es funktioniert.

Bis jetzt ist nur der Wunsch, der Vater des Gedanken und wenn ich FUE Ergebnisse sehe, wie die von H&W auf hohen NW's ! Dann bin ich der Erste, der kein Strip mehr empfiehlt, aber leider ist es nicht soweit. Kann sein, daß es in der Entwicklung ist, das ist aber bei HM genauso, wie eine wasserstoffbetriebener Serienmotor in meinem Auto.

Ich werde weiterhin auf diese allg. Aussagen von Phil und Code11 reagieren, wenn sie FUE so allg. darstellen, als würde es nichts anderes geben. Unabhängig von Armani. Durch diese Werbehompage von Armani werden sicherlich einige unglücklich. Es sei denn, eine geringe Dichte und dementsprechende Erwartungshaltung liegt vor, wie z.B. bei code11. Hab ja geschrieben daß es schön ist, das er bis jetzt so zufrieden ist. (4 wochen postop)

[/quote]

Also dass macht mich sehr glücklich für die zukunft. Es wird vllleicht noch etwas dauern bis wir die 6000 machen, aber bitte verstehe dass wir erst 4 jahre FUE machen und gans von null

angefangen haben. Da haben die jungs von H und W noch viel langer gebraucht bis die endlich 4000 oder mehr gemacht haben. in 2001 war bei denem einem super mega session auch 'nur' 2500 grafts....

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:13:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hörmal,

hier darzustellen. Das wenn man zu speziellen Beratern geht, dass man dann bei Heitmann oder Hattingen landet ist wieder so ein Statement. Billig und nichtswissend, daher dann auch "emotionale" Antworten.

Ich hatte es schonmal geschrieben, worauf du natürlich damals auch nicht geantwortet hast, sondern wieder nur allgemeine Gründe für FUE zitiert hast. Wie immer

Ich war z.B. bei Krämer, ist ja der einzige hier, also meinst du ihn wohl, sonst gibts ja nur "abhängige"!

Ich war da und er hat mir H&W empfohlen ! Dann Rahal und ich wollte zu Heitmann !

Also deine Annahmen und Beweggründe machen mir Sorgen, was du damit wohl bezwecken willst.

Willst du Armani Berater für D werden ?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:18:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Phil,

Ich mache es nicht schlecht. Ich versuche aufzuklären, das dem nicht so ist. Warum habe ich jetzt schon oft gesagt ! Warum ich immer wieder antworte - weil immer wieder dieser Quatsch geschrieben wird und hinterher glaub das noch einer ... !

Fragt mal MOSES, ob er nur FUE hätte machen können, um sein Ergebnis zu bekommen

Ansonsten s.h. Bverottis Antwort

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:21:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber glaubst du wirklich, soviele Grafts per FUE aus der "Safezone" rausholen zu können, wie H&W mit Strip ?

Wir reden von Grafts, nicht von Slitze die gemacht wurden ! Ohne Splitting !

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [Prohairclinic](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:30:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 22:21 Aber glaubst du wirklich, soviele Grafts per FUE aus der "Safezone" rausholen zu können, wie H&W mit Strip ?

Wir reden von Grafts, nicht von Slitze die gemacht wurden ! Ohne Splitting !

Oh ja, wir machen gleich viele grafts, allerdings maximal 3000 bis 3500 pro sitzung. Bitte verstehe dass einem 10000 grafts strip patienten ein abnormal hohe donor dichte hat, also auch fur FUE sind viel mehr grafts drin. Mus ehrlich sagen dass ich noch nie einem patienten gesehen haben wobei ich 10000 grafts vermute.

Aber wir werden mehr und mehr 4000-5000 grafts machen bei patienten, auch weil wir eben unser preisen jetzt auf strip niveau gebracht haben. Dies begrunden wir dass wir eben viel viel mehr grafts pro tag schaffen wie fruher, mit gleiche kosten.

Daher haben wir entschlossen die preise zu senken damit dass letzte hinderniss aus den weg geraumt ist fur diejenigen die sich bis jetzt nur streifen leisten konnten.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [pili](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:53:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dazu haben sie nichts gesagt, aber mir ist klar, dass sie an meiner Stelle FUE gemacht hätten. Ich finde es auch gut, dass du so deine Meinung vertrittst, aber dieses Thema muss sich doch nicht immer von vorne so lang ziehen.

Ich habe mich für diesen Weg (erst Strip) entschieden, weil ich wahrscheinlich sowieso noch mindestens eine OP machen werde und so im "worst case" eine höhere Ausbeute habe. Außerdem kommt für mich niemals eine Rasur in Frage!

Zudem ändern sich die FUE Preise jetzt erst drastisch, was für mich vor einem Jahr finanziell nicht möglich war hätte ich vielleicht jetzt gemacht, aber ich bin jetzt als erstes den Stripweg gegangen und werde wieder zu Rahal gehen, wenn (hoffentlich erst in vielen Jahren) nötig.

Trotzdem bin ich auch sehr der Meinung, dass FUE an hohen NWs in der Regel noch keine gute

Alternative darstellt. Das muss sich erst noch besser entwickeln.

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 21:57:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ihr schafft auch 10.000 Grafts, wie z.B. London_Lad von H&W ? Egal ob ihr 1 oder 5 Tage braucht ?

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 22:05:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 22:13

Ich hatte es schonmal geschrieben, worauf du natürlich damals auch nicht geantwortet hast, sondern wieder nur allgemeine Gründe für FUE zitiert hast. Wie immer

Ich war z.B. bei Krämer, ist ja der einzige hier, also meinst du ihn wohl, sonst gibts ja nur "abhängige"!

Ich war da und er hat mir H&W empfohlen ! Dann Rahal und ich wollte zu Heitmann !

Eben, sind halt alles Strip-Ärzte, und das meinte ich mit "Co"!

Das meiste, was ich hier an Ergebnissen gesehen habe, sind aber NW2 - NW4 per Strip, und nicht unbedingt NW5's. Wäre FUE bei NW2 - NW3 nicht ratsamer, auch nach Deiner Argumentation?

Keine Frage: Fuer Deinen NW5 Zustand + zu diesem Zeitpunkt ist H&W eine gute Empfehlung gewesen!

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 22:13

Also deine Annahmen und Beweggründe machen mir Sorgen, was du damit wohl bezwecken willst.

Willst du Armani Berater für D werden ?

Langsam wirds langweilig... das war das vierte Mal.

Ich rede hier ueber FUE. In Deiner Sprache: "FUE Gedöns". FUE-Meagsessions macht halt eben ZUR ZEIT nur ein Arzt! Dafür kann ich aber nix.

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [code11](#) on Mon, 24 Mar 2008 22:10:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Mon, 24 März 2008 22:30NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 22:21Aber glaubst du wirklich, soviele Grafts per FUE aus der "Safezone" rausholen zu können, wie H&W mit Strip ?

Wir reden von Grafts, nicht von Slitze die gemacht wurden ! Ohne Splitting !

Oh ja, wir machen gleich viele grafts, allerdings maximal 3000 bis 3500 pro sitzung. Bitte verstehe dass einem 10000 grafts strip patienten ein abnormal hohe donor dichte hat, also auch fur FUE sind viel mehr grafts drin. Mus ehrlich sagen dass ich noch nie einem patienten gesehen haben wobei ich 10000 grafts vermute.

Aber wir werden mehr und mehr 4000-5000 grafts machen bei patienten, auch weil wir eben unser preisen jetzt auf strip niveau gebracht haben. Dies begrunden wir dass wir eben viel viel mehr grafts pro tag schaffen wie fruher, mit gleiche kosten.

Daher haben wir entschlossen die preise zu senken damit dass letzte hinderniss aus den weg geraumt ist fur diejenigen die sich bis jetzt nur streifen leisten konnen.

Danke, Danke, Danke !!!

Ich freue mich auf mehr FUE Mega-Session in Zukunft. Und ganz genau: früher war auch 2500 schon eine Strip Mega-Session.

Die Zeiten ändern sich halt, und das müssen manche auch mal hier einsehen. Die Argumentation und die Gründe die Du aufführst sind einfach vollkommen nachvollziehbar!

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [Philebos](#) on Mon, 24 Mar 2008 22:19:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

warum immer aus den Extremen argumentieren? London-Lad ist ein extremer Extremfall! Er hat sozusagen den perfekten Donor - sehr dicht und sehr hohe Lacity. Bei dem wäre mit FUE auf

Grund der hohen Dichte sicher auch einiges gegangen. Es gibt übrigens einen 10.000 FUE-Grafts-Fall von Armani, du kennst ihn sicher, oder? Auch das, sicher eher eine Ausnahme als die Norm.

Interessieren wir uns lieber für die Normalos, wie du einer zu sein scheinst: 3500 Grafts bei HT Nr. 1 scheint recht durchschnittlich.

Was wirst du beim 2ten Mal bekommen? 2000? 2500? Sicher nicht nochmal 3500. Also bekommst du, sagen wir mal insgesamt 6000 via Strip. Nimm mal lieber das als Vergleich und nicht den London-Lad. Dafür fehlen dir dann aber auch ca. 1,5 cm Haut am Hinterkopf
Nochmal, damit ich nicht falsch verstanden werde: Ich bin kein kategorischer Strip-Gegner. Sehe diese Methode aber auf dem absteigenden Ast. Spätestens, wenn die Preise sich der von Strip deutlich angenähert haben, fällt das letzte wirklich gute Argument für Strip weg! Aber bisher ist es ein gutes Argument.

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 22:31:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weil ich Strip wollte ? Oder warum könntest du es dir vielleicht vorstellen ???

Oh Mann ...

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Philebos](#) on Mon, 24 Mar 2008 22:38:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich denke, Krämer empfiehlt bei hohen NWs Strip, weil 1. FUE bei vielen Grafts für die meisten einfach unbezahlbar ist und 2. FUE-Megasessions wahrlich noch nicht etabliert sind, es macht bisher immerhin nur Armani

aber die Entwicklung Armani bzw. FUE-Megasessions vs. Strip wird interessant zu beobachten werden, denke ich. Gerade wenn Armani wirklich mit Strip-Preisen konkurrenzfähige Angebote macht, wird es eng für viele Strip-Ärzte. Im Moment sitzen Rahal, H&W einfach noch am längeren Hebel. Was ist aber, wenn die Preise für FUE passen? Wer wird dann noch freiwillig eine Strip machen lassen? Spannende Sache.

ich sehs schon kommen, die nächste HT NW5s wird eine FUE bei Heitmann

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 22:52:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Phil,

du kannst doch gar nicht bewerten, was es ausmacht 1,5 cm Haut oder gar mehr nicht mehr zu

haben. Wenn ich dann auf Links hinweise, was Fue Narben ausmachen. Dann nimmst du es nicht ernst oder willst erstmal eine Gegenstudie. Selbst unser Rowdie shuffle, der ja beruflich sich ebenfalls mit der Materie befasst, wird in der Hinsicht erstmal nicht wahrgenommen. Dabei haben 2 Ärzte dazu ihre Meinung geschrieben, nicht nur Feller, der ja gegen FUE sein soll, aber andauernd Resultate zeigt. Da bringt jede Diskussion nicht. Und mir wird Spekulation vorgeworfen....

London_Lad ist extrem! Wohl der extremste auf Erden. Aber Armani sucht doch den Vergleich mit Megasessions ala Strip, dann bitte schön. Schau auf die vielen anderen, sicher Dir auch bekannten, 7000er Fälle, welche immer noch die Option auf FUE haben, um weiter zu verdichten

Heitmann hat zu mir gesagt, dass er die gleiche Menge nochmal entnehmen kann per Strip. Später vielleicht sogar ein drittes mal eine kleine Menge, oder eben FUE. Habe ein sehr gute Laxity, aber eher moderate Dichte. Dafür brauche ich dann aber auch nicht die Dichte auf meinem Haupt, um die Illusion von vollem Haar zu erzeugen. Wie es aussieht, siehst du ja auf meinen Updates.

Also nochmal. Ich wäre froh, wenn es die OPTION FUE für hohe NW's geben würde. Die gibt es aber (noch) nicht, wenn man solche Ergebnisse, wie die von Strippern bisher erzeugt wurden, erreichen möchte.

Damit ist die Diskussin beendet und ich hoffe, ihr differenziert etwas die Aussagen über FUE, sonst geht es wieder los.

Anbei ein LINK, um Armani und FUE MEGASESSION, habe keine Lust alle Arguemnte abzuschreiben, aber da gibts noch ein paar andere

Cody, die sind richtig heiß auf solche Ergebnisse, also sei doch dort Pionier

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/34660608_61/m/8131030663/p/2

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?

Posted by [NW5a](#) on Mon, 24 Mar 2008 22:54:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Mon, 24 März 2008 23:38ich denke, Krämer empfiehlt bei hohen NWs Strip, weil 1. FUE bei vielen Grafts für die meisten einfach unbezahlbar ist und 2. FUE-Megasessions wahrlich noch nicht etabliert sind, es macht bisher immerhin nur Armani

aber die Entwicklung Armani bzw. FUE-Megasessions vs. Strip wird interessant zu beobachten werden, denke ich. Gerade wenn Armani wirklich mit Strip-Preisen konkurrenzfähige Angebote macht, wird es eng für viele Strip-Ärzte. Im Moment sitzen Rahal, H&W einfach noch am längeren Hebel. Was ist aber, wenn die Preise für FUE passen? Wer wird dann noch freiwillig eine Strip machen lassen? Spannende Sache.

ich sehs schon kommen, die nächste HT NW5s wird eine FUE bei Heitmann

Sollten die Preise wirklich gleich sein, dann frage ich mich noch, ob wirklich die gleiche Menge zu holen ist....

Wir werden es sehen, vielleicht auch als OP Nr.3 oder 4

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [code11](#) on Tue, 25 Mar 2008 01:14:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 24 März 2008 23:52
Cody, die sind richtig heiß auf solche Ergebnisse, also sei doch dort Pionier[/url]

Sorry, also eine Diskussion hier reicht mir vollkommen! Den Spass muesst ihr ohne mich ausmachen. Das Hin und Her ist doch ueberall das gleiche...

Ich bin froh, dass eine andere FUE Klinik (ProHair Clinic, bverotti) hiermal aufgezeigt hat, was machbar ist und wo es hingehet... das reicht mir vollkommen und ich bin sehr froh darüber, mal von Experten diesbezüglich ein Statment erhalten zu haben.

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Tue, 25 Mar 2008 08:30:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er hat doch gar nichts gezeigt ? Oder habe ich was verpaßt ?

Das irgendwann vielleicht mal irgendwo in der Richtung was sein kann , ist doch allen klar ! Zur Zeit aber nicht, und das muss klar sein !

PS: Schade, daß du dein Fall dort nicht schildern möchtest, darf ich es dann tun ? Hast bestimmt den ganzen Armani Thread aus dem LINK gelesen

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [code11](#) on Tue, 25 Mar 2008 11:34:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bverotti hat alles gesagt, was zu sagen ist!

- höhere Entnahme von Grafts durch FUE, anstelle von FUT/Strip
 - dass sich ProHairClinic ständig verbessert, und sie pro Session immer mehr Grafts entnehmen
-

können

- dass sie die Preise in Zukunft günstiger machen wollen und auf Strip-Niveau bringen
- dass 10k FUE Grafts überhaupt kein Problem sind (durchschnittliche Dichte), aber bei Ihnen nicht in einer Session möglich sind

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Tue, 25 Mar 2008 11:53:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Code11,

das sagt Shane von Armani auch schon seit Ewigkeiten, aber leider ist er noch allen die Beweise schuldig und bisher kam nur heiße Luft!

Es wäre natürlich schön, wenn es so kommt, aber soweit sind wir noch nicht! Daher kann man es auch nicht empfehlen, sonst könntest du hier gleich jedem HM empfehlen.

Ich werde gleich einen neuen Thread über FUE Megasessions starten, da können wir dann etwas übersichtlicher weiter debattieren.

Gruß

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [code11](#) on Tue, 25 Mar 2008 11:58:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Die, 25 März 2008 12:53Code11,

das sagt Shane von Armani auch schon seit Ewigkeiten, aber leider ist er noch allen die Beweise schuldig und bisher kam nur heiße Luft!

Es wäre natürlich schön, wenn es so kommt, aber soweit sind wir noch nicht! Daher kann man es auch nicht empfehlen, sonst könntest du hier gleich jedem HM empfehlen.

Ich werde gleich einen neuen Thread über FUE Megasessions starten, da können wir dann etwas übersichtlicher weiter debattieren.

Gruß

Hier ging es doch um bverotti/ProHairClinic und das Statment von denen zum Thema. Sie sagen, sie "könnten" es, sind aber noch nicht soweit um es in der entsprechenden Zeit zu schaffen (maximal pro Session 3500 Grafts, da ist der Schritt zu 4000 nicht mehr weit). Die höhere Anzahl der Grafts entnehmen sie zur Zeit halt über mehrer Sessions.

Und: Eigentlich liegt es doch auf der Hand, dass man mehr Grafts durch FUE entnehmen kann im Vergleich zu FUT/Strip, oder siehst Du das anders?

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Tue, 25 Mar 2008 12:31:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlcih kann man mehr über Strip entnehmen, das ist doch klar. Wie oft habe ich schon gesehen, daß sie bei FUE über die Safezone gegangen sind. Für hohe NW's ist die Kombo Strip/FUE am besten. 2-3 Strip und dann am Ende FUE, wenn was schief läuft.

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [code11](#) on Tue, 25 Mar 2008 12:35:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Die, 25 März 2008 13:31Natürlcih kann man mehr über Strip entnehmen, das ist doch klar. Wie oft habe ich schon gesehen, daß sie bei FUE über die Safezone gegangen sind. Für hohe NW's ist die Kombo Strip/FUE am besten. 2-3 Strip und dann am Ende FUE, wenn was schief läuft.

Oh Gott...

Subject: Re: Streifen = freund des arts
Posted by [NW5a](#) on Tue, 25 Mar 2008 12:36:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke, aber soweit ist es noch nicht !

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Andreas Krämer](#) on Tue, 25 Mar 2008 13:05:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Code,

ich danke Dir für meine namentliche Erwähnungen.

Die FUE-Strip Diskussion hatten wir hier schon öfters und kann ich mich hier nur wiederholen, dass jeder eine andere Situation, Voraussetzungen und Ziele hat, sowie somit für jeden individuell eine andere Lösung in Frage kommt.

Wir haben nun mal zwei Methoden, FUE, wie Strip und beide haben Ihre Berechtigung.

Streifenkliniken wie Hasson and Wong, Rahal, (oder Armani in der Vergangenheit) - siehe Resultate und Kundenzufriedenheiten – werden ebenso nicht ganz so verkehrt gelegen haben, wie beispielsweise FUE Ärzte wie Cole, Woods und andere.

Verständlich, dass Strip-Kliniken in der Regel für Strip, wie FUE Kliniken in der Regel für FUE argumentieren und Strip-Patienten eher für Strip, wie FUE Patienten eher für FUE, jeder möchte seine Technik, bzw. seine Entscheidung verteidigen und für beides gibt es Pro`s und Contra`s, siehe auch die zahlreichen FUE-Strip Diskussionen in bekannten amerikanischen Foren.

Objektiv betrachtet gibt es eben Patienten, für welche eine Strip beispielsweise nicht mehr in Frage kommt, wie ebenso gibt es auch Patienten, bei welchen mit FUE eine volle Rekonstruktion aufgrund eines begrenzten Donorgebietes nicht möglich ist und eventuell beispielsweise eine Technik-Kombination sinnvoll ist. Auch, so gibt es Patienten, welche eine eventuell bei FUE benötigte Vollrasur - selbst auch temporär - aufgrund Ihres sozialen Umfeldes nicht akzeptieren, wie ebenso es auch viele Leute gibt, die nach einer Streifenhaarverpflanzung die lineare Narbe nicht akzeptieren, wie diesen auch psychologisch ganz einfach der Gedankengang zuwider ist, dass da ein „großer“ Hautlappen entnommen wird, wobei Faktor Zeit und Kostenintensität wieder eher für Strip sprechen.

Die Situationen sind demnach so unterschiedlich, dass eine pauschale Empfehlung nicht gegeben werden kann.

Insgesamt gesehen sollten wir eher dankbar sein, in der heutigen Zeit beide Methoden zu haben – gerade die Kombination kann vielen Patienten helfen das Donor-Gebiet optimal auszuschöpfen - , anstatt sich aus unterschiedlichen Lagern zu bekriegen.

Wenn hier übrigens behauptet wird, ich würde ausschließlich Strip empfehlen, so ist dies falsch. Patienten, welche Beratungen bei mir hatten werden dies bestätigen können:

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/m/8912/#msg_8912

Code, kurze Anmerkung: Bevor unnötige Energie dafür verschwendet wird, sich darüber zu ärgern, wie viele Kunden durch mich zu seriösen, renommierten Kliniken finden, sollte man sich vielleicht lieber darüber Gedanken machen, wie viele Patienten da draußen immer noch bei Black-List-Kliniken auf den OP-Tischen landen bzw. wie sich dies verhindern lässt.

Andreas Krämer

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [code11](#) on Tue, 25 Mar 2008 13:23:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Andreas Krämer schrieb am Die, 25 März 2008 14:05 Die Situationen sind demnach so unterschiedlich, dass eine pauschale Empfehlung nicht gegeben werden kann.

Insgesamt gesehen sollten wir eher dankbar sein, in der heutigen Zeit beide Methoden zu haben – gerade die Kombination kann vielen Patienten helfen das Donor-Gebiet optimal auszuschöpfen - , anstatt sich aus unterschiedlichen Lagern zu bekriegen.

Hallo Herr Krämer,

vielen Dank für Ihren aufklärenden Beitrag. Die Entscheidung ob "Strip oder FUE" soll jedem selber überlassen bleiben, so sehe ich es eben auch und wir können glücklich sein, beide Techniken zu haben.

In unseren Diskussionen geht es aber vielmehr um die Möglichkeit von "hoher Entnahme durch FUE-Technik" verglichen mit Strip, sowie die Behauptung "zuerst Strip ist immer besser für maximale Ausbeute".

Natürlich ist jeder Patient unterschiedlich, und hat unterschiedliche Voraussetzungen. Das bestreitet niemand!

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [DaVinci](#) on Tue, 25 Mar 2008 13:40:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann mich dem Post von Andreas Krämer nur anschliessen...

Eine zähe Diskussion um Strip vs. FUE ist das eine, eine zähe Diskussion um "Ich hab am Ende doch Recht..." ist das andere !

Nutzt die Energien um konstruktiv zu sein und wir wären alle schon einen großen Schritt weiter ! (ich schreibe das jetzt schon zum 3 mal...)

Danke !

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [Philebos](#) on Tue, 25 Mar 2008 18:15:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lasst uns doch ein bisschen streiten, ihr müsst ja nicht mit machen

Subject: Re: Welche Dichte ist ausreichend?
Posted by [NW5a](#) on Tue, 25 Mar 2008 18:51:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So sieht es aus ! Seit froh, wenn nur einer gerettet wird
