
Subject: Hairmedic 2000 Grafts
Posted by [Hairmedic](#) on Mon, 23 Jan 2017 09:44:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts
Posted by [Alex2013](#) on Tue, 24 Jan 2017 11:16:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bilder können nicht dargestellt werden.

bitte Bilder (immer) anhängen, nicht einbetten.

danke

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts
Posted by [Hairmedic](#) on Tue, 24 Jan 2017 13:26:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [DSC03564.JPG](#), downloaded 1357 times



Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts
Posted by [Hairmedic](#) on Tue, 24 Jan 2017 13:27:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [Screenshot_20161024-073106.png](#), downloaded 1276 times



Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts
Posted by [Ls0701](#) on Thu, 26 Jan 2017 18:44:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Solche Bilder kann man sich schenken.

Das Ausgangsbild, schön die Haare zurückgehalten damit man den Ansatz sieht, beim Resultat sieht man lediglich eine Linie mit der versucht wird so viel wie möglich zu kaschieren.

Wenn Sie schon für ihre Klinik werben, dann bitte doch mit Bildern wo man sieht ob ihr Team auch dicht genug setzen kann.

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts
Posted by [Hairmedic](#) on Fri, 27 Jan 2017 08:25:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja genau LS0701, hatte ich ganz vergessen. Es wird umgehend der Ruf laut nach "welcher Dichte".

Der Eine wünscht sich die Haare im Wind zu sehen, der Andere im nassen Zustand usw. Machen wir es kurz: Das ist ein gutes Ergebnis, ganz gleich welche Dichte transplantiert wurde. Im Übrigen kann man es sicher auch leicht ausrechnen:

Der Ansatz ist vielleicht 2 cm hoch und 20 cm breit 50 Grafts pro cm² sind wir bei den 2000 Grafts, die wir eingesetzt haben. Nimmt man noch für die Spitze der Ecken je 300 (großzügig)Grafts dazu und zieht den Bestand ab, ist man wieder bei rd 2000 Grafts. Also rd 50 er (eher mehr)Dichte.

Beste Grüße

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts
Posted by [Ls0701](#) on Thu, 02 Feb 2017 15:37:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sie können so viel behaupten wie sie wollen, ob es ein gutes Ergebnis ist sieht man erst, wie dicht die Haare angewachsen sind.

Ihre Rechnung ist ebenso für die Katze. Was bringt es mir, wenn 70 Grafts pro cm² gesetzt wurden, aber nur 40 anwachsen? Da brauche ich keine Rechnung.

Nein, ob es ein gutes Ergebnis ist wissen wir nicht. Haare zurückkämen, und ordentliche Fotos machen, alles andere ist nicht repräsentativ.

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts

Posted by [Lance](#) on Fri, 03 Feb 2017 06:16:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mein Gott, wer ein geübtes Auge hat, erkennt direkt, dass es sich hierbei um ein gutes Ergebnis handelt. Klar wären Nahaufnahmen besser, keine Frage! Dennoch ist die Art und Weise wie ihr neue Fotos auch fordert unerwachsen und peinlich.

Das Ergebnis an sich ist mMn. auch nicht überraschend, weil der Herr für sein Alter noch relativ viele Haare auf dem Kopf hat und damit eine entsprechend gute Dichte gesetzt werden konnte würde er stärkeren Haarausfall haben, hätte mehr darauf geachtet werden müssen, dass die Dichte zu der gesamten Haardichte des Oberkopfes auch zukünftig zusammenpasst, wodurch eine geringere Dichte gesetzt worden wäre und die unerfahrenen Forenuser wieder alle gemeckert hätte, warum denn so eine "schlechte" Dichte gesetzt wurde

Ich finde durch das Beispiel Marc Barthels lässt sich wirklich erkennen, dass Hairmedic gute Arbeit leistet.

Dadurch, dass Hairmedic ein wenig günstiger ist als andere Anbieter ist aus betriebswirtschaftlicher Sicht ja logisch, dass die Operation in keinem Palast stattfindet, kein Dr Ferudini am Start ist und co.

Aber mit den zu Verfügung stehenden Mitteln und Erfahrungen kriegen die es schon ganz gut geschaukelt aus meiner Sicht

Und nein ich selber habe noch keine HT gemacht, habe mich aber bereits über mehrere Anbieter sehr genau informiert und war auch schon bei Hairmedic beim Beratungsgespräch nur um mir meine eigene Meinung zu bilden.

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 13 Mar 2017 11:06:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wieso schießt man so blödsinnige Fotos?

Ist doch nicht so schwer 3 Fotos der freigelegten Haarlinie mit verschiedenen Lichtsituationen zu machen oder?

Oder zumindest eins auf dem man die Linie wirklich sieht.

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts

Posted by [Kluftinger](#) on Mon, 13 Mar 2017 11:27:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Ausgangssituation war m.E. recht gut also kann das Ergebnis nicht so schlecht ausfallen, von daher ist die "Werbung" für die Katz. Interessant wäre mal ein komplexerer Fall, wo eine

große Fläche behandelt wurde um so die künstlerische Gestaltung zu bemessen.

Was mich auch was stört, dass Pre-OP-Foto wurde unter optimalen Bedingungen mit guter Auflösung aufgenommen und Post-OP wurde alles kaschiert (gestyltes Haar und schlechte Auflösung)...kein guter Vergleich!

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts

Posted by [Hairmedic](#) on Mon, 13 Mar 2017 16:04:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Kluffinger, alles korrekt wie Sie es darstellen. Leider ist es so, daß die Patienten meist auf meine Bitte Ihre nachher Fotos per Mail an mich schicken. Ich habe auf die Qualität keinen Einfluss.

Ich möchte auch nicht unbedingt Bilder selbst machen um nicht den Eindruck zu erwecken, daß diese mit gutem Licht und guter Position verschönt wurden. Diese Bilder sind Original. Ebenfalls richtig ist, daß es eine perfekte Ausgangslage ist. Trotzdem muss man diesen Ansatz erstmal schaffen und man sieht einen zufriedenen Patienten. Wo ich ganz bei Ihnen bin ist die Tatsache, daß wir Anbieter aufhören sollten nur unsere Idealergebnisse zu zeigen. Ich wäre wirklich ein Freund der Tatsache Ergebnisse zu zeigen, die die tagtägliche Arbeit demonstrieren. Pat mit dünnem Haar, mit wenig Haar, mit weit zurückliegendem Ansatz usw. Hier wird nur optimales gezeigt, ausgesuchte Patienten, ausgesuchte Meinungen, abgesprochene Texte usw.

Das ist nicht die Realität. Bei niemandem. Da man aber schon zerissen wird, wenn der Haaransatz nicht mindestens 60 Grafts zeigt, wird es so glaube ich, keine Änderungen geben. Beste Grüsse J. Weiland

Subject: Aw: Hairmedic 2000 Grafts

Posted by [Kluffinger](#) on Mon, 13 Mar 2017 20:11:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hairmedic schrieb am Mon, 13 March 2017 17:04

Hier wird nur optimales gezeigt, ausgesuchte Patienten, ausgesuchte Meinungen, abgesprochene Texte usw.

Das ist nicht die Realität.

Ihre Einsicht bzw. Ansicht finde ich gut. Um Kunden/Patienten dazu zu bewegen bessere Fotos zu stellen ist relativ simpel, machen die meisten Ihrer Mitbewerber auch so, dass man einen kleinen Rabatt einräumt um vor Ort (Praxis) selbst Fotos aufzunehmen.

Auf das Zitat bezogen, kann ich Ihnen leider nicht recht geben. Es gibt natürlich Kliniken die werben für sich selbst aber die meisten (meist Marktführer auf Ihren Gebieten) haben das nicht nötig siehe Unterforen und da ist i.d.R. nichts geschönt, da Eigenerfahrungen.

Was die Dichte angeht, haben Sie recht. Unter 60 Grafts wird bei vielen egal wie die restliche Beschaffenheit aussieht als schlecht beziffert. Bei den erfahrenen Usern hingegen zählt die

Harmonie vom nativen Haar zum transplantierten Bereich, da kann schon eine 40er Dichte ausreichen, bei einem anderen Kunden/Patienten reicht der Durchschnitt 50-60 und bei einem weiteren geht ohne Dense Packing nichts bezogen auf die Haarlinie.
