
Subject: Liste der renommierten HT Ärzte respektive Kliniken

Posted by [Vik2017](#) on Wed, 14 Dec 2016 09:41:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

ich bin neu im Forum und wollte mich zunächst für die tollen Impulse bislang bedanken.

Was ich bzw. und paar Freunde von mir sehr gerne in Erfahrung bringen möchten ist:

- Woran wird, ich nenne es mal, diese Liste der renommierten Ärzte und Kliniken festgemacht? (Anzahl der Operationen?, Ergebnisse? Wobei eine Menge der Ergebnisse von den Kliniken/Beratern selber gepostet werden?, Wie ausgebucht eine Klinik ist? etc.)

Wobei eine Kö-Klinik, die hier nicht gut weg kommt bis Ende März auch ausgebucht ist. Mag sein das es gutes Marketing ist, aber Marketing gehört dazu und das wenden alle an, auch hier im Forum.

- Welche Kriterien liegen hier tatsächlich zu Grunde?
Wer ernennt diese Fachleute zu den renommiertesten?

Wollte eigentlich zu Anfang zu Deutschen Anbietern, aber habe viele Einwände hier gelesen und bin nun sehr verunsichert und tendiere nun stark zu einem anderen Anbieter. Natürlich obliegt es meiner Gewalt für welchen Anbieter ich mich entscheide. Es ist auch schön, dass Impulse und Diskussionen hier entstehen, die zum nachdenken anregen.

Möchte nur keiner Marketing-Maschinerie zum Opfer fallen

Es geht um die Liste:

[1] De Reys, Belgien, www.haarklinik.be

[2] prohairclinic, Belgien, www.prohairclinic.com

[3] Bisanga, Belgien (Brüssel), BHR Clinic, www.bhrclinic.com

etc.

Freue mich über zahlreiche Nachrichten!

LG, Viktor

Subject: Aw: Liste der renommierten HT Ärzte respektive Kliniken

Posted by [Alex2013](#) on Wed, 14 Dec 2016 10:16:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

du brichst hier (wieder) eine Grundsatzdiskussion vom Zaun...

ich nehme an, du spielst auf die Liste von Mr. Hair an.

das ist ganz einfach zu erklären und zwar, welche Ärzte hier rundum den besten und vertrauenswürdigsten Eindruck hinterlassen haben.

dies ist zurückzuführen auf:

- Ergebnisse allgemein
- Ergebnisse im Forum
- Dokumentation (Art und Weise)
- Schnitt von "guten" und "schlechten" Ergebnissen
- persönliche Erfahrung von Usern
- Umgang/Auftreten/Vorgehen
- diverse individuelle Faktoren

"wir" sind hier eine - nennen wir es - Laienvereinigung (bzw. Hobby-Experten), welche Hilfe zur Selbsthilfe erhalten haben und auch geben.

dabei sammelt man Erfahrungen, eignet sich einen gewissen Kenntnisstand an und lernt zu unterscheiden.

hierbei handelt es sich nicht um eine offizielle und repräsentative Rangliste.

nennen wir es so, es ist eine Liste von Ärzten/Kliniken, die auf Grund der Erfahrungen im Forum und der User unter den ganzen schwarzen Schafen im Business bedenkenlos empfohlen werden können.

ähnlich individuell wie ein Auto-Test von AutoMotorSport oder ein Restaurant-Test.

grundsätzlich gilt zu beachten:

Jeder "gute" Arzt (kann aus verschiedenen Faktoren) auch (mal) ein schlechtes Ergebnis liefern. Jeder "schlechte" Arzt (kann aus ggf. unerklärlichen Faktoren) auch (mal) ein gutes Ergebnis liefern.

Hier geht es um nicht mehr, als die Wahrscheinlichkeit eines Erfolges zu erhöhen und vermeidbare Gefahren zu eliminieren.

jetzt gibt es Leute die sagen "ja aber Patienten von X und Y berichten einfach nicht so häufig/gern/..." oder "wer zufrieden ist, berichtet häufig nicht (mehr)"

dazu sage ich nur, hier kommt die Normalverteilung ins Spiel, was mich zu dem Ergebnis treibt, wenn sich genau dieses "Phänomen" immer bei gewissen Ärzten/Kliniken wiederholt, sollte dies schon als suspekt betrachtet werden.

Hoffe ich konnte allgemein zur Lösung des Problem beitragen
