
Subject: Haarpigmentierung fuer langere Haare: warum sehen wir nicht mehr Beispiele?

Posted by [Maldoror](#) on Sun, 21 Aug 2016 12:23:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo alle, Ich bin ein monat post-op(3261 GRAFTS fue).

Ich möchte die Haare auf der Rückseite zu verdicken . Ich habe es satt mit Toppik .

Ich denke an meine Möglichkeiten .

Ein neues Verfahren in den Bereichen Ausdünnung könnte eine Menge Verlust führen. Es ist vielleicht nicht wert sein . Ich sehe sehr wenige Beispiele von SMP / trico auf längere Haare . Haben Sie eine Meinung / Erfahrung ?

Meine Aktuelle haar:

Bilder Ich hab gefunden: sie sind sehr schmeichelhaft , können Sie die Blitz sehen nicht das gleiche ist , und sie haben Produkte verwendet.

Subject: Aw: Haarpigmentierung fuer langere Haare: warum sehen wir nicht mehr Beispiele?

Posted by [_Mario](#) on Mon, 11 Nov 2019 13:54:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

UP

UP

UP

Mich würde auch interessieren, warum es ausgesprochen wenig Beispielfotos von Pigmentierung bei längeren Haaren gibt... auf den Homepages der Anbieter ist das Thema "Density" ja durchaus vorhanden - Fotos dagegen wenig.

Oder anders rum gesprochen: wie hoch sollte die Restdichte am Kopf im Verhältnis zur Haarlänge sein, dass Pigmentierung kosmetisch gesehen Sinn macht?

Kann man vereinfacht davon ausgehen, dass wenn eine optische Verdichtung mit Concealer gut aussieht, eine Pigmentierung mindestens genauso gut aussieht?

Subject: Aw: Haarpigmentierung fuer langere Haare: warum sehen wir nicht mehr Beispiele?

Posted by [Hopeful](#) on Mon, 11 Nov 2019 16:06:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier sind meiner Ansicht nach noch ein paar gute Beispiele:

<https://www.beautymedical.it/en/tricopigmentation-eng/tricopigmentation-images/>

<https://aheadink.com/gallery/thickening-effect-before-and-after>

Aber was ich beispielsweise auch noch garnicht finden konnte sind "neutrale" Patientenberichte denen man entnehmen kann wie zufrieden sie sind und wie es sich tatsaechlich im Alltag darstellt. Eigentlich ja analog zu HT's, dass man nicht lediglich von Anbieterfotos ausgehen sollte.

Subject: Aw: Haarpigmentierung fuer langere Haare: warum sehen wir nicht mehr Beispiele?

Posted by [Prohairclinic](#) on Mon, 11 Nov 2019 16:09:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

_Mario schrieb am Mon, 11 November 2019 14:54

UP

Mich würde auch interessieren, warum es ausgesprochen wenig Beispielfotos von Pigmentierung bei längeren Haaren gibt... auf den Homepages der Anbieter ist das Thema "Density" ja durchaus vorhanden - Fotos dagegen wenig.

Oder anders rum gesprochen: wie hoch sollte die Restdichte am Kopf im Verhältnis zur Haarlänge sein, dass Pigmentierung kosmetisch gesehen Sinn macht?

Kann man vereinfacht davon ausgehen, dass wenn eine optische Verdichtung mit Concealer gut aussieht, eine Pigmentierung mindestens genauso gut aussieht?

Nein, einem concealer macht aus sehr wenig haar wieder fast 100% dichte.

Mittels haarpigmentierung ist dass wirklich nicht dass gleiche ergebniss. Mann muss extrem dunkle gehen um einem guten effekt zu erzielen. Dass ist aber fur die meisten so dunkle dass mann in taglichen leben dass wohl merkt. Auf bilder (wie hier) zeigt sich es gut, aber im realen leben schaut es oft nicht natuerlich aus;

Fur uns kommen nur shaven look in betracht, oder bei dunkel harige leuten wobei die haut gerade erst minimal sichbahr ist.

Subject: Aw: Haarpigmentierung fuer langere Haare: warum sehen wir nicht mehr Beispiele?

Posted by [_Mario](#) on Mon, 11 Nov 2019 19:19:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für die seriöse Einschätzung @Prohairclinic!

Mich würde zwar ein 6mm-Deckhaar-Schnitt wieder mal reizen, viell. MUSS ich dass ja mal sogar (Flucht nach vorne), dann würde ich pigmentieren.

Derzeit - nach dieser ehrlichen Aussage - bleibe ich wohl lieber bei Concealer...
