

---

Subject: Meine persönliche Meinung über FUE vs. FUT  
Posted by [cheveux](#) on Fri, 01 May 2009 21:27:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also vorab: Konstruktive Diskussion erwünscht!!!

FUE vs. FUT:

Von der Technologie her sind die Ergebnisse sagen wir mal fast gleich gut. Es gibt positives und negatives bei beiden Technologien.

Aber ein wichtiger Punkt geht mir nicht aus dem Kopf, diesen Sachverhalt habe ich hier noch nicht gelesen, deshalb spreche ich diesen Punkt explizit mal an.

Aussage: Die Anwuschrate ist bei FUE schlechter als bei FUT;  
Diese Aussage kann man getrost ignorieren, auch wenn es stimmen sollte!!!

Die Verlustrate ist niedriger!

FUE:

Bei FUE wird Haarfolikel für Haarfolikel (Hf) entnommen, ich würde auch sagen der Arzt entnimmt nur Haare aus der anagenen Phase. (Wachstumsphase)

Okay. Gehen wir mal von einer durchschnittlichen Verlustrate von 15 % aus.

(Die Rate bei FUE habe ich absichtlich sehr hoch definiert!!)

2500 Grafts ~ 375 Grafts FUE-Verlust

-----  
So nun zu FUT: Zu meiner These:

2500 Grafts 5% Verlust - 75 Grafts (ein Punkt der für FUT spricht)

Die Rate bei FUT habe ich absichtlich niedrig gehalten!!

Bleiben wir mal bei FUT:

Für 2500 Grafts benötigen wir bei einer 85 Dichte, sagen wir mal ein Strip von 20 x 1,5 cm.

Also was mich stört, ist die Tatsache, das niemand hier den Verlust der Haare der Telogenphase angesprochen hat, bei einem durchschnittlichen Menschen liegt die Telogenphase (Ruhephase) bei 15%.

D.h. wir haben also ca.  $2500 * 1,15 \rightarrow 2875$  (Keine Ahnung, ob man das so sagen kann, aber klingt für mich logisch)

(Und denkt mal an jüngere Patienten, die Dichte liegt meiner Meinung nach, viel höher)

d.h. also man könnte sagen 375 Grafts Verlust. + 75 Grafts

Die Verlusterate ist wahrscheinlich viel höher, ich habe ja die Verlustrate die beim Schnitt entsteht, nicht einkalkuliert.

Sagen wir mal +50 Grafts.

500 Grafts Verlust?

Was meint Ihr dazu?