
Subject: @ Strike - Eiseneinnahme ja oder nein ? Bitte mal schauen

Posted by [Steffi66](#) on Sun, 13 Aug 2006 11:32:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Strike,

meine HÄ hat mir aufgrund des relativ niedrigen Ferritinwertes zur Eiseneinnahme geraten.

Da ich aber aus dem Forum hier herausgelesen habe, dass Ferritin immer im Zusammenhang mit Blutbild, Eisen und Transferrin zu sehen ist, bin ich verunsichert.

Ich nehme seit 6 Monaten kein Eisen mehr, trotzdem ist mein Serumeisen sehr hoch und damit, aufgrund des relativ geringen Transferrins ,auch die Sättigung über der Norm. Kannst du mir vielleicht anhand des Blutbilds sagen, ob ich Eisen zuführen könnte oder nicht?

Ich glaube, Transferrin ist auch eine Art Entzündungsmarker, es sinkt bei Entzündungen.

Müssten da aber nicht bei einer Entzündung im Körper CRP und Coeruloplasmin höher liegen und natürlich auch Ferritin erhöht sein? Oder sehe ich hier was falsch?

Ist eine Eiseneinnahme hier überhaupt sinnvoll oder laufe ich Gefahr , meinen Körper mit Eisen zu überladen?

Warum ist mein Transferrin relativ niedrig, obwohl mein Speichereisen noch gut etwas Auffüllung gebrauchen könnte?

Müsste hier noch zusätzlich etwas untersucht werden? Warum (woher) habe ich soviel Eisen im Serum und so wenig in der Zelle?

Die AP scheint mir auch etwas dürftig , oder? Könnte das Zinkmangel sein?

Gibt es in diesem Blutbild überhaupt ein Hinweis, warum ich noch immer büschelweise Haare verliere?

Ich würde mich freuen, wenn du mir etwas dazu erklären könntest.

Danke und

LG Steffi

Blutentnahme 04.08.06 03.05.06

Leuk	4.0-9.0 /nl	5.7	6.2
Ery	4.1-5.4 /pl	4.4	4.5
Hgb	11.0-16.5 g/dl	13.1	13.2
Hkt	36.0-48.0 %	37.9	39.2
MCV	82.0-96.0 fl	86.9	87.5
MCH	27.0-33.0 pg	30.0	29.4
MCHC	32.0-37.0 g/dl	34.6	33.6
Tro	150-400 /nl	223	233
Na	135-150 mmol/	140	143
K	3.6-5.4 mmol/	4.0	4.1
Ca	2.1-2.7 mmol/	2.24	2.21
Chol	< 200 (220)	155	169
Trg	50-200 mg/dl	96	109
BZn	50-100 mg/dl	73	44

TPR	6.1-8.1 g/dl	6.8	7.2
BiLG	< 1.0 mg/dl	0.6	0.5
GOT	10-35 U/L	21	28
GPT	< 35 U/l	23	32
GGT	< 39 U/l	10	10
AP	35-104 U/l	49	54
LDH	135-245 U/l	165	178
HS	< 6 mg/dl	3.1	2.6
HST	< 50 mg/dl	23	22
CR	< 1.1 mg/dl	0.69	0.75
CRPL	< 5mg/l	0.8	
SEG	50-70 %		59.8
LYM	25-40%		29.3
MONO	2-14 %		8.3
EOS	< 4 %		2.1
2BASO	< 1%		0.5
Albu	55.5-63.5 %		63.1
Alpha1	4.8-7.8%		5.9
Alpha2	9.7-14.5 %		8.2
Beta	7.8-12.6 %		8.7
Gamma	8.9-14.9 %		14.1
FE	60-140 ug/dl	156	125
Ferr.	20-167 ng/ml	46	
Transf.	200-360 mg/dl	239	
Trfsättg.	16-45%	46	
Kupfer	75-150 ug/dl	110	
Coerulopl.	20.0-60.0 mg/dl	24.3	

Subject: Re: @ Strike - Eiseneinnahme ja oder nein ? Bitte mal schauen
 Posted by [Quick](#) on Sun, 13 Aug 2006 12:20:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Steffi66 schrieb am Son, 13 August 2006 13:32Hallo Strike,

meine HÄ hat mir aufgrund des relativ niedrigen Ferritinwertes zur Eiseneinnahme geraten. Da ich aber aus dem Forum hier herausgelesen habe, dass Ferritin immer im Zusammenhang mit Blutbild, Eisen und Transferrin zu sehen ist, bin ich verunsichert. Ich nehme seit 6 Monaten kein Eisen mehr, trotzdem ist mein Serumeisen sehr hoch und damit, aufgrund des relativ geringen Transferrins ,auch die Sättigung über der Norm. Kannst du mir vielleicht anhand des Blutbilds sagen, ob ich Eisen zuführen könnte oder nicht? Ich glaube, Transferrin ist auch eine Art Entzündungsmarker, es sinkt bei Entzündungen. Müssten da aber nicht bei einer Entzündung im Körper CRP und Coeruloplasmin höher liegen und natürlich auch Ferritin erhöht sein? Oder sehe ich hier was falsch?

Ist eine Eiseneinnahme hier überhaupt sinnvoll oder laufe ich Gefahr , meinen Körper mit Eisen zu überladen?

Warum ist mein Transferrin relativ niedrig, obwohl mein Speichereisen noch gut etwas Auffüllung gebrauchen könnte?

Müsste hier noch zusätzlich etwas untersucht werden? Warum (woher) habe ich soviel Eisen im Serum und so wenig in der Zelle?

Die AP scheint mir auch etwas dürftig , oder? Könnte das Zinkmangel sein?

Gibt es in diesem Blutbild überhaupt ein Hinweis, warum ich noch immer büschelweise Haare verliere?

Ich würde mich freuen, wenn du mir etwas dazu erklären könntest.

Danke und

LG Steffi

Blutentnahme 04.08.06 03.05.06

Leuk	4.0-9.0 / nl	5.7	6.2
Ery	4.1-5.4 /pl	4.4	4.5
Hgb	11.0-16.5 g/dl	13.1	13.2
Hkt	36.0-48.0 %	37.9	39.2
MCV	82.0-96.0 fl	86.9	87.5
MCH	27.0-33.0 pg	30.0	29.4
MCHC	32.0-37.0 g/dl	34.6	33.6
Tro	150-400 /nl	223	233
Na	135-150 mmol/	140	143
K	3.6-5.4 mmol/	4.0	4.1
Ca	2.1-2.7 mmol/	2.24	2.21
Chol	< 200 (220)	155	169
Trg	50-200 mg/dl	96	109
BZn	50-100 mg/dl	73	44
TPR	6.1-8.1 g/dl	6.8	7.2
BilG	< 1.0 mg/dl	0.6	0.5
GOT	10-35 U/L	21	28
GPT	< 35 U/l	23	32
GGT	< 39 U/l	10	10
AP	35-104 U/l	49	54
LDH	135-245 U/l	165	178
HS	< 6 mg/dl	3.1	2.6
HST	< 50 mg/dl	23	22
CR	< 1.1 mg/dl	0.69	0.75
CRPL	< 5mg/l	0.8	
SEG	50-70 %		59.8
LYM	25-40%		29.3
MONO	2-14 %		8.3
EOS	< 4 %		2.1
2BASO	< 1%		0.5

Albu	55.5-63.5 %		63.1
Alpha1	4.8-7.8%		5.9
Alpha2	9.7-14.5 %		8.2
Beta	7.8-12.6 %		8.7
Gamma	8.9-14.9 %		14.1
FE	60-140 ug/dl	156	125
Ferr.	20-167 ng/ml	46	
Transf.	200-360 mg/dl	239	
Trfsättg.	16-45%	46	
Kupfer	75-150 ug/dl	110	
Coerulopl.	20.0-60.0 mg/dl	24.3	

sie wird nicht draufschauen. wenn du dir beim kardiologen dein herz untersuchen lassen willst, gehste ja auch nicht in die praxis, reisst dein shirt auf präsentierst ihm dein brustkorb und sagst "hi hr.doktor bitte machen sien ultraschall ist ganz wichtig" , sondern fragst vorher ob er zeit hat usw...

Quick

Subject: Re: @ Strike - Eiseneinnahme ja oder nein ? Bitte mal schauen

Posted by [Tiny](#) on Mon, 14 Aug 2006 12:38:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quick schrieb am Son, 13 August 2006 14:20

sie wird nicht draufschauen. wenn du dir beim kardiologen dein herz untersuchen lassen willst, gehste ja auch nicht in die praxis, reisst dein shirt auf präsentierst ihm dein brustkorb und sagst "hi hr.doktor bitte machen sien ultraschall ist ganz wichtig" , sondern fragst vorher ob er zeit hat usw...

Quick

@Quick: Finde ich nicht in Ordnung. Sie hat ganz bestimmt nicht das Shirt aufgerissen und jemandem hier den Brustkorb präsentiert. Sie hat nur angefragt.

Wie wäre es dir denn genehm, daß sich steffi benehmen soll? Bzw. was hätte Sie den tun sollen, damit sie deinen geschmack bzgl. der ansprache getroffen hätte? (mit solchen kommentaren vergrault man potentielle user in dem forum. weißt du es? vielleicht kennen die beiden sich bzw. haben vorher schon per pn öfters zu tun gehabt.) ist ja auch egal.

@Steffi: würde dir gerne helfen, ist aber schon sehr speziell, was du hier fragst. Am besten, du

nimmst genau diese Fragen, wie du sie hier gestellt hast und quetschst deinen doc damit ein bißchen aus. deine fragen sind schon sehr in der materie, das kann dir wahrscheinlich nur ein mediziner beantworten. laß dich nicht abwimmeln, die zeit soll er sich nehmen. beim doc bist du mit solch speziellen fragen auch am besten aufgehoben. lg

Subject: @ Tiny

Posted by [Padme](#) on Mon, 14 Aug 2006 12:49:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke, Quick weiß, was er hier sagt.

Er gibt hier den - durchaus nachvollziehbaren - Kontext wieder, den man in den letzten Wochen diversen Beiträgen entnehmen konnte.

Gleiches könnte man sich natürlich nach einer erneuten Riesendiskussion von der Angeschriebenen selbst anhören, aber muss ja nicht sein.

LG
Padme

Subject: wie dann?

Posted by [Lisa76](#) on Mon, 14 Aug 2006 13:43:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

Können wir vielleicht so eine Art "Standardformular" entwickeln, der es einem ermöglicht auf so eine Frage eine Antwort zu erhalten?.

Ich denke, hier ist ein Forum in dem man auch Werte einstellen kann. Wenn mir was einfällt, schreib ich ja auch was dazu (obwohl ich kein Experte bin).

Wenn nicht hier, wo sollen die Leute dann fragen? Ärzte kennen sich doch in Punkto Haarausfall nicht wirklich aus.

LG, Lisa

Subject: Re: wie dann?

Posted by [Tiny](#) on Mon, 14 Aug 2006 13:49:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

na ja, ein formular... weiß nicht. die ärzte bestimmen doch anfangs völlig unterschiedliche werte.

kern von den ganzen diskussionen ist vielleicht einfach auch, daß eine zeit lang eben nur die experten auf werte geantwortet haben und sich die anderen völlig rausgehalten haben.

ich denke mal, die stamm-user, auch die, die nicht so viel ahnung haben, sollten sich selbst mehr in die pflicht nehmen und auf solche beiträge nach bestem wissen und gewissen antworten. dann bleibt nicht so viel an strike & co. hängen und für neue user entsteht nicht der eindruck, daß "nur" strike etc. helfen kann. dann verteilt sich das alles ein bißchen besser.

Subject: Re: @ Strike - Eiseneinnahme ja oder nein ? Bitte mal schauen

Posted by [Quick](#) on Mon, 14 Aug 2006 19:37:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tiny schrieb am Mon, 14 August 2006 14:38Quick schrieb am Son, 13 August 2006 14:20

sie wird nicht draufschaun. wenn du dir beim kardiologen dein herz untersuchen lassen willst, gehste ja auch nicht in die praxis, reisst dein shirt auf präsentierst ihm dein brustkorb und sagst "hi hr.doktor bitte machen sien ultraschall ist ganz wichtig" , sondern fragst vorher ob er zeit hat usw...

Quick

@Quick: Finde ich nicht in Ordnung. Sie hat ganz bestimmt nicht das Shirt aufgerissen und jemandem hier den Brustkorb präsentiert. Sie hat nur angefragt.

Wie wäre es dir denn genehm, daß sich steffi benehmen soll? Bzw. was hätte Sie den tun sollen, damit sie deinen geschmack bzgl. der ansprache getroffen hätte? (mit solchen kommentaren vergrault man potentielle user in dem forum. weißt du es? vielleicht kennen die beiden sich bzw. haben vorher schon per pn öfters zu tun gehabt.) ist ja auch egal.

@Steffi: würde dir gerne helfen, ist aber schon sehr speziell, was du hier fragst. Am besten, du nimmst genau diese Fragen, wie du sie hier gestellt hast und quetschst deinen doc damit ein bißchen aus. deine fragen sind schon sehr in der materie, das kann dir wahrscheinlich nur ein mediziner beantworten. laß dich nicht abwimmeln, die zeit soll er sich nehmen. beim doc bist du mit solch speziellen fragen auch am besten aufgehoben. lg

es war nicht böse gemeint nur um das klarzustellen. aber wenn ich hier über 20 werte einstelle und in den betreff @strike reinschreibe ists doch ne klare message, ok vielleicht wusste sie auch von den jüngsten vorfällen nichts. es geht ja hier außerdem nicht darum "Quick's Geschmack" zu treffen(muss glaub ich mal öfter hier posten damit wir uns besser kennenlernen). wenn ich in einem forum poste würde ich fragen ob man hier werte einstellen kann, die user würden dann eh "ja klar etc." antworten. und wenn ich mit einem user schon öfters kontakt hatte würde ich ihn oder sie auch per pm erstmal fragen.

Quick

Subject: Re: wie dann?

Posted by [Padme](#) on Mon, 14 Aug 2006 19:57:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In punkto Blutwerte kann ich nicht allzu viel beisteuern, auf den ersten Blick würde ich bei den Werten allerdings kein Eisen zuführen.

Subject: Re: @ Tiny

Posted by [Quick](#) on Mon, 14 Aug 2006 19:58:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Mon, 14 August 2006 14:49Ich denke, Quick weiß, was er hier sagt.

Er gibt hier den - durchaus nachvollziehbaren - Kontext wieder, den man in den letzten Wochen diversen Beiträgen entnehmen konnte.

Gleiches könnte man sich natürlich nach einer erneuten Riesendiskussion von der Angeschriebenen selbst anhören, aber muss ja nicht sein.

LG

Padme

hey du stichelst aber auch ganz schön, oder kommst mir nur so vor? einerseits hab ich vollstes verständnis dafür das sich leute wegen den gelöschten beiträgen ärgern,enttäuscht fühlen etc., aber andererseits muss man auch mal bedenken wie sehr jemandem die auseinandersetzungen, kleinen sticheleien hier unter euch frauen usw. getroffen haben müssen damit sie binnen einer woche alle beiträge editiert. @padme ganz speziell: tiny schrieb in den betreff @strike! den ersten teil deines posts hast du dazu genutzt um etwas aufklärung in die sache zu bringen was wie ich finde absolut ok ist und den tatsachen entspricht, aber der zweite der mit "Gleiches" beginnt....kannst es einfach nicht lassen..

Quick

Subject: Re: @ Tiny

Posted by [Padme](#) on Tue, 15 Aug 2006 04:40:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:kommst mir nur so vor

Muss ja nicht sein heißt nichts anderes als: Auch ein anderer kann sagen, warum was nicht geht.

Egal!

Subject: Re: @ Tiny
Posted by [Padme](#) on Tue, 15 Aug 2006 11:48:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quick schrieb am Mon, 14 August 2006 21:58@padme ganz speziell: tiny schrieb in den betreff @strike! den ersten teil deines posts hast du dazu genutzt um etwas aufklärung in die sache zu bringen was wie ich finde absolut ok ist und den tatsachen entspricht, aber der zweite der mit "Gleiches" beginnt....kannst es einfach nicht lassen..

Quick[/align]

Diese erneute Ergänzung seh ich ja JETZT erst.

Der zweite Teil gibt lediglich wieder, dass es hier schon zig Diskussionen und Nachfragen gab, warum Leute keine Werte interpretiert bekommen - und Du kommst mit Deinem Posting der Frage zuvor. Was anderes war NICHT gemeint.

Aber das, was ich Dir geschrieben habe, das WAR so gemeint.

Subject: Re: @ Tiny
Posted by [Quick](#) on Tue, 15 Aug 2006 11:52:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Die, 15 August 2006 13:48Quick schrieb am Mon, 14 August 2006 21:58@padme ganz speziell: tiny schrieb in den betreff @strike! den ersten teil deines posts hast du dazu genutzt um etwas aufklärung in die sache zu bringen was wie ich finde absolut ok ist und den tatsachen entspricht, aber der zweite der mit "Gleiches" beginnt....kannst es einfach nicht lassen..

Quick[/align]

Diese erneute Ergänzung seh ich ja JETZT erst.

Der zweite Teil gibt lediglich wieder, dass es hier schon zig Diskussionen und Nachfragen gab, warum Leute keine Werte interpretiert bekommen - und Du kommst mit Deinem Posting der Frage zuvor. Was anderes war NICHT gemeint.

Aber das, was ich Dir geschrieben habe, das WAR so gemeint.

du schreibst : Gleiches könnte man sich natürlich nach einer erneuten Riesendiskussion von der Angeschriebenen selbst anhören, aber muss ja nicht sein.

da in diesem post strike angeschrieben wurde, und du von der angeschriebenen sprichst, konnte

ich diesen teil nur mit ihr in verbindung bringen.

Quick

Subject: @ Quick

Posted by [Tiny](#) on Tue, 15 Aug 2006 13:59:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quick schrieb am Mon, 14 August 2006 21:58

hey du stichelst aber auch ganz schön, oder kommst mir nur so vor?

Quick

ja, mag sein , wenns jetzt so rübergekommen ist

ich fand nur den vergleich mit dem "hemd aufreißen" ein wenig na ja daneben. egal, nehms nicht so eng *gg* schönen feiertag noch

Subject: Re: @ Quick

Posted by [Quick](#) on Tue, 15 Aug 2006 14:26:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tiny schrieb am Die, 15 August 2006 15:59 Quick schrieb am Mon, 14 August 2006 21:58

hey du stichelst aber auch ganz schön, oder kommst mir nur so vor?

Quick

ja, mag sein , wenns jetzt so rübergekommen ist

ich fand nur den vergleich mit dem "hemd aufreißen" ein wenig na ja daneben. egal, nehms nicht so eng *gg* schönen feiertag noch

das mit dem "rumsticheln" war nicht an dich gerichtet. das beispiel mit dem "hemd aufreißen" habe ich extra ausgewählt, falls auch noch andere leute über diesen post stolpern sollten. also bitte nicht in den falschen hals bekommen.

Quick

Subject: Ein schwacher Versuch der Erklärung

Posted by [Steffi66](#) on Tue, 15 Aug 2006 15:59:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nachdem ich hier , völlig unbeabsichtigt, wieder eine Diskussion über richtige

melden.

Also, es war von mir in keinsten Weise beabsichtigt, hier mit meinen Werten und der Bitte um Hilfe, fordernd oder gar anmaßend aufzutreten. Nichts liegt mehr ferner als das. Ich wollte mich

meinem Beitrag war missverständlich gewählt, nur das ist mir erst bewusst geworden, als

Das war nicht Sinn und Zweck meiner Ausführungen.

Da ich auch nicht jeden Tag hier im Forum lese, sind mir viele Diskussionen untereinander unbekannt und ich verstehe die Anspielungen nicht immer sofort .

Ich habe mich nur deshalb direkt an Strike gewandt, weil sie, wenn hier richtig gelesen habe, eine Spezialistin ist, die aus scheinbar normalen Blutwerten doch noch Ursachen für HA erkennen kann. Eben weil die Sache mit dem hohen Serumeisen etwas spezieller ist, dachte ich , sie wäre die richtige Ansprechpartnerin, ohne damit einen Anspruch auf Antwort und Hilfe abzuleiten. So war und ist es nie gemeint gewesen.

Ausserdem wollte ich nicht wieder einen Megatext verfassen, da die Werte umfangreich genug waren. Ich hatte gehofft, eben bei der Vielzahl der Werte könnte Strike oder jemand anderem etwas auffallen, warum mein Eisen nicht richtig verwertet wird oder mir jemand einen Tipp geben, was man noch zur Abklärung untersuchen könnte.

Meine Blutwerte von vor 2 Monaten, die den letzten sehr ähnlich waren, habe ich übrigens einem Hämatologen vorgelegt . Er meinte mein Blutbild ist absolut i.O. Ferritin würde ja schließlich im Normbereich liegen und dann fragte er mich noch, was ich denn beruflich machen würde. Auf meine Antwort hin, dass ich im Büro tätig bin, grinste er mich mitleidig an und

Nur deshalb habe ich mich noch mal hier ans Forum gewandt, zugegeben etwas unglücklich formuliert. Aber ich wollte ganz bestimmt niemandem auf die Füße treten oder anspruchvoll und arrogant rüber kommen.

Naja, hab`s versiebt, was soll es.

LG Steffi

Subject: Re: Ein schwacher Versuch der Erklärung
Posted by [Gaby](#) on Tue, 15 Aug 2006 16:49:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Steffi,

ich wüßte nicht, für was du dich entschuldigen solltest!

Subject: @steffi
Posted by [Quick](#) on Wed, 16 Aug 2006 07:39:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Steffi66 schrieb am Die, 15 August 2006 17:59Nachdem ich hier , völlig unbeabsichtigt, wieder

doch noch einmal kurz zu Wort melden.

Also, es war von mir in keinsten Weise beabsichtigt, hier mit meinen Werten und der Bitte um Hilfe, fordernd oder gar anmaßend aufzutreten. Nichts liegt mehr ferner als das. Ich wollte mich

meinem Beitrag war missverständlich gewählt, nur das ist mir erst bewusst geworden, als

lassen. Das war nicht Sinn und Zweck meiner Ausführungen.

Da ich auch nicht jeden Tag hier im Forum lese, sind mir viele Diskussionen untereinander unbekannt und ich verstehe die Anspielungen nicht immer sofort.

Ich habe mich nur deshalb direkt an Strike gewandt, weil sie, wenn hier richtig gelesen habe, eine Spezialistin ist, die aus scheinbar normalen Blutwerten doch noch Ursachen für HA erkennen kann. Eben weil die Sache mit dem hohen Serumeisen etwas spezieller ist, dachte ich, sie wäre die richtige Ansprechpartnerin, ohne damit einen Anspruch auf Antwort und Hilfe abzuleiten. So war und ist es nie gemeint gewesen.

Ausserdem wollte ich nicht wieder einen Megatext verfassen, da die Werte umfangreich genug waren. Ich hatte gehofft, eben bei der Vielzahl der Werte könnte Strike oder jemand anderem etwas auffallen, warum mein Eisen nicht richtig verwertet wird oder mir jemand einen Tipp geben, was man noch zur Abklärung untersuchen könnte.

Meine Blutwerte von vor 2 Monaten, die den letzten sehr ähnlich waren, habe ich übrigens einem Hämatologen vorgelegt. Er meinte mein Blutbild ist absolut i.O. Ferritin würde ja schließlich im Normbereich liegen und dann fragte er mich noch, was ich denn beruflich machen würde. Auf meine Antwort hin, dass ich im Büro tätig bin, grinste er mich mitleidig an und

Nur deshalb habe ich mich noch mal hier ans Forum gewandt, zugegeben etwas unglücklich formuliert. Aber ich wollte ganz bestimmt niemandem auf die Füße treten oder anspruchsvoll und arrogant rüber kommen.

Naja, hab`s versiebt, was soll es.

LG Steffi

hallo steffi,

also jetzt sind ja nach meinem post 3 tage vergangen, wenn ich ihn mir so nochmal angucke muss ich zugeben das er etwas ünüberlegt geschrieben ist. vielleicht lag es auch daran das ich hier ganz leicht überfordert gewesen bin da hier momentan echt ein schlimmes durcheinander und missverständnisse zu häuf vorhanden sind. leider bin ich auch nur ein mensch und mache fehler,sage bzw "schreibe" sachen wo ich erst später merke"hey war doch nicht so schön". ohne das ganze noch mehr auszuweiten möchte ich mich bei dir entschuldigen.

Quick

Subject: Re: @steffi

Posted by [Angie65](#) on Wed, 16 Aug 2006 07:57:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quick schrieb am Mit, 16 August 2006 09:39hallo steffi,

also jetzt sind ja nach meinem post 3 tage vergangen, wenn ich ihn mir so nochmal angucke muss ich zugeben das er etwas ünüberlegt geschrieben ist. vielleicht lag es auch daran das ich hier ganz leicht überfordert gewesen bin da hier momentan echt ein schlimmes durcheinander und missverständnisse zu häuf vorhanden sind. leider bin ich auch nur ein mensch und mache fehler,sage bzw "schreibe" sachen wo ich erst später merke"hey war doch nicht so schön". ohne das ganze noch mehr auszuweiten möchte ich mich bei dir entschuldigen.

Quick

Danke Quick - das war so ziemlich das gescheiteste Posting, das ich hier in den letzten Wochen gelesen habe. So geht es also auch.
