
Subject: Die Diskussion ums Diskutieren
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Sun, 19 Mar 2006 10:46:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

es gab in den letzten Tagen eine Menge böses Blut im Frauenforum.

Ich möchte anregen, an dieser Stelle darüber zu reden, was an Erwartungen und Wünsche bezüglich des gemeinsamen Umgangs und der Art der Diskussionen besteht.

Ich mahne schon vorab zur Sachlichkeit und zu vernünftigen Umgangsformen!

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Mecker - Ecke
Posted by [Mona](#) on Thu, 27 Jul 2006 10:28:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen...

Um nicht endlos alle möglichen Threads zu zerlegen, habe ich uns diese Mecker - Ecke eingerichtet.

Liebe Grüße von Mona

Subject: Re: Mecker - Ecke
Posted by [Padme](#) on Thu, 27 Jul 2006 10:31:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gute Idee, aber die Gründe für Meckereien entstehen ja im Thread selbst immer, wie soll man das da handhaben?

In jedem Thread, in dem man sich nicht einig ist, schreiben "Wir machen in der Meckerecke weiter"?

Und wie zusammenhanglos wird diese dann????

Subject: Re: Mecker - Ecke
Posted by [Mona](#) on Thu, 27 Jul 2006 10:43:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Huhu...

Ach - Du, ich brauchte das hier für mein Gewissen !!! Da wird dann wieder auf das Archiv verwiesen und kein Mensch findet etwas, weil sich zwischendrin seitenweise *Unarten und Folgeerscheinungen* breit machen - das ist auch nicht fair, nicht wahr !!?

Also - man kann doch eben ein Zitat in den Beitrag stellen, so, dass jeder weiß, worauf man sich im Wesentlichen bezieht, oder ?

Dann kann man sich hier ruhigen Gewissens auslassen, ohne sich entschuldigen zu müssen.

Grüßlies an Dich !!!

Subject: Re: Mecker - Ecke
Posted by [petra38](#) on Thu, 27 Jul 2006 12:25:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

au weia....

bin ich froh, dass das meine letzte arbeitswoche ist und ich andere dinge zu tun habe und gott sei dank nicht alles lesen kann...davon stehl...glück gehabt...

somit hab ich im moment nichts zu meckern. aber wie wird das wohl nächste woche werden??? urlaub...viel mehr zeit...oh jeee, und dann solche themen im frauenforum. hoffentlich beruhigt sich die kiste da drüben mal wieder und diejenigen, die anderen immer wieder erneut auf die füße treten, merken das vielleicht auch mal.

also denn dann...ich gehe wieder arbeiten

Subject: Re: Die Diskussion ums Diskutieren
Posted by [Dogbert](#) on Thu, 27 Jul 2006 23:24:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann suche auch mal die Schuldigen. Sonst werden sich die, die in der Lage sind, Hinweise zu geben, sich zurückziehen.

Subject: @ FrankfurtER
Posted by [Mona](#) on Fri, 28 Jul 2006 06:19:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

DANKESCHÖN für`s Unterbringen meiner Mecker - Ecke. Ich hatte nicht in Erinnerung, dass es da ein Thema zum *Hochholen* gab - war vor meiner Zeit hier.

Liebe Grüße von Mona

Subject: Re: Die Diskussion ums Diskutieren
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 28 Jul 2006 07:30:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Dann suche auch mal die Schuldigen.

Ich bin hier Moderator, nicht Richter.

Das sollte hier von allen Beteidigten selbst ausgetragen werden.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Die Diskussion ums Diskutieren
Posted by [petra38](#) on Fri, 28 Jul 2006 07:44:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo dogbert,

nachdem ich meinen beitrag abgesandt hatte, dachte ich mir schon, dass "ihr experten" euch wohl mit dem satz "diejenigen, die anderen auf die füße treten" angesprochen fühlt. jetzt könnten wiederum böse zungen vielleicht behaupten, betroffne hunde bellen. das lag mir mit dieser aussage aber fern.

fakt ist, dass in letzter zeit jeder jeden im forum anmacht, ob es die "experten" sind, die ironische bermerkungen zu tage bringen, oder hilfesuschende, die sich unbeachtet oder ungerecht behandelt fühlen. jeder schießt hier jeden an. ich habe es pauschal gemeint und picke mir keinen einzelnen heraus. es ist eine schande, wie man sich in diesem forum begegnet. sollte man doch bedenken, dass dieses forum extra für personen gedacht ist, die psychisch unter ihrem problem leiden und ohnehin schon anfällig und empfindlich sind.

aber gerade jetzt dogbert, wo du dich wahrscheinlich direkt angesprochen fühltest, möchte ich dich auch an beiträge von mir erinnern, in denen ich dir schon mitteilte, wie erschrocken ich (man) über deine antwortformen war, weil man diese von dir so gar nicht kannte.

ich finde es auch etwas unfair, mit einer versteckten drohung zu kommen wie..."wenn ihr nicht aufhört, dann ziehen sich die leute zurück, so wie es früher bei bine B. usw. war."

ich konnte gar nicht alles lesen und werde das auch nicht nachträglich tun. es sollte sich jeder an die eigene nase fassen und sich fragen, ob man immer ins gleiche horn blasen muss. wie angie schon in einem anderen beitrag erwähnte, gibt es auch hier menschen, die sich entweder abkönnen oder eben nicht. nur warum muss es immer in beiträge ausarten, die unter die gürtellinie gehen. man sollte nicht meinen, dass wir erwachsene menschen sind.

also wie gesagt, ich habe nicht explizit die experten gemeint,die sich im wort alleine vergreifen, wobei ich diese aber auch nicht ausschließen wollte mit meiner aussage. dazu stehe ich auch. und punkt.

Subject: Re: @ FrankfurtER
Posted by [Katja](#) on Fri, 28 Jul 2006 08:43:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also gut. Nu is es soweit. Ich werde in ca. einer Stunde feierlich diesen Link aus meinen Favoriten löschen.

Und dies aus zwei Gründen:

1) will ich das Thema Haarausfall-Panik nun schlussendlich für mich zu den Akten legen. Ich habe meine Diagnose (oder zumindest eine professionelle Aussage, mit der ich leben kann) und will nun dringend mit dem zwanghaften Zählen aufhören. Und wenn es das letzte ist, was ich tue. Mein Kopf ist nach wie vor dicht bewachsen.

2) muss ich mich ständig ganz schlimm über die selbsternannten "Experten" aufregen. Mein Verständnis von Experte ist jedoch nicht, sich mit einer "Generaldiagnose" pausenlos in den Vordergrund zu spielen. Das ist ja nun das selbe, was die Ärzte auch tun. Und dann vor allem alle anderen, die hier HILFE suchen mit Beleidigungen und Unverschämtheiten zu bombardieren. Und wie schon bemerkt: Stress führt zu Haarausfall. Muss also wech!

3) tue ich dann vielleicht der Riege der Speichellecker einen super Gefallen.

ALZO: finales Tschüß und kollektives Ausatmen.

Allen, die ich mag und die mich mögen alles alles Liebe und Gute und viel Glück bei der Wahrheitssuche. Haltet die Ohren steif.

Grüße von der Katja

Subject: Konversationsprobleme
Posted by [Mona](#) on Fri, 28 Jul 2006 09:09:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Alle...

Guten Morgen zusammen...

Nachdem ich nun (weil ich gestern ab Mittag nicht mehr ON war) alles gelesen habe, was sich noch ereignet hat:

Wir haben hier arge Konversationsprobleme !!!

Gerne möchte ich noch schreiben, wie ICH das empfinde... Wo wir ja nun diesen Thread dazu bekommen haben...

Ohne jegliche Wertstellung von Personen - hier sind Missverständnisse vorprogrammiert.

Wenn man neu ist, scheint es so, als seien hier ein paar wenige Personen, an die das Wort gerichtet wird und an die man sich - logisch - dann auch selber wendet.

Dass diese Leute nicht quasi zum Inventar gehören, nicht (aus welchen privaten Hintergründen auch immer) tragende Kraft des Forums sind und sich dieses nicht zum Hobby gemacht haben - das liest und erfährt man erst später und das wird - zugegeben - auch oft nicht ausreichend geachtet.

Wenn man gleichfalls aber die fast ständige Präsenz dieser Personen sieht - wen wundert es dann, dass *alle Welt* um deren Urteil bittet !!?

Das ist dann ein Selbstläufer und entwickelt Stück für Stück seine Eigendynamik !!!

Sicher, wenn ich dann einer der *Experten* wäre und mich heillos überfordert sehen würde, weil sich das nun so eingeschlichen hat, dann muss ich damit umzugehen lernen, schließlich habe ich mich irgendwann angeboten und bin auch heute noch da. Ich glaube aber ganz sicher, dass es auch den *Experten* nicht *zuwider* ist, hier aktiv zu sein. Sicher ist es angenehm, sich als *Experte* immer wieder herausgefordert zu sehen - sein Wissen immer wieder erneut prüfen / ergänzen / vermitteln zu können - sonst wären sie nicht mehr hier. Es gibt weder eine Bezahlung dafür, noch wird jemand dazu genötigt. Es fehlt zuweilen an der Anerkennung - ja, das muss ich zugeben.

Warum können wir (ausnahmslos alle !!!) es nicht schaffen, anderen so zu begegnen, wie wir selbst behandelt werden möchten ??? Das kann doch nicht so schwer sein - das praktiziert doch jeder von uns im privaten Umfeld auch, oder ??? Einfach mal *über den Tellerrand* schauen !!?

Ich appelliere an den guten Charakter in jedem von uns und die Tatsache, dass wir alle aus fast gleichen Motiven heraus hier sind - das geht doch z.B. bei Fußballfans auch - die gehen alle zusammen des Spieles wegen in ein und dasselbe Stadion, OHNE sich wegen sonstigem Nonsens die Köpfe einzuschlagen... (Meistens)...

So, das lag mir noch auf der Seele - bis bald, liebe Grüße von Mona

Subject: Re: Die Diskussion ums Diskutieren
Posted by [Claudi](#) on Fri, 28 Jul 2006 14:39:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

FrankfurtER-1974 schrieb am Son, 19 März 2006 11:46
Ich möchte anregen, an dieser Stelle darüber zu reden, was an Erwartungen und Wünsche bezüglich des gemeinsamen Umgangs und der Art der Diskussionen besteht.

Grüße vom
FrankfurtER

Meine Erwartungen und Wünsche sind, in einem vernünftigen Ton miteinander umzugehen, auch mal alte Vorfälle abhaken und vergessen zu können... Tja, mehr eigentlich nicht!

"Schuldigen suchen" usw. können wir knicken. Das führt zu nichts.

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [strike](#) on Mon, 31 Jul 2006 08:34:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wenn man neu ist, scheint es so, als seien hier ein paar wenige Personen, an die das Wort gerichtet wird und an die man sich - logisch - dann auch selber wendet...

...Wenn man gleichfalls aber die fast ständige Präsenz dieser Personen sieht - wen wundert es dann, dass *alle Welt* um deren Urteil bittet !!?

Das möchte ich gern richtigstellen, liebe Mona. Diese fast ständige Präsenz liegt bei mir z. B. bei 2,6 Beiträgen. Bei Deiner speziellen Freundin jedoch bei 2,9. Somit wird dieser vermeintliche *Treffer* ein Eigentor!

Es ist noch nicht allzu lange her, da hast Du Dich per PN mit einer Frage an mich gewandt u. als ich diese beantwortete, warst Du sehr erstaunt. Hattest Du doch angeblich gehört, dass ich nicht antworte. Und sie antwortete doch!

Na, so eine Überraschung aber auch, was?

Man sollte sich nie auf Gerüchte verlassen, liebe Mona, und sich nicht vor jeden Karren spannen lassen.

Zitat:Sicher, wenn ich dann einer der *Experten* wäre und mich heillos überfordert sehen würde....

Hier hat sich niemand als Experte bezeichnet. Das haben diejenigen, die ein Anliegen hatten, in die Welt gesetzt.

Einige Menschen neigen nun einmal dazu, jemanden, von dem sie meinen, dass er ihnen überlegen ist, so zu titulieren.

Sehr oft kann man so was auch bei bestimmten Leuten im Umgang mit Handwerkern erleben. Da fällt dann häufig der Begriff *Meister*, obwohl die so Angesprochenen keinen Meisterbrief haben. Man will damit eine gewisse Kommunikationsebene schaffen, um einen Vorteil rauszuschlagen, ich bezeichne es einfach nur als Anbietern.

Zitat:weil sich das nun so eingeschlichen hat, dann muss ich damit umzugehen lernen, schließlich habe ich mich irgendwann angeboten und bin auch heute noch da.

Wieder falsch, Du scheinst es nicht so genau zu nehmen u. arbeitest viel mit Unterstellungen u. Vermutungen, meine Liebe.

Hier hat sich nämlich niemand angeboten, hier hat man sich in der *Zeit-bevor-Mona-kam* ausgetauscht.

Aber das kannst Du ja nicht wissen, dazu fehlen Dir sicher die passenden Quellen u. Links.

Wenn man jemandem antwortet, d. h. einen Tipp oder Rat gibt, bedeutet das nicht, dass man für alle Zeit und für jeden *Gewehr bei Fuß* steht. Man kann hier also von einer Fehlinterpretation sprechen (Boshaftigkeit will ich Dir nicht unterstellen) . Vielleicht noch ein Beispiel für die Nichtstudierten, da Du diesen Unterschied ja kürzlich so betont hast: Wenn ein Nachbar nett ist u. aus Gefälligkeit mal ein Paket annimmt, kann man daraus auch nicht automatisch folgern, dass er von nun an derjenige ist, der sich um meine Post zu kümmern hat und der ja nicht wagen sollte, mal verhindert zu sein oder keine Lust zu haben....

Zitat:Ich glaube aber ganz sicher, dass es auch den *Experten* nicht *zuwider* ist, hier aktiv zu sein. Sicher ist es angenehm, sich als *Experte* immer wieder herausgefordert zu sehen - sein Wissen immer wieder erneut prüfen / ergänzen / vermitteln zu können - sonst wären sie nicht mehr hier. Es gibt weder eine Bezahlung dafür, noch wird jemand dazu genötigt. Es fehlt zuweilen an der Anerkennung - ja, das muss ich zugeben. Du kannst ja viel glauben, aber auch das ist eine Unterstellung, aber eine mit Bumerang-Effekt.

Wie war der Spruch noch? Wer auf jemandem mit dem Finger zeigt, auf den zeigen 3 Finger zurück.

Genauso gut kann man Dir unterstellen, dass Du Dir mit Deinen zeitweise recht salbungsvollen Beiträgen einen *Ablass* verschaffen willst. Ablass im Sinne von: Wenn das Geld im Kasten klingt, die Seele aus dem Fegefeuer...

Und noch einmal für die Nichtstudierten (wie Du so betonst) - oder wie Petra gesagt hat, die Kanalarbeiter:

Zu Zeiten, wo es hier 6 oder 7 Personen gab, die mal hier, mal dort geantwortet haben, war es ein Austausch. Linker u. observer haben – wenn ich mich erinnere – nur mit Verlinkungen gearbeitet u. niemand hat sich beschwert.

Ausgefertigt ist das erst in der letzten Zeit. Zum einen, weil die anderen nicht mehr im Forum sind, zum anderen, weil sich die Gruppe der Betroffenen verändert hat. Und genau daran hakt es nämlich.

Man echauffiert sich über *selbsternannte Experten*, ist aber nicht willig und in der Lage, sich mit den richtigen Experten, den Ärzten auseinanderzusetzen. Wieso eigentlich nicht? Ist es befriedigender, hier den Frust abzulassen, als sich vom Arzt abkanzeln zu lassen?

Manche sind so abgebrüht, dass sie einem im ersten Beitrag ganz dreist eine Latte von Werten präsentieren mit der Aufforderung: Nun mach mal!

Wem es dann von den Anderen nicht passt, ob dann geantwortet wird oder nicht, dem steht doch frei, selbst aktiv zu werden u. auf solche Beiträge zu antworten bzw. diese Werte zu deuten.

Ich bin gewiß hilfsbereit, aber ich lasse mir nichts vorschreiben, auch nicht ob und was ich wann wem wie oft und in welcher Form schreibe u. wann nicht. Und jeder sollte noch den Spruch aus der Kindheit kennen: Keine Antwort ist auch eine Antwort.

Mittlerweile geht es doch schon so weit, dass gefordert wird, wie man was zu beantworten hat (Beitrag Mona). Die *Studierten* sollen gefälligst so antworten, dass auch jede *Putzfrau* alles verstehen kann.

Hallo???

Womöglich noch das Archiv nach den betreffende Quellen durchstöbern u. verlinken.

Hat hier irgendjemand auf *Haarausfall* studiert?

Sollte nicht jeder ohnehin so viel wie möglich über den eigenen Körper wissen oder sind die Biostunden ausgefallen? Ich meine, nicht jeder hat Leistungskurse belegt, aber es gibt hier sicher einige, die Bio, Chemie u. Physik hatten.

Andere haben sich die Materie auch erarbeiten müssen.

Und wenn das eigene Wissen nicht ausreicht, wozu gibt es Google, wo man mal einen Begriff nachschlagen kann?

Zitat:Warum können wir (ausnahmslos alle !!!) es nicht schaffen, anderen so zu begegnen, wie wir selbst behandelt werden möchten ??? Das kann doch nicht so schwer sein - das praktiziert doch jeder von uns im privaten Umfeld auch, oder ?? Einfach mal *über den Tellerrand* schauen !!?

Wenn es nicht schwer ist, wie Du schreibst, wieso gelingt es Dir nicht, dafür zu sorgen, dass die Person, die sich in jeden thread drängt - egal worum es geht und um wen es geht - sich mal raushält?

Daß sie Personen, die sie nicht abkann, ignoriert, wie diese es mit ihr tun. Nun sag bloß nicht, dass Dir das noch nicht aufgefallen ist, denn das ist so offensichtlich, das haben mir gleich mehrere geschrieben, denen das auch aufgefallen ist.

Ich meine, soll ich mich geschmeichelt fühlen, dass sie offensichtlich einfach nicht ohne mich sein kann oder soll ich sie bedauern, dass sie sich die Blöße gibt u. ständig zeigt, wie sehr es ihr zu schaffen macht, wenn sie jemand ignoriert?

M. E. ist es recht einfach, wenn es um friedliche Verhältnisse geht:

- Diejenigen, die sich nicht riechen können, sollten sich aus dem Weg gehen.
- Wer meint, daß er immer seinen Senf dazugeben muß, wenn von anderen Antworten oder Wertedeutungen verlangt werden, sollte das dann einfach selbst beantworten und auch die Werte deuten.
- Außerdem muß man nicht alle Beiträge öffnen u. lesen, besonders wenn sie nicht an einen persönlich gerichtet sind. Niemand muß sich dann mehr über Form und Inhalt ärgern.

strike

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Mona](#) on Mon, 31 Jul 2006 14:35:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Strike...

Liebe Güte - was machst Du bloß aus meinem Beitrag - ich hatte hinlänglich betont, es handelt sich um meine persönliche Sicht der Dinge und die war nicht speziell personenbezogen - so steht es oben nachzulesen.

Demzufolge lasse ich Dir natürlich auch Deine Sicht der Dinge - klar.
Was ich niemandem erlaube (egal, ob privat, oder hier im Forum): Mir die Worte zu verdrehen und auch nicht, mich persönlich anzugreifen. Das ist nicht mein Niveau und für derartiges Verhalten habe ich kein Verständnis.

Zitat:Strike:Wieder falsch, Du scheinst es nicht so genau zu nehmen u. arbeitest viel mit Unterstellungen u. Vermutungen, meine Liebe. Rolling Eyes
Wenn ich persönliche Vermutungen habe, dann deklariere ich diese auch als solche, anderes wirst Du nicht von mir zu lesen bekommen, ich habe niemanden aufgefordert, meine Meinung zu teilen.

Zitat:Strike:Genauso gut kann man Dir unterstellen, dass Du Dir mit Deinen zeitweise recht salbungsvollen Beiträgen einen *Ablass* verschaffen willst. Ablass im Sinne von: Wenn das Geld im Kasten klingt, die Seele aus dem Fegefeuer..

Warum kritisierst Du meine Art der Ausdrucksweise ? Ich beleidige niemanden und mache mir um jeden die Mühe, ihn respektvoll zu behandeln. Das betitelst Du mit *Ablass verschaffen* ???
Ach - Strike, warum suchst Du mich aus ? Meine Beiträge - das bin ich !!! Da wird nichts *salbungsvoll* dargestellt und diesen *Ablass* würde ich im Privaten als grobe Unverschämtheit bezeichnen. Hier lasse ich es mal mit einem Kopfschütteln bewenden. Du musst mich nicht mögen, aber ich erbitte mir von Dir ein wenig mehr Achtung - anders habe ich Dich auch noch nie behandelt.

Zitat:Strike:Mittlerweile geht es doch schon so weit, dass gefordert wird, wie man was zu beantworten hat (Beitrag Mona). Die *Studierten* sollen gefälligst so antworten, dass auch jede *Putzfrau* alles verstehen kann.

Wer lesen kann, ist klar im Vorteil !!!

Ich sagte:

Zitat:Mona:Egal, ob ich nun Lehrerin bin, oder Putzfrau - da darf es hier doch keine Wertstellung geben, die die Unwissenden ausschließt und durch grob formulierte Maßregelungen ausgrenzt - wir sind in einem Forum hier - nicht an einer Uni, wo von Grundwissen ausgegangen werden kann !!!

Ich habe Dich weder angesprochen, noch vorgegeben, wer was wie beantworten muss / soll. Bitte etwas genauer lesen und interpretieren.

Zitat:Strike:

Du kannst ja viel glauben, aber auch das ist eine Unterstellung, aber eine mit Bumerang-Effekt. Richtig, ich schrieb: ICH glaube.... Nun finde ich es arg schlimm, dass Du alles so aus dem Zusammenhang reißt, bis es Dir gefällt. Ich verstehe Deine Art nicht, warum musst Du meine Texte zerfleischen ? Darf ich jetzt nur noch glauben, was Du nicht gerade als Unterstellung wertest ?

Zitat:Strike:Wenn es nicht schwer ist, wie Du schreibst, wieso gelingt es Dir nicht, dafür zu sorgen, dass die Person, die sich in jeden thread drängt - egal worum es geht und um wen es

geht - sich mal raushält?

Aber ich bitte Dich - Wenn sich jeder ein wenig Mühe geben würde, gäbe es diesen Thread nicht. Wieso muss ich mich darum kümmern, wie andere miteinander umgehen ? Ich kann nur um Toleranz und Respekt bitten. Was dann jeder daraus macht, bleibt jedem selber überlassen. Wieder zu *salbungsvoll* ? Ansichtssache - ich bin 45 Jahre lang gut damit gefahren.

Also wirklich, Strike - was veranlasst Dich, mich anzusprechen, wo Du immer wieder auf andere Personen verweist ? Bitte spreche diese Personen doch selber an, wenn Du etwas zu klären hast. Dafür möchte ich hier nicht herhalten müssen.

Es gefällt mir nicht, dass Du mich angreifst (so empfinde ich Deinen Beitrag), ohne, dass es dafür einen Anlass gegeben hat. Wenn Du ein persönliches Problem mit mir hast, dann klären wir das über PM.

In diesem Sinne - ich bin nicht der richtige Ansprechpartner und bitte darum, etws höflicher behandelt zu werden.

Gruß, Mona

Subject: Re: Konversationsprobleme

Posted by [strike](#) on Mon, 31 Jul 2006 15:20:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Mona,

es handelt sich bei meinem Beitrag ebenso um meine persönliche Sichtweise. Ich habe lediglich geschildert, wie ich die einzelnen Passagen Deines Beitrags sehe.

Natürlich war das kein Angriff auf Dich, ich kann nichts dazu, wenn Dir nicht gefällt, wie Dein Text zu verstehen ist. Viel Spielraum bleibt da nicht, wenn Du z. B. erklärst:

Sicher, wenn ich dann einer der *Experten* wäre und mich heillos überfordert sehen würde, weil sich das nun so eingeschlichen hat, dann muss ich damit umzugehen lernen, schließlich habe ich mich irgendwann angeboten und bin auch heute noch da.

Na, wenn das (Fettgedruckte) keine Vermutung von Dir ist, dann weiß ich nicht, wie man es sonst bezeichnen soll. Und so kann man das beliebig fortsetzen, was ich mir u. Dir erspare.

Und was das richtige Lesen angeht, da zitiere ich mal aus Deinem Beitrag an Dogbert:
Hier muss doch die Info kommen: Wo kann ich was finden - wie kann ich weiter vorgehen !!! Egal,

ob ich nun Lehrerin bin, oder Putzfrau - da darf es hier doch keine Wertstellung geben, die die Unwissenden ausschließt und durch grob formulierte Maßregelungen ausgrenzt - wir sind in einem Forum hier - nicht an einer Uni, wo von Grundwissen ausgegangen werden kann !!! Da haben wir auch die von mir zitierte Putzfrau, für die alles verständlich ausgeführt werden soll.

Und nicht nur das, man kann auch sehr schön sehen, wie die Gestaltung der Antworten Deiner Meinung nach auszusehen hat.

Hier muss doch die Info kommen: Wo kann ich was finden - wie kann ich weiter vorgehen !!!

So, muß es das? Das sagt ja wohl alles.

Wenn Du von mir/uns sprichst - und das tust Du in Deinem Text - sehe ich Dich durchaus als richtigen Ansprechpartner. Oder ist der Text nicht von Dir?

Ich finde auch nicht, daß ich unhöflich war, ich habe sogar abschließend noch auf Lösungsvorschläge hingewiesen.

Womit für mich das Thema auch erledigt war und ist. Ich hatte bereits vorige Woche geschrieben, daß ich nicht weiter diskutieren werde.

Für mich ist das erledigt u. das schon zu dem Zeitpunkt, wo ich geschrieben hatte, wie ich mich fortan verhalten werde.

Einen schönen Tag, strike

Subject: Re: Konversationsprobleme

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 31 Jul 2006 15:51:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich möchte darauf hinweisen, dass es hier darum geht, wie miteinander diskutiert wird.

Wenn jemand etwas für ihn oder sie Eindeutiges sagt, so muss das noch lange nicht eindeutig beim Empfänger ankommen. Worte führen oft zu Missverständnissen.

Wenn hier jemand schreibt: "[Zitat] habe ich [auf diese Weise] verstanden", dann wäre es nicht schlecht zu schauen, ob sich das mit der beabsichtigten Aussage deckt. Wenn es sich denn nicht deckt, dann möge der Urheber darüber nachdenken, warum er oder sie nicht verstanden wurde.

Kritikfähigkeit ist dabei unerlässlich.

Es geht hier um Problemlösung rund um den Umgang miteinander, nicht darum, seinen eigenen Standpunkt zu verteidigen. Dieses wiederum möge bitte bei den Sachfragen erfolgen, so das dort nötig ist.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Mona](#) on Mon, 31 Jul 2006 15:56:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo nochmal...

Offenbar lesen wir in 2 verschiedenen Kategorien.
Du liest vorrangig die *Putzfrau* heraus, und fühlst Dich gemäßregelt, wie sie zu beraten ist, damit sie es auch versteht.

Ich hatte die *Putzfrau* in den Gegensatz zu der Lehrerin gestellt, damit klar wird, dass eine Lehrerin vielleicht noch eher Zugang zu aktuellem Wissen hat. Dagegen die Putzfrau, die vielleicht Haushalt / Kinder und einen Raumpflege-Job hat, wo zur Zeit u.U. wenig Spielraum für Weiterbildung bleibt.

Und ja - ich wünsche mir, dass hier jeder nachvollziehen kann, was es an Empfehlungen und Ratschlägen gibt.
Eine *Putzfrau* unterscheidet sich schließlich menschlich in keinster Weise von Leuten aus akademischen Kreisen.

Des weiteren habe ich versucht, mich in Eure Lage hinein zu versetzen und geschrieben, wie ich mich wohl an Eurer Stelle fühlen würde / könnte. Das ist nicht meine Vermutung bezogen auf Deine Person, sondern meine Mutmaßung, wie es mir an Deiner / Eurer Stelle gehen könnte - mit meinen Empfindungen dazu.

Ich bin nach wie vor nicht Dein Ansprechpartner, wenn es um die Person / Personen geht, die Du hier angesprochen hast.
Zitat:Strike: Bei Deiner speziellen Freundin jedoch...
Um nur ein Beispiel zu nennen...

Ich finde es schon wichtig, hier zu diskutieren, um Besserung für alle herbeizuführen, wenn wir uns dabei alle eines vernünftigen Tones befleißigen.
Dafür ist dieser Thread angedacht und wenn nie jemand etwas sagt - nie versucht wird, die Dinge wieder ins rechte Lot zu bringen, dann wird sich ständig wieder alles zuspitzen, bis es *knallt*.

Also: Warum nicht sachlich dazu diskutieren ?

Fehler macht jeder und wir alle haben mal einen schlechten Tag. Da kann man sich hier doch wunderbar dazu erklären.

Gruß, Mona

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [strike](#) on Mon, 31 Jul 2006 16:14:22 GMT

...ich picke nur mal ein Beispiel raus u. würde zu gern erfahren, wie Du das verstehen bzw. interpretieren würdest:

dann muss ich damit umzugehen lernen, schließlich habe ich mich irgendwann angeboten und bin auch heute noch da.

Da steht - und so und nicht anders kann man es interpretieren - daß sich jemand irgendwann angeboten hat, richtig?

Fakt ist jedoch, daß sich niemand angeboten hat. Wie nennt man also die Vorgehensweise, wenn jemand etwas in den Raum stellt?

LG strike

Subject: Re: Konversationsprobleme

Posted by [Mona](#) on Mon, 31 Jul 2006 16:28:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo...

Gut, das erkläre ich Dir noch gerne - auch auf die Gefahr hin, dass der FrankfurtER mich dafür *moderiert*...

Beispiel:

Du rufst mich an und fragst mich nach meiner Meinung. Ich gebe sie Dir. Daraufhin wissen das 10 weitere Leute, die rufen dann auch an. Wenn ich dann auch noch freundlich antworte und versuche, weiterzuhelfen, entsteht der Eindruck: Ich bin bereit / biete an (nicht zu verwechseln mit Aufzwingen oder Anbiedern !!!), Leuten behilflich zu sein - unausgesprochen. Das ist die deutsche Sprache / Umgangssprache und das, was allgemein resumiert wird, wenn etwas liebgewonnene Gewohnheit geworden ist. Jedenfalls *hier oben* bei uns, wo ich noch nie Probleme hatte, mich verständlich zu machen.

Grüße von Mona

Subject: Re: Konversationsprobleme

Posted by [Dogbert](#) on Mon, 31 Jul 2006 16:51:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ihr Damen, wenn ich mich mal einmischen darf...

Angeboten hat sich hier niemand, Mona. Wir haben lediglich Fragen beantwortet, aber uns um Himmels Willen nicht angeboten! Das ist ein Unterschied.

Ob und wem ich was antworte oder antworten kann, ist noch immer meine Entscheidung. Es lassen sich keine weitergehenden Forderungen daraus ableiten.

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Mona](#) on Mon, 31 Jul 2006 16:53:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Strike:Wie nennt man also die Vorgehensweise, wenn jemand etwas in den Raum stellt?

Abschließend noch soviel:
...das weiß ich nicht. Ich hatte meine Eindrücke wiedergegeben und bisher hat das außer Dir noch niemand beanstandet.

Grüße von Mona

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Padme](#) on Mon, 31 Jul 2006 16:57:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ob und wem ich was antworte oder antworten kann, ist noch immer meine Entscheidung. Es lassen sich keine weitergehenden Forderungen daraus ableiten.

Nur ein Kommentar hierzu. Es ging nicht um Fordern, sondern die Erklärung dafür, warum sich so viele mit ihren kompletten Werten gezielt an Strike wenden.

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [strike](#) on Mon, 31 Jul 2006 16:58:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du warst doch mit der Frage gar nicht gemeint. Trotzdem danke für die Erläuterung.

Du schreibst:
...entsteht der Eindruck: Ich bin bereit / biete an...

Wie Du selbst sehen kannst, handelt es sich um eine Schlußfolgerung, die die von Dir zitierten 10 Leute ziehen.

Ihr Fehler!

Wenn dann jemand darüber berichtet u. dabei dann behauptet (ohne zu differenzieren), die hat sich ja angeboten, macht er nun seinerseits einen Fehler, setzt quasi noch einen drauf.

So ist es sicher nicht nur im Norden....

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Mona](#) on Mon, 31 Jul 2006 17:05:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ihr Lieben...

Ich breche das hier ab - wir reden nebeneinander her, da gibt es kein Weiterkommen. Ihr fühlt Euch *auf den Puschen getreten* und ich kann Euch offenbar nicht vermitteln, dass es um meine eigenen Eindrücke und meine privaten Interpretationen ging, die ich ganz für mich alleine überdacht und dann wiedergegeben habe.

Ich hatte mir redlich Mühe gegeben, alles auf mich zu beziehen und es jeeeeedesmal dazu geschrieben - mehr kann ich nicht tun.

Jeder Mensch empfindet anders, ich möchte mich nicht weiter für meine eigenen Eindrücke rechtfertigen müssen, das wird dann beizeiten armselig. Schade, dass es soooo kompliziert ist, sich über verschiedene Ansichten / Auffassungen zu besprechen, ohne Querelen vom Zaune zu brechen.

Grüße von Mona

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Dogbert](#) on Mon, 31 Jul 2006 17:06:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal ne ganz andere Sache zu dieser Thematik.

Ich hatte heute wie gewöhnt freundlich und kompetent auf die Pillenproblematik geantwortet. Darauf kam eine Bemerkung, wieso ein Mann darüber so gut Bescheid wüßte? Ah ja... es soll schließlich noch Männer geben, die sich Gedanken um das Wohlergehen ihrer Frauen/Freundinnen machen. Der Hintergrund, daß ich darüber einiges weiß, ist privater Natur. Es sind halt so Dinge, wo man denn darauf gerne verzichtet, Hinweise zu geben. Eigentlich sollten sich ja die Pillenfrauen besser auskennen. Aber sie werden ja von den pharmagesponserten Ärzten nicht immer richtig aufgeklärt. Aber die Meinung eines Mannes über die Auswirkungen der Pille zählt wohl noch weniger. Das sind so kleine Spitzen, die einem dann auch veranlassen, erst gar nicht zu antworten.

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Dogbert](#) on Mon, 31 Jul 2006 17:18:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mona, einige Deiner Eindrücke stimmen objektiv betrachtet nicht.

Was heißt denn, sich hier anzubieten? Habe ich jemals hier rumposaunt... "Hey, ich bin Dogbert... wenn hier ein Problem habt, schreibt mich an....."?

Es sind einfach Interpretationen deinerseits. Wer Dir hilft, ist nicht dazu verpflichtet, anderen zu helfen oder zu können. Dabei geht es nichtmal um Willkür oder sowas, sondern es entwickelt sich daraus ein gewisser Automatismus (Mund-zu-Mund-Propaganda). Irgendwer sagt: "Soundso hat Ahnung und kann Dir weiterhelfen."

Das ist legitim. Ob der Soundso aber auch die Lust hat, sich noch mit 10 anderen Leuten zu befassen, die möglicherweise schon von vornherein eine Erwartungshaltung hegen, wird dabei außer Acht gelassen. Für die, für die man einfach keine Zeit hat, was oft auch an sehr unvollständigen Aussagen liegt, wird man dann das forumsweite Arschloch.

Subject: Re: Konversationsprobleme

Posted by [petra38](#) on Mon, 31 Jul 2006 17:40:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eigentlich wollte ich gar nichts mehr zu diesem diskussionsthema schreiben, doch kann man es nicht einfach so stehen lassen, dass es diese missverständnisse gar nicht geben würde, wenn man sich auge in auge bei diesen worten sehen könnte? man würde mit seiner menschenkenntnis bestimmt sehen, dass der eigens gesagte satz jetzt wohl nicht richtig beim gegenüber angekommen ist und man hätte die chance zu reagieren. diese chance hat man in einem forum nicht, und daher sollte man in allen gefallenen sätzen nicht immer etwas pikantes sehen. ich denke, hier befinden sich in erster linie menschen, die am wenigsten böses im sinn haben.

So...und nun zerreißt mich. oder besser...doch lieber nicht.

Subject: @Dogbert

Posted by [Iras](#) on Mon, 31 Jul 2006 17:41:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Dogbert, also diese Aussage von Ambria hätte ich an Deiner Stelle nicht als Spitze sondern als Kompliment interpretiert. Und ich bin sehr sicher, dass sie das auch als solches gemeint hatte. Seien wir doch mal ehrlich: Ich kenne einige Männer, die weder wissen wie lange ein Zyklus dauert, geschweige denn, was es mit dem Eisprung auf sich hat. Da überrascht es schon sehr positiv, wenn man liest, was Du so alles über nicht männerspezifische Themen weißt. Und das ist nicht ironisch gemeint, und nein, ich bin keine Männerhasserin.

Ansonsten fände ich es schön, wenn wir alle wieder zu einem gemäßigten und freundschaftlichen Ton finden könnten. Ich wurde in diesem Forum schon oft gut beraten, und hier kann ich guten Gewissens Strike, Tino und Dogbert nennen.

Einen schönen Abend an Alle wünscht Iras

Subject: Re: @Dogbert
Posted by [Padme](#) on Mon, 31 Jul 2006 17:48:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ansonsten fände ich es schön, wenn wir alle wieder zu einem gemäßigten und freundschaftlichen Ton finden könnten.

Korrekt, und ursprünglich hatten wir uns doch zum Ende der letzten Woche auch schon wieder alle beruhigt.

Das hier ist nichts als Kümmelspalterei auf Kosten Monas, die nun wirklich eine der Harmoniesüchtigsten hier ist und das Gezehe nicht verdient hat.

Subject: Re: @Dogbert
Posted by [petra38](#) on Mon, 31 Jul 2006 17:50:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Mon, 31 Juli 2006 19:48Zitat:Ansonsten fände ich es schön, wenn wir alle wieder zu einem gemäßigten und freundschaftlichen Ton finden könnten.

Korrekt, und ursprünglich hatten wir uns doch zum Ende der letzten Woche auch schon wieder alle beruhigt.

Das hier ist nichts als Kümmelspalterei auf Kosten Monas, die nun wirklich eine der Harmoniesüchtigsten hier ist und das Gezehe nicht verdient hat.

Das unterschreibe ich glatt

Subject: Re: @Dogbert
Posted by [Dogbert](#) on Mon, 31 Jul 2006 18:12:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist ein zweischneidiges Schwert. Einerseits kenne ich mich in gynäkologischen Fragen aus, andererseits wurde ich hier schon als Pillegegner hingestellt, der den Frauen die Verhütung nicht gönnen würde. Das ist einfach eine Frechheit. Ich bin als Mann auch verantwortlich für eine unerwünschte Schwangerschaft.

Man muß sich einfach nur klarmachen, was die Pille bewirkt. Sie ist ein Eingriff in das Gehirn und beeinflusst damit auch die Stoffwechselmechanismen zum Zwecke der Vortäuschung einer permanenten Schwangerschaft. Um eine Anti-Baby-Pille auszuschleichen, braucht es auch gut 3 bis 9 Monate.

Subject: Re: Konversationsprobleme @ Dogbert
Posted by [strike](#) on Mon, 31 Jul 2006 18:13:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Ob der Soundso aber auch die Lust hat, sich noch mit 10 anderen Leuten zu befassen, die möglicherweise schon von vornherein eine Erwartungshaltung hegen, wird dabei außer Acht gelassen. Für die, für die man einfach keine Zeit hat, was oft auch an sehr unvollständigen Aussagen liegt, wird man dann das forumsweite Arschloch

Dogbert, das ist genau der Punkt.

Es hätte ja bereits ausgereicht, wenn sich diejenigen, die sich hier schon einige Zeit aufhalten, mal beteiligt hätten.

Ich will niemandem Unrecht tun, ein paar haben sich sehr bemüht, obwohl sie selbst noch am Suchen waren u. sind. Die sollen sich hiermit auch nicht angesprochen fühlen.

Aber der Rest hat die Gelegenheit genutzt, persönliche Animositäten auszutragen u. hat das Ganze mit dem Hinweis, die antwortet sowieso nicht, noch forciert.

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 31 Jul 2006 20:49:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Strike,

dann antworte ich dir auch genau auf dieses Beispiel.

Du schreibst:

Strike...ich picke nur mal ein Beispiel raus u. würde zu gern erfahren, wie Du das verstehen bzw. interpretieren würdest:

dann muss ich damit umzugehen lernen, schließlich habe ich mich irgendwann angeboten und bin auch heute noch da.

Da steht - und so und nicht anders kann man es interpretieren - daß sich jemand irgendwann angeboten hat, richtig?

Fakt ist jedoch, daß sich niemand angeboten hat. Wie nennt man also die Vorgehensweise, wenn jemand etwas in den Raum stellt?

Dieses Beispiel zeigt vorbildlich, was hier an Konversation schief läuft! Du beziehst diesen Satz auf dich und bist verärgert.

Mona hat aber mehr geschrieben, das blendest du aus!

MonaSicher, wenn ich dann einer der *Experten* wäre und mich heillos überfordert sehen würde, weil sich das nun so eingeschlichen hat, dann muss ich damit umzugehen lernen, schließlich habe ich mich irgendwann angeboten und bin auch heute noch da. Ich glaube aber ganz sicher, dass es auch den *Experten* nicht *zuwider* ist, hier aktiv zu sein.

Mona schreibt hier im Konjunktiv I über eine was-wäre-wenn-Konstruktion und bezieht diese auf sich, um Empathie aufzubauen.

Ein durchaus positiv gemeinter Gedankengang wird negatiert, weil:

1. Selektiv gelesen und wiedergegeben wird.
2. Du einen Paradigmenwechsel von Mona auf dich vollziehst.

Ich wiederhole mich ungern, bringe aber meine Bitte aus dem letzten Beitrag noch einmal, damit klar ist, um was es mir geht:

Zitat:Wenn hier jemand schreibt: "[Zitat] habe ich [auf diese Weise] verstanden", dann wäre es nicht schlecht zu schauen, ob sich das mit der beabsichtigten Aussage deckt.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Angie65](#) on Tue, 01 Aug 2006 06:36:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich wollte mich hier eigentlich gar nicht zu Wort melden. Aber ich muss dennoch mal eines loswerden. Mögen sie nun hier und da mal zickig gewesen sein, schlecht gelaunt oder sich im Ton vergreifen : es gibt sicher mehr User, denen die "Experten" gerne und freundlich helfen als welche, denen sie nicht helfen. Und wenn sie es nicht tun, kennt man die Gründe dafür nicht. Unmöglich also, es zu bewerten. Und fast unnötig zu erwähnen, dass sie es auch nicht müssen, da sie sich freiwillig hier aufhalten und keinesfalls selber einen Nutzen daraus ziehen. Dass sie weder Zeit noch Lust haben, alles hundertmal zu wiederholen oder vorzukauen, kann man nachvollziehen. Dazu gibt es dann tatsächlich die Forensuche oder Google, um wesentliche Dinge zu erlernen oder nachzulesen. Die das tun, dann um Hilfe bitten und sie auch bekommen, die werden dann in solchen Diskussionen als Speichellecker und Schleimer bezeichnet - von denen, die sich nicht ausreichend beraten fühlen. Und die bei jeder sich bietenden Gelegenheit Diskussionen dieser Art anfangen. Sei es direkt oder indirekt durch kleine Sticheleien.

Ob das nun grad dazu beiträgt, die Situation zu verbessern ?

Fakt bleibt doch : es wird immer und überall im Leben Menschen geben, die aus welchen

Gründen auch immer nicht miteinander klarkommen. Die Frage ist nur : muss man aus persönlichen Feindseligkeiten eine Grundsatzdiskussion machen ? Welchen Sinn macht das überhaupt ? Hier sind doch die Fronten dermaßen verhärtet, dass hier kaum noch etwas zu klären ist. Manche Leute sind auch in ihrer Persönlichkeit einfach so weit voneinander entfernt, dass sie nie auf einen Nenner kommen. Und manchmal kann man es hundertmal erklären, worum es einem geht – und es wird auch beim hunderteinsten mal nicht verstanden. Es hat jeder seinen Standpunkt – ich persönlich kann beide nachvollziehen, da ich emotional und persönlich nicht betroffen bin, fällt es mir vielleicht leichter, aber es ist doch scheinbar unmöglich, der jeweils anderen Seite auch nur zu erklären, worum es einem eigentlich geht. Man kann oder will es nicht verstehen. Und an dieser Stelle einer Diskussion macht es wenig Sinn, sie weiter öffentlich zu führen : man sollte sie entweder einstellen oder in den privaten Bereich verlagern.

Das Ende vom Lied wird sein: es ziehen sich die wenigen Leute, die hier wertvolle Tipps geben können zurück . Aus genannten und auch verständlichen Gründen. Was schade ist für alle die, die neu hierherkommen und vielleicht hier den entscheidenden Rat bekommen hätten. Die es nicht alleine schaffen, sich das anzulesen und zu finden, was wichtig ist. Die aber gerne einen Hinweis annehmen. Und das Forum wird ein reines Austauschen von Befindlichkeiten körperlicher und seelischer Art. Auch das ist wichtig und soll nicht zu kurz kommen. Aber eine Mischung aus beidem wäre besser für die meisten hier.

Meine Meinung – eine Meinung.

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [strike](#) on Tue, 01 Aug 2006 08:22:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tut mir leid, da reden wir dann tatsächlich aneinander vorbei.
Ich habe den Satz absichtlich herausgenommen, um ihn als Beispiel einzusetzen.

Zitat:Mona schreibt hier im Konjunktiv I über eine was-wäre-wenn-Konstruktion und bezieht diese auf sich, um Empathie aufzubauen.

Ein durchaus positiv gemeinter Gedankengang wird negativiert, weil:

1. Selektiv gelesen und wiedergegeben wird.
 2. Du einen Pardigmenwechsel von Mona auf dich vollziehst.
- Wenn ich Außenstehende wäre, würde ich das nicht anders interpretieren. Ob es positiv gemeint ist, möchte ich hier nicht beurteilen, es enthält jedoch Schlußfolgerungen, die sie gezogen hat und die nicht richtig sind. (sich anbieten etc.)

LG strike

Subject: Re: Konversationsprobleme @ Angie
Posted by [strike](#) on Tue, 01 Aug 2006 08:35:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Angie,

Du hast das sehr schön auf den Punkt gebracht.

Es geht zurück zu den Wurzeln..

Man wird wie früher gegenseitig Pseudonymen austauschen und sich die ausgefallenen Haare vorzählen.

Wenn wir auf das Forum u. Archiv verwiesen haben, zog das gleich ein Gezeiter nach sich. Jetzt (gestern) wird den Neuen nichts anderes empfohlen. Wie sich die Zeiten doch ändern.

LG strike

Subject: Re: Konversationsprobleme @ Angie
Posted by [Padme](#) on Tue, 01 Aug 2006 08:41:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wie schon hundert Mal gesagt: Der Ton macht die Musik.

Diese Diskussion sehe ich seit mehreren Tagen schon als beendet.

Subject: Re: Konversationsprobleme @ Angie oder was
Posted by [strike](#) on Tue, 01 Aug 2006 09:14:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

..hechelst Du schon wieder hinter mir her?

Und wie war das noch mit den an eine best. Person gerichteten Beiträgen?

Subject: Re: Konversationsprobleme @ Angie
Posted by [Padme](#) on Tue, 01 Aug 2006 09:17:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Die, 01 August 2006 10:41 Diese Diskussion sehe ich seit mehreren Tagen schon als beendet.

Subject: Re: Konversationsprobleme
Posted by [Claudi](#) on Tue, 01 Aug 2006 13:34:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Angie65 schrieb am Die, 01 August 2006 08:36 Das Ende vom Lied wird sein: es ziehen sich die wenigen Leute, die hier wertvolle Tipps geben können zurück .

Und nicht nur die. Ich bin auf Leute gestoßen, die hier nicht kommunizieren wollen, weil es ihnen hier zu "unfreundlich" ist. Das ist doch schade, oder? Wenn nicht, dann sogar traurig.

Subject: Re: Die Diskussion ums Diskutieren
Posted by [Katja](#) on Tue, 01 Aug 2006 14:09:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haha, wie klasse! Das hört hier ja nie auf. Dabei bin ich doch schon die Böse. Jetzt muss wohl die Nächste dran glauben. Hervorragend.

Subject: O.T....
Posted by [Padme](#) on Fri, 04 Aug 2006 17:34:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

o. T.

Subject: der gesperrte Thread da unten
Posted by [tino](#) on Sun, 06 Aug 2006 19:04:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe ihn erst jetzt entdeckt.

Hey Leute was soll das?!

Ist schon ok wenn Strike ab und an in Raetseln spricht! Das mache ich auch seit einiger Zeit, und zwar absichtlich, weil ich erwarte, und möchte das Betroffene ihre Erkrankung so sehr

erlernen, das sie in einer Fachdiskussion auf einem Kongress mitreden können! That's the only way to heaven!! Nur wer lernt, lernt, lernt, und nochmals lernt, wird seine Haarerkrankung besiegen können! Lernen, lernen, lernen, lernen, lernen, lesen, lesen, lesen, lesen, lesen! Die komplexe Natur der Haarerkrankungen erfordert diese Selbstdisziplin!!

Ich denke das Strike ähnlich denkt,..es soll ausgebildet werden, jeder soll sein eigener Meister werden.

Wenn ich etwas 10000 mal erklärt habe,..erkläre ich es auch nicht noch einmal! Soviel zu den Antworten die Strike nach euren Aussagen ignoriert hat.

gruss tino

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten
Posted by [Katja](#) on Wed, 09 Aug 2006 09:33:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Richtig! Ist ja auch nichts dagegen zu sagen, wenn man auf eine Frage nicht antworten möchte.

Aber unverschämt zurück zu schreiben ist meines Erachtens eben auch nicht okay.

Subject: @Katja
Posted by [Gaby](#) on Wed, 09 Aug 2006 10:30:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Huhu Katja!

Habe deine nette PM bekommen und schreibe dir wenn etwas mehr Zeit ist, ausführlich zurück! Habe zur Zeit leider noch viele Urlaubs-Altlasten zu bewältigen!

Gaby

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [strike](#) on Wed, 09 Aug 2006 10:49:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo tino,

würdest Du jemanden immer wieder anschreiben, wenn Du meinst, daß Dir derjenige unverschämt geantwortet hat?

Schau mal, wie oft sie mir immer wieder geschrieben hat und was sie geschrieben hat.

Keine Spur davon, daß sie sich über Unverschämtheiten beschwert...

Zitat:Zitat:Zitat:

Übrigens Strike: ich hol mir mal die SD Werte von meinem Arzt. Danke für den Tip! Wenn ich so drüber nachdenke frage ich mich nämlich schon gerade mal, wo so ein Knoten denn dann herkommen soll, wenn nicht von einer Entzündung. Und nachdem die sich auch noch vermehren.....würde das schon Sinn machen, dass diese dann auch noch chronisch ist. Mag meinen Radiologen eh nicht.

Gruss, Katja

Zitat:Zitat:

Hallo Strike,

was meinst du denn, welche Alternative es zu Thyranojod geben könnte?

Habe am 20. Juli einen neuen Termin beim Nuklearmediziner und möchte bis dahin unbedingt einigermaßen vorbereitet sein.

Danke und Grüßle,
Katja

Zitat:Zitat:

...schlicht u. ergreifend was ohne Jod, wie es ja fast alle nehmen, z. B. Thyroxin oder Euthyrox.

LG strike

Zitat:Zitat:

das werde ich ihm dann mal erklären.

Aber ist es denn dann nicht merkwürdig, dass ich (nehme ja schon seit locker 15 Jahren irgendwas mit Jod. Jodid 100 und halt seit 6 Monaten Thyranojod) soweit ich zurück denken kann immer mal wieder viel mehr Haare verloren habe (auch locker über 100 am Tag), die aber bis jetzt immer wieder nachgekommen sind? Bisher (toitoitoi) sieht man auch nicht wirklich, dass sich an meinem Status irgendetwas verschlechtert hätte. Das einzige, was mich eben in den Wahnsinn treibt ist die Zählerei. Ich zähle: und zackzack liege ich über 100. Momentan beim Waschen sogar bei über 200. Zum Kotzen.

Aber weniger sieht es bisher eigentlich nicht aus. Gott sei Dank!

Habe mich auch mal bisschen auf den hashi Seiten informiert. Und all die tollen Symptome habe ich nicht. Ausser, dass ich ein paar Kilo weniger gut vertragen könnte. Aber das liegt wohl an den Süßigkeiten. Und, dass ich mal wegen Lebensmittelüberempfindlichkeit behandelt wurde. Seitdem aber keinen Ärger mehr.

Herrje, wenn man halt wüßte, was man tun sollte...

aus:

http://www.alopezie.de/foren/frauen/index.php/m/6223/606/0//c5b7559df6140d93c05af4cdda075019/#msg_6223

Und wer schreibt, obwohl ich dieses gepostet hatte, soll sich erst recht nicht beschweren.

Zitat:....ich habe eine Bitte, und zwar möchte ich bitten, mir keine PN mehr zuzuschicken, wo es um Wertedeutung o. ä. geht.

Es ist Sommer u. das gilt auch für mich.

Hier gibt es genügend Forenmitglieder, die sich zur Sache äußern können, versucht es einfach mal mit einer PN an Emma und wie sie alle heißen...

Und nicht vergessen, es gibt ja auch noch ein Archiv.

Natürlich bin ich nicht aus der Welt u. noch erreichbar, die wissen das ja.

Sonnige Grüße, strike

aus

http://www.alopezie.de/foren/frauen/index.php/m/4796/c5b7559df6140d93c05af4cdda075019/#msg_4796

Hast Du das mit dem Dexa schon gefunden oder soll ich mal nachsehen, ob ich es gespeichert habe?

LG strike

Subject: Re: @Katja

Posted by [Padme](#) on Wed, 09 Aug 2006 11:07:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xxgabyyxx schrieb am Mit, 09 August 2006 12:30 Habe zur Zeit leider noch viele Urlaubs-Altlasten zu bewältigen!

Gaby

Gaby! Bist Du immer noch fertig? Aber nicht auch noch die Socken bügeln! Solche Leute gibts wirklich!

Subject: Re: @Katja

Posted by [Gaby](#) on Wed, 09 Aug 2006 11:54:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Mit, 09 August 2006 13:07xxgabyyxx schrieb am Mit, 09 August 2006

12:30Habe zur Zeit leider noch viele Urlaubs-Altlasten zu bewältigen!

Gaby

Gaby! Bist Du immer noch fertig? Aber nicht auch noch die Socken bügeln! Solche Leute gibts wirklich!

Holla! Bin doch erst seit 4 Tagen wieder zu Hause! Nee - So ne` Sockenbüglerin bin ich wahrlich nicht, aber der nötige Elan fehlt halt momentan, mal 3 Stunden am Stück etwas zu erledigen. Zwischendurch herrscht ja noch der übliche Wahnsinn, sprich Essen kochen, Kinder beschäftigen (sind Sommerferien) und ne` Nebentätigkeit habe ich schließlich auch noch. Seufz!

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Katja](#) on Wed, 09 Aug 2006 12:10:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schön, dass du dich gleich angesprochen fühlst. Und wie schön, dass du den Begriff PERSÖNLICH immer noch nicht so ganz umrissen hast. Schön auch, dass du dir die Sahnehäubchen herausgepickt hast. Besonders schön: warum rechtfertigst du dich für etwas, dass du doch niemals nicht und auf garkeinen Fall getan hast?

HIN ODER HER: können wir uns hierauf einigen:

- Strike hat definitiv was drauf
- Strike gibt - wenn sie Lust hat - auch super Tips
- Strike kann aber - wenn sie keine Lust hat - auch echt ätzend sein. Und da trifft es dann jeden, der nicht bei 3 auf dem Baum ist.

Meine einzige Bitte: wenn du keine Lust hast, Strike, dann sag doch einfach mal nix. Kränkungen lösen das Problem nicht. Ein Hund, der sich auf den Schwanz getreten fühlt, wird entweder winselnd davon rennen, oder beißen. Aber das kennst du doch! Du beißt doch auch!

Und zum allerletzten mal: der Grund, warum ich rumgezickt habe ist NICHT, dass ich mich nicht ausreichend beraten gefühlt habe. Es ist mir durchaus klar, dass hier keiner zum Erteilen von Ratschlägen verpflichtet ist. Und stimmt, ich finde es auch teilweise nervig, wenn neue Leute hier immer wieder das selbe fragen. ABER BITTE! Das ist doch nur natürlich! Ihr seid hier doch auch nicht gleich mit dem Wissen reingekommen, das ihr jetzt habt, oder?

Ich finde es super wichtig, das zu teilen, was man für sich herausgefunden hat. Und wenn man dann auch noch jemandem damit helfen kann, ist das doch super!

Nur der dauernde Verriss von allem, was jemand sagt, der nicht dein Wohlwollen genießt, der ist echt zum kotzen. Mein Eisenartikel, an dem ich stundenlang rum übersetzt habe, ist auch gleich abgewatscht worden. Dabei GIBT ER JA NICHT MEINE MEINUNG WIEDER, SONDERN DIE VON WISSENSCHAFTLERN. Und ich bin mir sicher, dass es dem ein oder anderen helfen kann,

zu verstehen, was der Körper mit dem Eisen so tut. Wenn das für dich zu fundamental ist, dann ist das doch schön für dich. Aber du bist halt mal nicht alleine auf der Welt.

Und das ist genau das, was ich nicht verstehe. Du sagst, du bist super informiert. Besser als mancher Wissenschaftler. Nur leider ist es halt so, dass die Wissenschaftler ihr Wissen bereitwillig bekannt geben (sei es nun falsch, überholt oder doch wahr). Dich muss man dafür immer genau auf dem richtigen Fuß erwischen. Und wenn es dann auch noch jemand ist, der auf deiner roten Liste steht, dann hat er sowieso gleich mal schlechte Karten.

UND BEVOR ES HIER WIEDER ZU MISSVERSTÄNDNISSEN KOMMT: DIES IST EIN FRIEDENSANGEBOT.

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Gaby](#) on Wed, 09 Aug 2006 13:22:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Und wenn es dann auch noch jemand ist, der auf deiner roten Liste steht, dann hat er sowieso gleich mal schlechte Karten.

Ja, die rote Liste! Die dürfte mittlerweile länger sein als die schwarze.

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Katja](#) on Wed, 09 Aug 2006 13:40:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

rot wie Blut!!! (Vielleicht sollte ich mir bei Gelegenheit mal ein "Redewendungen" Lexikon schenken lassen....

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Gaby](#) on Wed, 09 Aug 2006 13:57:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Katja schrieb am Mit, 09 August 2006 15:40rot wie Blut!!!

...schwarz wie Ebenholz, weiß wie Schnee - hey - jetzt weiß ich, woran mich das alles erinnert
Katja - achte darauf, das dir niemand an der Haustür einen vergifteten Kamm verkauft...!

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Katja](#) on Wed, 09 Aug 2006 15:00:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und Finger weg von Äpfeln und kleinen Männern. Ich weiß :)))

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Padme](#) on Wed, 09 Aug 2006 15:34:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Katja schrieb am Mit, 09 August 2006 17:00 und Finger weg von Äpfeln und kleinen Männern.
Ich weiß :)))

Äpfel ess ich mindestens drei Stück am Tag. Gott sei Dank kann mir hier keiner virtuell einen
unterschieben, sonst wär ich wohl schon längst im Glassarg und ihr dürftet mich durch die
Kante schleppen.

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Iras](#) on Wed, 09 Aug 2006 17:03:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Neee Mädels, so geht das nicht!!! Bitte keine haltlosen Beschuldigungen. Die "kleinen Männer"
gehören eindeutig zu den Guten...

LG von Iras

File Attachments

1) [9.gif](#), downloaded 296 times



Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [tino](#) on Wed, 09 Aug 2006 19:30:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Strike

Wenn ich mich recht erinnere, dann war das ein Artikel den ich mit so etwas wie: "betrifft nur

multimorbide oder aeltere Patienten" kommentiert hatte,und die Autoren das ebenso sahen?Ich erinnere mich auch das ich mich bedankt habe,und ihn abgespeichert hatte...wenn ich mich nicht irre.Ich habe ihn dann aber sicher nicht unter einem Stichwort,sondern unter dem Titel gespeichert(falls es nicht nur ein Kommentar zu dem Artikel war),und fürchte das ich ihn nicht wiederfinde wenn ich den Titel nicht weiss.Es waere nett wenn du ihn mir nochmal zeigen könntest...am 15 ist Besprechung mit meiner Mutti....die diese Prozedur leider doch durchziehen muss:-)

Ein Link waere sehr gut,..ein Titel,oder Stichworte auch.

In der Tat hat sie dich oft angeschrieben,und war dabei sachlich.Ich verstehe auch nicht warum sie plötzlich so *ausgezickt* ist.Ihre Stellungnahme unten war ja eigentlich ziemlich sachlich,..aber damit hat sie andere schrille "Zicken" und ihre Helfer angelockt:-)

Aehm....ich glaube das ich,und nicht du gesagt,bzw geschrieben habe,das ich dein Wissen für besser wie jegliches Arztwissen einschaezte.Also Fremdbeurteilung.

PS:Wir sollten bald mal Prof Wolffs Stellungnahme zu Zink bei Alopezien auseinandernehmen!Wir beide,weil andere Messmethoden als die Serummessung von dir,und nicht von mir kamen.Jetzt verstehe ich auch den Sinn,...im weiteren Sinne

gruss Tino

Subject: Re: der gesperrte Thread da unten @ tino
Posted by [Padme](#) on Wed, 09 Aug 2006 19:41:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Iras schrieb am Mit, 09 August 2006 19:03Neee Mädels, so geht das nicht!!! Bitte keine haltlosen Beschuldigungen. Die "kleinen Männer" gehören eindeutig zu den Guten...

LG von Iras

Wie groß ist Tino eigentlich?

Leute, entweder wollt oder könnt ihr nicht verstehen?

Das ist hier ein Haarausfallforum und kein Schilddrüsenforum oder Sonstwieas-Forum. Dieses Forum ist nicht dafür vorgesehen, anderer Leute und womöglich deren Familienmitgliedern irgendwelche Werte zu deuten. Ich gehe schließlich auch nicht in ein Papiergeschäft, um mir ein Buch über die Geschichte der Römer zu kaufen. Ein Buch besteht zwar aus Papier, aber im Papiergeschäft bekomme ich üblicherweise keine Fachbücher. Es mag ein paar Taschenbücher oder Zeitschriften geben, aber keine weiterführende Literatur. Ich hoffe, daß ich das jetzt verständlich gemacht habe.

Mit anderen Worten:

Haarausfall kann was mit SD etc. zu tun haben. Ist sogar bei weibl. Haarausfall sehr häufig so. strike oder wer noch etwas mehr über die Sache Bescheid weiß, fungiert hier, um im Bild zu bleiben, eigentlich als Zeitschrift. Wir sind hier, um das nochmal in Erinnerung zu bringen, in einem Haarausfallforum und nicht in einem SD-Forum. Mit etwas Glück findet man hier eine "Fachzeitschrift", aber die kann und will auch nicht mehr als dann auf weiterführende Literatur zu verweisen, sprich z. B. Hashi-Forum. Irgendwann sind diese Zeitschriften vergriffen, um nicht zu sagen, durch häufige und unsachgemäße Benutzung zerfleddert. Tausendmal durchgegrabbelt, immer noch nicht schlauer geworden, aber gottseidank hat der Zeitungshändler irgendwo ein Archiv. Wenn das alles nicht weiterhilft, hilft nur der Gang zum Fachbuchhändler.

Es geht nicht um knallgelbe, rubinrote, giftgrüne, himmelblaue, ultraviolette, türkisfarbene oder schlicht schneeweiße Listen, sondern halt um was ganz anderes. Je dreister der Konsument den Händler (der hier übrigens im Gegensatz zu Ärzten ohne Praxisgebühr auskommt) gegenübertritt, desto eher wird er sich weigern, noch Informationen zu geben.

Offenbar ist einigen diese subtile Form der Dreistigkeit nicht bewußt. Klar kann man mal fragen, ob irgendwer was weiß. Nur hat der Händler auch seine Prioritäten. Ich kann nicht 500 Fragen beantworten, wenn mir nur die Zeit für 10 Fragen bleibt. Wer also eine Antwort erhält, ist weniger eine Frage von irgendwelchen Listen, sondern hängt vielmehr davon ab, ob es im jeweiligen Einzelfall Sinn macht, Fragen zu beantworten. Man kann von einer normalen Zeitschrift nicht erwarten, daß sie sich plötzlich in ein Fachbuch verwandelt, nur weil der Kunde das gerade mal braucht. Der Kunde muß dann einfach damit leben, daß der Händler nunmal kein weiteres Infomaterial bereitstellt, sondern auf weiterführende Literatur sprich Foren verweist.

Speziell die SD-Diagnostik ist keine Sache, die man sich mal so nebenbei anlesen kann. Man muß sich damit beschäftigen und das tut man fast zwangsläufig, wenn man selbst betroffen ist. Die Leute, die sich etwas näher mit der Ursachenforschung und Diagnostik ausgekennen, haben sich das Wissen nicht in diesem Forum erarbeitet, bestenfalls wurde hier das spezifische Wissen ausgetauscht. Man kann hier auch schlecht Grundlagenwissen vermitteln, da die Materie dafür einfach viel zu kompliziert ist und es ist immer gefährlich wenn nicht gar unverantwortlich, an Laien mit drei oder vier Sätzen Spezialwissen zu vermitteln. Das gehört alles bereits zur Aufklärungspflicht eines Arztes.

Was man hier tun kann, ist einzig und allein das Geben von weiterführenden Hinweisen, und das wurde hier zur Genüge getan. Nur kann man nicht erwarten, daß man dann noch alles haarklein vorgekaut bekommt, abgesehen davon, daß es hier, wieder zu Erinnerung, um ein Haarausfallforum, nicht um ein Stoffwechselforum, Ernährungswissenschaftsforum oder SD-Forum handelt.

Also: es gibt nur Antworten dort, wo man guten Gewissens Antworten geben kann. Da ist keine Frage, ob man Person X oder Y lieber oder weniger mag, sondern eine Frage der Zuständigkeiten oder von mir aus des Wissens der gefragten Person.

Subject: Re: Grundsätzliches
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 09:34:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Leute, entweder wollt oder könnt ihr nicht verstehen?

DU willst nicht. Katja hatte nochmal ganz deutlich gesagt, worum es ihr eigentlich ging, aber Du reitest immer wieder zurück auf den gleichen Pfad, den wir hier gar nicht meinen.

Der ist mir mittlerweile so über, dass ich mir das da oben gar nicht mehr durchlesen werde.

Und was soll das mit der Wertedeuterei? Niemand verlangt das, jeder bittet hier nur um Hilfe. Und komisch, wenn sie einer bekommt, dann muss sich der Helfende anhören, dass er doch eh nur Müll erzählt - obwohl doch hier angeblich alle was tun sollten, die schon länger bei sind.

Merkst Du nicht, was hier nicht richtig läuft??

Subject: Re: Grundsätzliches
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:04:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Dogbert

Zitat:um ein Haarausfallforum, nicht um ein Stoffwechselforum, Ernährungswissenschaftsforum oder SD-Forum handelt.

Das Symptom(!) Haarausfall macht dieses Forum zu einem Stoffwechselforum, Ernährungswissenschaftsforum, Anti-Aing-Forum, SD-Forum, endokrinologischen Forum.

gruss tino

Subject: Re: Grundsätzliches

Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:10:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tino, daraus leitet sich aber noch nicht der Rechtsanspruch ab, bis ins letzte Detail aufgeklärt zu werden. Für ein Endo, Anti-Aging, SD-Forum fehlt hier einfach das erforderliche Know-how oder besser ausgedrückt, die erforderliche Breite an Fachleuten. Ich gehe auch nicht in ein Magenbeschwerde-Forum, um mich umfassend über Magenkrebs aufklären zu lassen. Das kann man vielleicht im Ansatz betreiben, aber nicht im Detail.

Subject: Re: Grundsätzliches

Posted by [Gaby](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:11:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Es geht nicht um knallgelbe, rubinrote, giftgrüne, himmelblaue, ultraviolette, türkisfarbene oder schlicht schneeweiße Listen, sondern halt um was ganz anderes. Je dreister der Konsument den Händler (der hier übrigens im Gegensatz zu Ärzten ohne Praxisgebühr auskommt) gegenübertritt, desto eher wird er sich weigern, noch Informationen zu geben.

Ich kann mich nicht daran erinnern, das ich jemals dreist oder fordernd jemanden dazu genötigt hätte, meine Werte zu interpretieren. Ich stehe aber trotzdem auf der roten Liste! Das sind doch alles nur Scheinausreden!!!!!!!!!!!! Die Wahrheit ist: Es werden völlig willkürlich Sympathien oder Antisymphathien gegen den einen oder anderen User gehegt, wobei stets unklar ist, worauf die sich eigentlich begründen. Es mag manchmal nur ein Satz ausreichen, eine unbedarfte Äußerung, eine dumme oder gar kritische Frage eines einzelnen Users um ihn mit Ignoranz, Spott, Zynismus oder Indiskretion zu bestrafen.

Auch wenn jemand viel Wissen hat, so heißt das nicht automatisch, das sich diese Person ganz einfach über die schlichtesten, zwischenmenschlichen Regeln hinwegsetzen darf. Etwas mehr Empathie wäre wohl nicht verkehrt. Ich habe keine Lust mehr auf virtuelle Klatschen und/oder kleine Spielchen, z.B. "Rate mal mit Rosenthal". Keiner hat das. Ich habe mindestens 10 PM's von verschiedenen Usern, die sowas, aber auch sowas von bedient sind! Die Frust haben und sauer sind.

Die Wahrheit ist wohl auch: Vieles wißt ihr selber nicht und könnt spezielle Fragen einfach nicht beantworten. Und vieles ist auch einfach falsch. Da werden lieber hablbherzige Stichworte in die Runde geschmissen, wo sich dann jeder selbst seine Wahrheit zurechtbasteln kann oder Mutmaßungen anstatt mal zu sagen: Ich weiß es nicht! Und wenn man das dann falsch auffasst, heißt es: "Habe ich soooo ja niiiie gesagt!" Spielchen halt.

Die Sache mit den gelöschten Threads von Strike... Was war das denn bitte für eine alberne, kopflos- Aktion? Was sie damit subtil zum Ausdruck bringen wollte, ist voll angekommen bei mir

und hat ihr Image im ganzen Forum weißgott nicht verbessert.

Es wird alles nur immer schlimmer und nützt niemandem mehr die Bohne.

Gaby

Subject: Re: Grundsätzliches

Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:15:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für ein Endo, Anti-Aging, SD-Forum fehlt hier einfach das erforderliche Know-how oder besser ausgedrückt, die erforderliche Breite an Fachleuten.

Ich wüsste nicht wo es aehnlich kompetente Endokrinologen,oder endokrinologisch versierte Menschen gibt,wie sie sich hier in diesem Forum befinden.Das z.b Dihydrotestosteron mit alpha-MSH interagiert,habe ich nur hier gelesen,..war mein Text glaube ich?Und das TGF-β über ROS vermittelt wird(bei AGA),habe glaubich ich zuerst überhaupt entdeckt!Nach mir die Japaner.Und ich glaube Claudio hat als erster die Lebensnotwendigkeit des Östrogens für den Mann entdeckt?

Subject: Re: Grundsätzliches

Posted by [Claudi](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:17:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, niemanden nützt das was. Diese ganze Diskussion nicht.

Und wenn doch: dann haben wir doch bereits im Off-Topic einen Thread "Die Diskussion ums Diskutieren".

Ich werde auch langsam sauer, da das hier anscheinend kein Ende nimmt.

Subject: Re: NEIN!

Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:18:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vieles wißt ihr selber nicht und könnt spezielle Fragen einfach nicht beantworten. Und vieles ist auch einfach falsch.

ALLES was ich schreibe ist RICHTIG,und auch Strike macht keine Fehlaussagen!Es ist einfach so das euch unser Wissen irritiert,weil es manchmal über den Stand der Schulmeinung herausgeht!

Subject: Re: Grundsätzliches
Posted by [Katja](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:21:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Äh, entschuldige, Dogbert, dass ich das jetzt so super direkt sage: aber du hast keine Ahnung, um was es hier geht. In der Schule wäre das: Themaverfehlung, setzen, sechs.

Das heiss jetzt nun wieder nicht, dass das, was du sagst, falsch ist. Aber das Thema dieses Threads ist ein wenig an dir vorbeigezogen. Eigentlich auch klar, da du an den aktuellen Auseinandersetzungen nicht beteiligt warst soweit ich weiß.

Also bitte. Versteh mich nicht falsch. Aber deine Meinung ist auf etwas bezogen, was hier garnicht zur Diskussion stand.

Grüße, Katja

Subject: Re: NEIN!
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:26:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ALLES was ich schreibe ist RICHTIG,und auch Strike macht keine Fehlaussagen!Es ist einfach so das euch unser Wissen irritiert,weil es manchmal über den Stand der Schulmeinung herausgeht!

Jetzt schlägts dem Fass aber wirklich den Boden aus.

Subject: Re: NEIN!
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:29:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Komm schon Padme,..ob das so richtig ist kannst du doch gar nicht beurteilen!Du kannst,und darfst intuitiv annehmen,wobei man betonen sollte,das die intuition dann auch von den Sprachrohren der Schulbuchmeinung,den Aerzten,mit denen ihr Probleme habt,gepraegt ist.

Subject: Re: NEIN!
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:36:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 12:29Komm schon Padme,..ob das so richtig ist kannst du doch gar nicht beurteilen!Du kannst,und darfst intuitiv annehmen,wobei man betonen sollte,das die intuition dann auch von den Sprachrohren der Schulbuchmeinung,den Aerzten,mit denen ihr Probleme habt,gepraegt ist.

Tino, da fällt mir was ein!

Zitat Strike:

Zitat:Ziemlich viel Unsinn, der hier zur Zeit kursiert. Aber das war ja zu erwarten. Für die SD-Diagnose ist das Sono wichtig u. ausschlaggebend. Aufgrund des Sono-Ergebnisses entscheidet dann der Arzt, ob noch ein Szintigramm erforderlich ist.

Wohlgemerkt, der Arzt entscheidet das und nicht einige Damen im Haarausfall-Forum! Du kannst ja gern mal versuchen, Deinem Arzt diesbezüglich Vorschriften zu machen.

(http://www.alopezie.de/foren/frauen/index.php/m/6516/637/0//875c2e21a79278b4039073a0ae01aa07/#msg_6516)

Die Absurditäten und Widersprüchlichkeiten sind doch kaum noch zu übersehen, oder?

Subject: Re: NEIN!

Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:39:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie Widersprüchlich?Hat sie mal das Gegenteil behauptet,und weisst du überhaupt wie es gemeint war?

Subject: Re: Grundsätzliches

Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:52:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Ich kann mich nicht daran erinnern, das ich jemals dreist oder fordernd jemanden dazu genötigt hätte, meine Werte zu interpretieren. Ich stehe aber trotzdem auf der roten Liste! Das sind doch alles nur Scheinausreden!!!!!!!!!!!!!! Die Wahrheit ist: Es werden völlig willkürlich Sympathien oder Antisymphathien gegen den einen oder anderen User gehegt, wobei stets unklar ist, worauf die sich eigentlich begründen.

Gabi, es geht nicht um alle, sondern um einzelne, denen man ein gewisses Anspruchdenken einfach bescheinigen muß.

Es mag manchmal nur ein Satz ausreichen, eine unbedarfte Äußerung, eine dumme oder gar kritische Frage eines einzelnen Users um ihn mit Ignoranz, Spott, Zynismus oder Indiskretion zu bestrafen. Die von Dir angesprochenen Antipathien muß man sich auch erstmal erarbeitet haben! Dazu gehört schon eine gewisse Begabung einerseits und eine gewisse Geduld andererseits.

Zitat:

Auch wenn jemand viel Wissen hat, so heißt das nicht automatisch, das sich diese Person ganz einfach über die schlichtesten, zwischenmenschlichen Regeln hinwegsetzen darf.

Meinst Du, das gilt nur für die eine Seite? Wenn mir so Sachen am Kopf geschmissen wie "Wieso kommt keine Antwort, wo Du früher immer so umfassend geschrieben hast..." meine Güte, Gabi, das hat nichts mit Antipathien zu tun, sondern ist schlicht eine Zeitfrage, vielleicht auch eine Frage der Lust. Daraus kann man jedoch nicht ableiten, daß Dogbert keine Lust hat, mir zu antworten, sondern: er hat generell mal keine Lust, zu antworten.

Zitat:

Die Wahrheit ist wohl auch: Vieles wißt ihr selber nicht und könnt spezielle Fragen einfach nicht beantworten. Und vieles ist auch einfach falsch. Da werden lieber hablbherzige Stichworte in die Runde geschmissen, wo sich dann jeder selbst seine Wahrheit zurechtbasteln kann oder Mutmaßungen anstatt mal zu sagen: Ich weiß es nicht! Und wenn man das dann falsch auffasst, heißt es: "Habe ich soooo ja niiiiie gesagt!" Spielchen halt.

Wenn mir die Zeit oder besser Konzentration fehlt, bediene ich mich auch mal "halbherziger" Stichworte wie Schilddrüse, KPU, AGS, Bulimie, A. areata, perniziöse Anämie etc. Danach kann man auch mal googeln oder im Archiv suchen. Und wenn vieles falsch sein sollte, könnt ihr das doch mitteilen und besser noch: korrigieren.

Subject: Re: NEIN!

Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 10:52:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 12:39Wie Widersprüchlich?Hat sie mal das Gegenteil behauptet,und weisst du überhaupt wie es gemeint war?

Das ist überhaupt das Problem an der Diskussion - das Verständnis. Aber da können wir uns wohl alle an die Nase fassen.

Und jetzt höre endlich auf, Tino, und komm wieder zu Dir zurück - diese vermeintliche Zweierpack-Tour hier bringt Dir auch keine Vorteile, eher Antipathie.

Subject: Re: Grundsätzliches -

Posted by [strike](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:02:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Die Sache mit den gelöschten Threads von Strike... Was war das denn bitte für eine

alberne, kopflos- Aktion? Was sie damit subtil zum Ausdruck bringen wollte, ist voll angekommen bei mir und hat ihr Image im ganzen Forum weißgott nicht verbessert.

Ich mache nie etwas ohne Grund und mit dem Löschen eines Teils meiner Beiträge habe ich mir die Freiheit genommen wie vor mir bereits Bine, B. und michelle. Das Löschen deren Beiträge hatte man zu der Zeit auch so hinnehmen müssen.

Überhaupt ist die Aufregung nicht zu verstehen.

Wie kann man so scharf sein auf die Beiträge von jemandem, den man meint, fortlaufend kritisieren zu müssen? Irgendwie pervers!

Zitat:Die Wahrheit ist wohl auch: Vieles wißt ihr selber nicht und könnt spezielle Fragen einfach nicht beantworten. Und vieles ist auch einfach falsch. Da werden lieber hablbherzige Stichworte in die Runde geschmissen, wo sich dann jeder selbst seine Wahrheit zurechtbasteln kann oder Mutmaßungen anstatt mal zu sagen: Ich weiß es nicht! Und wenn man das dann falsch auffasst, heißt es: "Habe ich soooo ja niiiiie gesagt!" Spielchen halt.

Dieser Absatz sagt genau das aus, was immer bestritten wird.

Selbst wenn nur Stichworte ins Rund geworfen werden, sollte das ausreichen, es sei denn, man erwartet, an die Hand genommen zu werden!!!

Wir sind nicht Eure Ärzte!

Niemand von uns hat sich zum Experten ernannt u. niemand hat behauptet, alles zu wissen. Nicht ohne Grund haben wir immer auf die Fachärzte verwiesen.

Tatsache ist jedoch, dass wir niemanden zu fragen brauchen u. das ärgert natürlich einige maßlos.

Und was Sympathie u. Antipathie angeht, so kann sich davon niemand freisprechen. Ich stehe dazu. Wenn mir jemand unsympathisch rüberkommt, muß ich mich nicht mit ihm abgeben. Das bedeutet, dass ich ihn ignoriere. Wenn man mir Ironie o. ä. vorwirft, so sind das Reaktionen!

Subject: Re: Zweierpack Tour?
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:07:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du meintest sicher dich und Gaby,..oder?

Subject: Re: Grundsätzliches -
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:08:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich mache nie etwas ohne Grund und mit dem Löschen eines Teils meiner Beiträge habe ich mir die Freiheit genommen wie vor mir bereits Bine, B. und michelle. Das Löschen deren Beiträge hatte man zu der Zeit auch so hinnehmen müssen.

Überhaupt ist die Aufregung nicht zu verstehen.

Wie kann man so scharf sein auf die Beiträge von jemandem, den man meint, fortlaufend kritisieren zu müssen? Irgendwie pervers!

Subject: Re: Grundsätzliches -
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:13:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Strike

Zitat: Nicht ohne Grund haben wir immer auf die Fachärzte verwiesen.

Aehm,,du meinstest doch sicher weil die,die Maschienen zur richtigen Diagnosestellung,und den Rezeptblock haben,und nicht etwa weil es klüger ist sich Saetze wie:"gegen HA kann man gar nichts machen,ist genetisch",oder "Nur die Pille hilft bei PCOS",oder auch "nehmen sie das altbewaehrte Lasix bei Herzinsuffizienz (im Hinterkopf,..dann muss ich nicht so oft Elektrolyte kontrollieren)",oder auch..."die Crea-Clearance kann man nicht verbessern,der Lauf wird seinen weg nehmen"....?

gruss tino

Subject: Re: Zweierpack Tour?
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:15:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 13:07Du meinstest sicher dich und Gaby,..oder?

Du weißt was ich meine.

Subject: Re: Zweierpack Tour?
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:18:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padmee...ihr kritisiert Strike zu unrecht,und das kann ich nicht zulassen!Strike ist eine wissende und hilfsbereite Dame,die auch meiner Familie mit ihrem internistischen Wissen geholfen

so sehen), dann muss man hier damit rechnen, dass wir mal den Mund aufmachen - wir sind bestimmt nicht hier zum Herumzicken, sondern weil WIR das Problem auf dem Kopf haben, um das es hier geht.

Hier besitzen Leute offenbar eine Vormachtstellung und führen sich unter dieser auf, als wären sie Gott. Darauf hab ich keinen Bock mehr.

Nein, Dagobert, Dich meine ich nicht, komm wieder runter.

Und WOZU das ganze? Da gehe ich dreimal lieber in ein Hashiforum und lasse mich dort zehnmal freundlicher beraten - und eines wollen wir hier doch mal nicht vergessen. Hier sind nicht nur Nehmende, sondern wir geben auch - sicher liegen wir nicht immer richtig und haben nicht die Ahnung, die andere haben - aber alles mitmachen müssen wir deshalb bestimmt nicht.

Ich denke da nur an die These, dass sich Mona hier "einen Ablass verschafft" - hallo? Gehts noch? Bei sowas kommt mir echt das Kotzen, weil ich noch nie einen hilfsbereiteren, menschlicheren, lustigeren - und doch vom Schicksal Haarausfall so gebeutelten Menschen wie Mona kennen gelernt habe.

Und da setzt sich eine Frau ohne Haarausfall, die in anderen Foren LÄNGST nicht so einen Status genießen darf, hin und macht sie noch fertig, weil sie einmal ihre Meinung gesagt hat - die überdies noch völlig verdreht wurde.

Du redest von Sachlichkeit? Wo bleibt die auf Seiten Deiner Freundin?

Und wie sachlich ist das, wenn sie Leuten hier mangelnden Geist unterstellt und ihnen den Sommerhaarausfall noch an den Hals wünscht?

Wie glaubhaft ist man, wenn man Tage und Nächte damit verbringt, seine alten Beiträge zu löschen und nach ein paar Tagen daherkommt und überall von der Seite seinen bösen Senf dazugibt?

Eins habe ich in den letzten Tagen festgestellt:

Mancher hier ist eine Zier,
doch schöner ist es ohne ihr.

Subject: Re: Zweierpack Tour?
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:50:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Hier besitzen Leute offenbar eine Vormachtstellung und führen sich unter dieser auf, als wären sie Gott. Darauf hab ich keinen Bock mehr."

Menschen mit HA sind Pflegefaelle!Pflegefaelle weil sie von der Schulbuchmedizin,bzw ihrem Versagen so lange gepraegt wurden,bis sie an nichts mehr glauben,..erst recht nicht an in Foren

postende Helfer. Die Welt da draussen hat euch zerissen,..weil niemand euer Problem ernstnimmt. Das erschwert den Umgang mit Betroffenen, hier, wie auch im Maennerforum. Ich selbst musste mich sehr sehr oft blödsinnigen Argumente wie z.B. "wenn du doch die Weisheit beitzst, warum bist du dann nicht Millionaer" etc rumschlagen, und auch schon ein paar Schreibfehler in Eile haben mich doch tatsaechlich als unglaubwürdig ausweisen wollen! Richtig fachlich und sachlich konnten mich bislang hier höchstens 5 Personen kritisieren, das habe ich dann auch teilweise angenommen.

villeicht ist das im Falle Strike ja aehnlich, bzw villeicht hat auch sie gemerkt das ein Haarproblem obengenannte Schwierigkeiten auslöst.
Ich hoffe ihr wisst wie Pflegefaelle gemeint ist?

Subject: Re: Zweierpack Tour?
Posted by [Katja](#) on Thu, 10 Aug 2006 11:55:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da sagte schon der Pumuckl: wie man in den Wald rennt, wird man auch wieder rausgeschissen. Koboldsgesetz!

Und daher auch meine Bemühungen, hier wieder "ein bisschen Frieden" zu singen. Leider will keiner mitsingen.

Wir drehen uns super im Kreis. Immer und immer wieder.

Und dabei wollte ich doch nur fragen, ob wir uns jetzt bitte alle mal kurz wieder vertragen könnten.

Und was Strike betrifft: könnte jetzt nicht sagen, dass ich derzeit ihrem Fanclub beitreten würde. Und werde mir auch gut überlegen, ob ich sie noch etwas fragen würde. Der Preis ist mir einfach zu hoch. Vielleicht muss ich mich dann gleich wieder aufregen. Und velleicht stellt sie meine 3 PNs dann noch ein drittes Mal ins Netz. Kann aber sein, dass sie Ahnung hat. Nur leider ist sie jetzt halt nicht gerade jemand, den man gerne fragt. Man könnte je etwas falsch formulieren oder der Tag ist grad schlecht. Oder man ist unbemerkt auf die böse Liste gerutscht. Oder man konnte gerade nicht Gedanken lesen.

Übrigens: Dogert hat sich aber DOCH EXPERTE genannt. Sorry, Strike. Aber eigentlich wollte ich ja kein Erbsenzähler sein. Aber heute doch mal zur Feier des Tages:
Hier ist der Beweis:

"Kaum sind die Experten nicht da, fühlt sich die Meute vernachlässigt. Daß die Meute bereits in der Vergangenheit einige Experten herausgeekelt hat, wird auch nicht vergessen, und somit die Kühe tötete, deren Milch sie so gierig aufzog. Zu allem Überfluß wurde sie auch noch so bequem und wollte die Kühe nicht einmal mehr melken, sondern die Kühe sollten das auch noch selbst tun. Als die Kuh, völlig entkräftet, keine Milch mehr geben konnte, wurde sie wutschnaubend von der Meute zerfleischt."

Schön hat er das gesagt.

Können wir uns jetzt bitte wieder alle ein wenig vertragen?

Subject: Re: @ tino
Posted by [strike](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:06:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wie glaubhaft ist man, wenn man Tage und Nächte damit verbringt, seine alten Beiträge zu löschen

Das erinnert stark an die 25 % beim fT3.
Jeder kann selbst nachlesen, wie wenig Zeit das tatsächlich in Anspruch nahm.

Subject: Re: @ tino
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:08:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

strike schrieb am Don, 10 August 2006 14:06

Zitat:Wie glaubhaft ist man, wenn man Tage und Nächte damit verbringt, seine alten Beiträge zu löschen

Das erinnert stark an die 25 % beim fT3.
Jeder kann selbst nachlesen, wie wenig Zeit das tatsächlich in Anspruch nahm.

fT4 war gemeint, Deinen Daueraufhänger hab ich schon geändert.

Es fing am 27.08. an und dauerte bis zum 31. an oder wie war das?

Subject: Re: oh
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:12:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wie glaubhaft ist man, wenn man Tage und Nächte damit verbringt, seine alten Beiträge zu löschen

Das sehe ich ja jetzt erst.

Mich erinnert das an "wenn du doch soviel weisst, warum bist du dann noch kein Millionaer", und auch an "wie glaubhaft ist jemand der stundenlang in Foren schreibt".

Und das alles ohne meine Arbeiten verstanden zu haben,..nicht eine Silbe!

gruss Tino

Subject: Re: oh
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:21:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kannst Du kaum vergleichen. Es war doch so absurd, dass man bei den Männern drüben schon geglaubt hat, ein Faker wäre am Werk gewesen, weil kein halbwegs intelligenter Mensch solche Dinge tut.

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/3556/80a26e2ba1e835e6fb433766705aea4e/>

Subject: Re: Zweierpack Tour?
Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:27:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn Du den Satz im Zusammenhang lesen würdest, hättest Du auch verstanden, wie das mit den "Experten" zu verstehen war. Namentlich habe ich niemanden als Experten titulierte.

Ich hätte bei einer etwas anderen Formulierung auch "Experte" durch "Landwirt" ersetzen können, also den, den man unbedingt braucht, aber das hätte dann wieder anderer Metaphern bedurft.

Subject: Re: oh
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:28:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das mit dem faker hab ich geglaubt, weil ich zu dieser Zeit nicht ins Forum geschaut habe, und somit auch keinen Streit entdecken konnte. Hätte ich die zickerei vorab gesehen, hätte ich keinen Fake vermutet.

Andere intelligente Frauen haben so etwas auch schon vollbracht. Schade ist es schon,..in allen

drei Faellen.

Subject: @ FrankfurtER

Posted by [Claudi](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:33:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum gibt es diese Möglichkeit überhaupt: Beiträge löschen? Nach Ewigkeiten noch. Hatte ich schon im Forum "Software" gefragt - konnte mir aber bis jetzt niemand erklären.

Ich finde diese Einrichtung absolut mistig, da dadurch sämtliche Threads aus dem Zusammenhang gerissen werden und keinen Sinn mehr ergeben.

Subject: Re: Grundsätzliches -

Posted by [Gaby](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:42:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich mache nie etwas ohne Grund und mit dem Löschen eines Teils meiner Beiträge habe ich mir die Freiheit genommen wie vor mir bereits Bine, B. und michelle. Das Löschen deren Beiträge hatte man zu der Zeit auch so hinnehmen müssen.

Das Löschen der Beiträge sagt eine Menge über die patzigen Motivationsgründe und Machtansprüche "der Löscherin" aus.

"Ich stelle euch mein Wissen ab sofort nicht mehr zur Verfügung".
"Da könnt ihr doch mal sehen was ihr davon habt."

Ungeachtet dessen, wen man alles damit trifft. Z.B. MarcWen aus dem Männerforum. erinnert ein wenig an meine Schulzeit. Einer tanzte aus der Reihe und der Rest der Klasse mußte Nachsitzen.

Subject: Re: Grundsätzliches -

Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:48:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schlimmer noch: Kindergarten.

Wir bauen einen Turm und ein bockiges Kind, dem einer die Meinung gesagt hat, zieht seine Steine raus.

Und dann kommt es trotzig zurück, sieht seine blauen durch grüne Steine ersetzt und feixt "Haha, guckt mal, wusste ich doch, dass es ohne meine Steine nicht geht".

Trugschluss.

Subject: Re: @ tino

Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:49:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme, die derzeitige Entwicklung ist doch nichts Neues. Die gab es bereits mehrfach im alten Forum. Dort haben einige aus ähnlichen Gründen wie strike für sich die Konsequenzen gezogen. Das sollte man auch akzeptieren können. Damals war das alles noch abzufangen, weil es mehrere Leute gab, die Ahnung von der Materie haben.

Ich staune im übrigen auch darüber, daß ausgerechnet dieselben Leute, die überhaupt erst den Anlaß zu dieser Aktion gaben, sich jetzt darüber beklagen, daß diese Beiträge ohne Inhalt sind.

Klar, ich hatte strikes gelegentlich polemische Wortwahl hier auch bereits kritisiert. Nur muß man das auch mal von der ganz menschlichen Seite sehen: wer hier soviel Zeit investiert hat, Euch alles brühwarm vorgekaut hat, sich mit Euren Werten auseinandergesetzt hat, und dann von genau diesen Leuten schräg angemacht wird, weil sie nicht mehr spurt. Auf Details gehe ich an dieser Stelle nicht ein. Ich könnte Dir allein aus eigener Erfahrung einiges schreiben. Im Forum angekackt werden, hintenrum per eMail, PN etc. auf Schmusekurs gehen... so in der Art. Ich meine in meinem Falle nicht das Frauenforum. Weißt Du, wie ich da vorgehe: ich gucke mir erstmal die Beiträge, was da so "Nettes" über mich geschrieben steht. Sollte mir da etwas nicht so gefallen, darf man mir es nicht übelnehmen, daß ich mal nicht reagiere. Bis dahin muß aber einiges zusammengekommen sein. Weder strike noch ich sind Typen, die auf vereinzelte emotionale Aussetzer gleich unverhältnismäßig reagieren.

Wenn Du mal hier nachzählst, wer überhaupt noch von denen, die über ein einigermaßen fundiertes Wissen, was in Spezialbereichen das der Ärzte überlegen ist, übriggeblieben ist, kommst Du auf vielleicht drei Leute, eher wohl zwei, zumal durch das Abdecken eines Wissensbereiches das Know-how komplett weggebrochen ist.

Jetzt sollte man sich selbstkritisch fragen, warum das so gekommen ist. Wenn ich die einzige Kuh, die ich melken könnte, schlachte, darf ich mich nicht wundern, sondern sollte einfach akzeptieren, daß die Kuh einfach nicht mehr da ist. strike ist nun wirklich lange genug hier und jeder sollte ihre Art, sich auszudrücken, inzwischen kennen. Du kannst Dir sicher sein, padme: das sind alles Reaktionen. Zu diesen Zeitpunkten geht es längst nicht mal um irgendwelche Animositäten. Die ergeben sich erst in der Folgezeit.

Die einzig logische Konsequenz kann nur sein: der Geber wurde mehrfach vom Nehmer schräg angemacht. Alles andere macht keinen Sinn. Die Leidtragenden sind die, die mit der Sache nichts zu tun haben. Schuld daran sind jedoch nicht die, die ihr Wissen zur Verfügung stellten, sondern jene, die erst dafür gesorgt haben, daß die andere Seite halt die Konsequenzen zog. Anders kann es gar nicht gehen. Ursache und Wirkung sollte man wirklich nicht vertauschen.

Selbst wenn Dein Lehrer (nur mal als Beispiel) z. B., nachdem er Dir das Zählen von 1 bis 11 im

Dualsystem 100 x erklärt hat und Du hast es immer noch nicht verstanden, und er sagt Dir "Du bist ne Flasche, kannst nichtmal bis 3 zählen!", hat er in der Sache recht. Sicherlich ist das keine Antwort, die man sich gefallen lassen muß, schließlich kann man den Lehrer umbringen oder die Schule wechseln. Nur wenn Du aufbegehrt, mußt Du damit rechnen, daß der Lehrer zu Dir sagt: "Ist mir doch egal, habe es nicht nötig, mich mit Leuten wie Dir herumzuzürgern." Am Ende steht die Klasse ohne Lehrer da. Gut, das war jetzt ein sehr plastisches Beispiel.

Subject: @strike

Posted by [Gaby](#) on Thu, 10 Aug 2006 12:56:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wie kann man so scharf sein auf die Beiträge von jemandem, den man meint, fortlaufend kritisieren zu müssen?

Falls du mich damit ansprichst. NO WAY!

Ich habe kein Hashimoto, keinen Nährstoffmangel und kein HPU/KPU Syndrom. Ob deine Beiträge hier im Forum stehen oder nicht, läuft für mich auf plusminus Null heraus.

Ich dachte eher an Leute wie MarcWen, der die Welt nicht mehr verstanden hat, als Beiträge gelöscht wurden, die er gesucht hatte.

Subject: Da haben wirs...

Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:01:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Nur wenn Du aufbegehrt, mußt Du damit rechnen, daß der Lehrer zu Dir sagt: "Ist mir doch egal, habe es nicht nötig, mich mit Leuten wie Dir herumzuzürgern."

Ist nicht Dein Ernst, oder? Da wären wir ja wieder bei der Theorie, dass wir hier alle devot kniend schön still sein müssen, weil wir ja die Pflegefälle mit dem Problem sind und die anderen Herrschaften willkürlich Bonbons verteilen.

Eines frage ich mich: Warum funktioniert es in anderen Foren? Und den Schuh zieh ich mir bestimmt nicht an, dass es am Mundaufmachen ganz bestimmter Personen liegt, denn dagegen spricht schon die Tatsache, dass auch vor deren Zeit hier ordentlich die Fetzen flogen, einige Involvierte davon kennen wir.

Subject: Re: @strike

Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:07:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xgabyyx schrieb am Don, 10 August 2006 14:56Zitat:Wie kann man so scharf sein auf die Beiträge von jemandem, den man meint, fortlaufend kritisieren zu müssen?

Falls du mich damit ansprichst. NO WAY!

Ich habe kein Hashimoto, keinen Nährstoffmangel und kein HPU/KPU Syndrom. Ob deine Beiträge hier im Forum stehen oder nicht, läuft für mich auf plusminus Null heraus.

Ich dachte eher an Leute wie MarcWen, der die Welt nicht mehr verstanden hat, als Beiträge gelöscht wurden, die er gesucht hatte.

Sie meint nicht Dich, aber dass wir hier für mehr Leute sprechen als für uns, kann ich nur unterstreichen.

Im Übrigen hab ich auch nichts von dem da oben, und wenn ich es hätte, kenne ich andere Adressen, bei denen ich mich gut aufgehoben fühle - die sollte man hier mal nicht außer Acht lassen. Der Mittelpunkt der Welt wohnt nicht hier.

Subject: Re: Da haben wirs...

Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:11:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme, Du hast das Zitat aus dem Zusammenhang gerissen!

Du kannst nicht erst Deinen Lehrer krankenhaushausreif prügeln und Dich dann darüber beklagen, daß das Wissen nicht mehr da ist.

Subject: Re: Da haben wirs...

Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:15:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Selbst wenn Dein Lehrer (nur mal als Beispiel) z. B., nachdem er Dir das Zählen von 1 bis 11 im Dualsystem 100 x erklärt hat und Du hast es immer noch nicht verstanden, und er sagt Dir "Du bist ne Flasche, kannst nichtmal bis 3 zählen!", hat er in der Sache recht. Sicherlich ist das keine Antwort, die man sich gefallen lassen muß, schließlich kann man den Lehrer umbringen oder die Schule wechseln. Nur wenn Du aufbegehrt, mußt Du damit rechnen, daß der Lehrer zu Dir sagt: "Ist mir doch egal, habe es nicht nötig, mich mit Leuten wie Dir herumzuärgern." Am Ende steht die Klasse ohne Lehrer da. Gut, das war jetzt ein sehr plastisches Beispiel.

Hier der ganze Zusammenhang. Das ändert die Tatsachen in keinsten Weise.

Den Vergleich mit prügeln finde ich übrigens wirklich köstlich. Im Austeilen ist mein Lehrer ja schon lange vor mir sehr aktiv gewesen.

Subject: Re: Grundsätzliches -

Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:19:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haha, guckt mal, wusste ich doch, dass es ohne meine Steine nicht geht".

Das tut es auch nicht,..zumindest hier nicht.Selbst Prof Paus hat begriffen welches Gewicht auch nur minimale Abweichungen der SD Hormone bei HA haben.Ausser Strike wisst euch niemand so praezise darauf hin...ich kann es nicht,da ich kein SD Experte bin.Ich kenne hier nur das was in der Zelle passiert...

Subject: Re: Da haben wirs...

Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:33:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso ist das Austeilen?

Er hat Dir was beigebracht! Das ist zunächst schonmal GEBEN. Du hast es nicht verstanden, was er Dir beibringen wollte. Da er es gut mit Dir meinte, hat er Dir erklärt, daß Du ein bißchen blöd für die Mathematik bist, zumal er es Dir zuvor schon ein paarmal erklärt hatte. Das ist eine legitime Feststellung. Daraufhin erschießt Du ihn, weil Du diese Erkenntnis nicht akzeptieren konntest.

Mit devotem Verhalten hat das alles nichts zu tun. Keiner zwingt Dich zu irgendetwas. Ebenso ist der andere nicht gezwungen, Dir was beizubringen. Nur wenn Du was beigebracht bekommen haben willst, solltest Du Dich auch ein wenig darum bemühen, daß der Lehrer auch einen besonderen Sinn darin sieht.

Subject: Re: Grundsätzliches -

Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:41:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 15:19Haha, guckt mal, wusste ich doch, dass es ohne meine Steine nicht geht".

Das tut es auch nicht,..zumindest hier nicht.Selbst Prof Paus hat begriffen welches Gewicht auch nur minimale Abweichungen der SD Hormone bei HA haben.Ausser Strike wisst euch niemand so praezise darauf hin...ich kann es nicht,da ich kein SD Experte bin.Ich kenne hier nur das was in der Zelle passiert...

Und hier liegt der Denkfehler. Ich habe hier viele andere sehr kompetente und zugängliche Menschen kennengelernt, mit denen es solche Eskalationen nie geben würde, weil sie einfach Mensch bleiben und keinen Status einnehmen und sich damit aufführen, weil etwa nur SIE wirklich weiterhelfen können. Und wenn ich Kompetenz in Sachen Schilddrüse und NEMs suche, dann kann ich mich auch ins Hashiforum begeben, wo bestimmte Leute immer nur eine Nebenrolle haben werden und sich nie so profilieren könnten wie das hier geschieht.

Wenn ich in einer Gruppe, die sich im Wald verirrt hat, der einzige bin, der weiß wie man ein Feuer entzündet, ist klar dass ich der Star bin und mich aufführen kann - gelangt die Gruppe

ins nächste Dorf, isset mit meinem Status vorbei.

Subject: Re: Grundsätzliches -
Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:45:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was habe ich in meinem Eingangbeitrag geschrieben?

Genau das, was Du jetzt selbst sagst. Ich hatte geschrieben, daß SD & Co. in ein entsprechendes Forum gehört, wo die Beratungslast auf mehreren Schultern getragen wird. strike hatte auch mehrfach auf diese Möglichkeit verwiesen. Sie hat es doch nicht nötig, hier auf Gott und Papst in Personalunion zu flanieren.

Subject: Re: Grundsätzliches -
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 13:48:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nun, es war ja auch weniger ein Hinweis für Dich als einer für die, die auf der roten Liste stehen. Manchen ist dieses Schicksal ja von Anfang an vergönnt.

So, und nun habe ich fertig.

Subject: Re: Grundsätzliches - @padme
Posted by [marie](#) on Thu, 10 Aug 2006 18:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Don, 10 August 2006 15:41

Und hier liegt der Denkfehler. Ich habe hier viele andere sehr kompetente und zugängliche Menschen kennengelernt, mit denen es solche Eskalationen nie geben würde, weil sie einfach Mensch bleiben und keinen Status einnehmen und sich damit aufführen, weil etwa nur SIE wirklich weiterhelfen können. Und wenn ich Kompetenz in Sachen Schilddrüse und NEMs suche, dann kann ich mich auch ins Hashiforum begeben, wo bestimmte Leute immer nur eine Nebenrolle haben werden und sich nie so profilieren könnten wie das hier geschieht.

Wenn ich in einer Gruppe, die sich im Wald verirrt hat, der einzige bin, der weiß wie man ein Feuer entzündet, ist klar dass ich der Star bin und mich aufführen kann - gelangt die Gruppe ins nächste Dorf, isset mit meinem Status vorbei.

Du verrätst Dich einfach nur selbst. Auf den Status kommt es Dir an. Du findest es wohl

unerträglich, nicht diejenige zu sein, die man fragt, was man machen kann. Und ohne Recherche in alten Beiträgen wirst Du diese Rolle auch schwerlich übernehmen können, wenn es nicht allzu verantwortungslos werden sollte.

Ich denke, Du hast jetzt das Wesentliche dazu beigetragen, die Forenstruktur erheblich zu beschädigen. Mich wundert es, dass Du glaubst, Du seist selbst so wahnsinzig einfühlsam und friedfertig. Das kann ich in Deinen Beiträgen wirklich nicht feststellen.

Subject: Re: Grundsätzliches - @padme
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 18:41:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Du findest es wohl unerträglich, nicht diejenige zu sein, die man fragt, was man machen kann

Das ist eine bodenlose Unterstellung. Ich habe seit einem Jahr Haarausfall, bin seit Februar hier dabei und helfe, wo ich kann. Das wird zweifelsohne nie einen Rahmen erreichen, den man sich in 3 Jahren anliest.

Wenn hier jemand verzweifelt postet, dann versuche ich, dem per PM oder öffentlich zu helfen. Dabei lieg ich bestimmt auch mal falsch, aber besser weiß ich es dann nicht.

Du wirst meine einfühlsamen und friedfertigen Beiträge überlesen haben, da du nur bei bestimmten Namen danach geguckt hast.

Dass man ins gleiche Horn bläst, wenn man eine ungeklärte SD-Geschichte mit noch zig Fragen hat, die hier nur eine beantworten kann, kann ich nachvollziehen, das ist auch in Ordnung.

Aber dann erlaube anderen auch, den Mund aufzumachen, wenn ihnen was nicht gefällt, wir sind ja nun schon in den Thread dafür umgezogen.

Subject: Re: Grundsätzliches - @padme
Posted by [marie](#) on Thu, 10 Aug 2006 18:48:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Don, 10 August 2006 20:41

Dass man ins gleiche Horn bläst, wenn man eine ungeklärte SD-Geschichte mit noch zig Fragen hat, die hier nur eine beantworten kann, kann ich nachvollziehen, das ist auch in Ordnung.

Was meinst Du hier?

Subject: Re: Hashis

Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 19:21:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Wenn ich in einer Gruppe, die sich im Wald verirrt hat, der einzige bin, der weiß wie man ein Feuer entzündet, ist klar dass ich der Star bin und mich aufführen kann - gelangt die Gruppe ins nächste Dorf, isset mit meinem Status vorbei."

...wissen woher sie HA haben. Angeblich AGA kranke nicht! Als Strike dieses Forum fand wusste sie sicher von anfang an das es sehr schwer sein wird hier im Bereich von Ell Cranell und Minoxidil zu missionieren. An Profilieren hat sie dabei ganz sicher nicht gedacht. Sie kam und sah viele Schafe, ...verirrte Schafe, die noch nicht wissen das diese kleine Drüse viel böses anrichten kann. Oft stiess sie auf Widerstand (auch von mir), aber mutig stellte sie sich den Flammen. Und sie hat gewonnen! Sie hat gewonnen, und selbst ihr einst grösster Kritiker erkennt ihr Schaffen nun bedingungslos an, und erwahnt ihre Warnungen in seinem Werke.

Jedoch sieht sie velleicht das dieses Schlachtfeld immer noch nicht dem friedfertigen Hashiforum ebenbürtig ist, ...einem Forum wo man sich gegenseitig respektiert. Dort wurden aus Laien Experten, die in ganz anderen Foren mit den ganz grossen zusammen beratend taetig sind. Vlleicht möchte sie auch hier solche Zustaende erschaffen.....

Es war aber auch für sie nicht einfach hier vor noch nicht allzu langer Zeit, ...soviel zum einzigen der Feuer entzünden kann, und sich deshalb aufspielt. Auch ich ging einst in die andere Welt, und tat meiner Mission freien lauf, ...und wie Strike hier die Verbindung mit HA (einem ihr fremden Gebiet) hergestellt hat, habe ich dort versucht ihre Materie zu verbessern. Aber dann hat man mich gefaked, und geaergert, ...Rache weil die Administratorin mal kurz auf meiner Seite war, und den anderen sagte das mein Wissen nutzen kann. Dann hatte ich keine Lust mehr.

Subject: Re: Hashis

Posted by [Claudi](#) on Thu, 10 Aug 2006 19:37:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amen!

Ich mach den Schuh. Ist mir echt zu blöde hier geworden. Ciao Leute.

Subject: Re: Hashis

Posted by [Gaby](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:02:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 21:21 "Wenn ich in einer Gruppe, die sich im Wald verirrt hat, der einzige bin, der weiß wie man ein Feuer entzündet, ist klar dass ich der Star bin und mich aufführen kann - gelangt die Gruppe ins nächste Dorf, isset mit meinem Status vorbei."

...wissen woher sie HA haben. Angeblich AGA kranke nicht! Als Strike dieses Forum fand wusste sie sicher von anfang an das es sehr schwer sein wird hier im Bereich von Ell Cranell und Minoxidil zu missionieren. An Profilieren hat sie dabei ganz sicher nicht gedacht. Sie kam und sah viele Schafe,..verirrte Schafe, die noch nicht wissen das diese kleine Drüse viel böses anrichten kann. Oft stiess sie auf Widerstand (auch von mir), aber mutig stellte sie sich den Flammen. Und sie hat gewonnen! Sie hat gewonnen, und selbst ihr einst grösster Kritiker erkennt ihr Schaffen nun bedingungslos an, und erwähnt ihre Warnungen in seinem Werke.

Jedoch sieht sie vielleicht das dieses Schlachtfeld immer noch nicht dem friedfertigen Hashiforum ebenbürtig ist,..einem Forum wo man sich gegenseitig respektiert. Dort wurden aus Laien Experten, die in ganz anderen Foren mit den ganz grossen zusammen beratend tätig sind. Vielleicht möchte sie auch hier solche Zustände erschaffen.....

Es war aber auch für sie nicht einfach hier vor noch nicht allzu langer Zeit,..soviel zum einzigen der Feuer entzünden kann, und sich deshalb aufspielt. Auch ich ging einst in die andere Welt, und tat meiner Mission freien lauf,..und wie Strike hier die Verbindung mit HA (einem ihr fremden Gebiet) hergestellt hat, habe ich dort versucht ihre Materie zu verbessern. Aber dann hat man mich gefaked, und geärgert,..Rache weil die Administratorin mal kurz auf meiner Seite war, und den anderen sagte das mein Wissen nutzen kann. Dann hatte ich keine Lust mehr.

Was für eine gequirlte Schei***

Subject: Re: Hashis
Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:06:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vielleicht darf ich mal rekapitulieren.....

Für Tino gab es, als er hier auftrat, nur die AGA. AGA gibt es tatsächlich bei Frauen in der postmenopausalen Phase. Absinkende Oestrogene - dazu relativ steigendes Testosteron. Selbst hier ist es sehr selten, weil Frauen nie die Mengen an Testosteron erreichen, die Männer haben. Dafür sind die Werte viel zu gering. Dennoch genügen diese Werte bei entsprechender Empfindlichkeit für eine AGA, die auch genetisch bedingt begünstigt wird. Das ist jedoch der absolute Ausnahmefall. Ich kenne diese Situation nur von Frauen, die von Natur aus einen erhöhten Testosteronwert haben.

Wie auch immer, Tino hat sich intensiv mit den Einflüssen der SD auf dem Organismus befaßt, ebenso wie er sich mit Areata auseinandersetzte. Areata ist weniger ein kosmetisches Problem, was man mal so nebenbei mit Kortison und DCP behandelt, sondern ein autoimmunologisches. Die Zusammenhänge sind so schwierig und dennoch wiederum so einfach.

Ich predige schon regelmässig und weise immer wieder auf die B-Vitamin-Komplexe inkl. Zink und Magnesium hin. Die Pille entzieht dem Körper wichtige Vitamine, die nunmal auch dem

Haarausfall bei Mangelerscheinungen begünstigen. Ich habe auch dazugelernt. Die Vitamin B-Komplex-Notwendigkeit ist keine reine KPU-Sache. Ich betrachtete das damals unter anderen Gesichtspunkten (ADHS, A. areata). An die Folgen der Pille hatte ich damals nicht gedacht.

Strike mußte nicht nur im Bereich Minox und Eil Cranell (letzteres ist wirkungsloses Zeug, wenn man von banalen Kopfhautentzündungen absieht), sondern auch im Gebrauch der Pille einiges tun.

Wir sollten, und da Tino auch recht.... wer nimmt, sollte auch weitergeben. Auf Ärzte ist in HA-Fragen kaum noch Verlaß, also muß man sich selbst lehren oder sich belehren lassen. Traurig, aber wahr. Ich für meinen Teil befaße mich nicht mehr mit HA selbst, sondern mit den möglichen Ursachen. Für HA selbst habe ich keine Zeit. Es gibt schlimmere Erkrankungen als sich mit ein paar Hornfusseln zu beschäftigen. Ich unterschätze dem HA deswegen nicht, da er auf andere Auslöser hinweist. Wer sich nicht mit den dahinterstehenden möglichen Auslösern beschäftigen will, soll hier nicht rumjammern oder sich über Leute wie strike beschweren.

Subject: Re: gequirlte Sche...

Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:09:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Wenn ich in einer Gruppe, die sich im Wald verirrt hat, der einzige bin, der weiß wie man ein Feuer entzündet, ist klar dass ich der Star bin und mich aufführen kann - gelangt die Gruppe ins nächste Dorf, isset mit meinem Status vorbei"

War das hier!Gequirktes Statusdenken,Star,..lol.....Mal dran gedacht das Strike verarschten und verquirkten Schafen erst gezeigt hat das HA ein Symptom ist?

Das war eine Mission und keine Talkscho! Ihr kennt nur letzteres,..stimmts?

Subject: Re: Hashis

Posted by [Angie65](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:10:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tino, Du schwafelst wie ein Pastor, der zu oft am Messwein genippt hat. Wenn ich mir nicht sicher wäre, dass Du Deiner Haare wegen sowas nicht machst, könnte man denken, Du hast ne Überdosis davon genommen.

Mal ehrlich : wovon redest Du hier eigentlich ?

File Attachments

1) [gruebel.gif](#), downloaded 622 times



Subject: Re: Hashis
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:10:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich weiß auch nicht - das gequirlte ist uns ja beim Tino nix neues, aber so eine Ikonen-Anbetung wirkt mehr als unglaublich.

Aber Männer sind ohnehin die letzten, die die Frauen durchschauen und die ersten, denen sie in passender Situation was vorgaukeln können.

Mich stinkt das jetzt aber auch langsam an. Vor allem ist das so völlig aussichtslos hier. Schon wieder 10 Haare mehr gelassen. Gut daran ist, dass man weiß wovon's kündigt.

Subject: Re: gequirlte Sche...
Posted by [Gaby](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:13:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 22:09
Das war eine Mission und keine Talkshow! Ihr kennt nur letzteres, ...stimmt's?

Talkshows?
Nein, sicher nicht. Ich schau nur Enterprise Filme...

Das Imperium schlägt zurück!

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:13:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

" Ikonen-Anbetung"

Und du bist sicher Paris Hilton in diesem Spiel, ...die Ikone?

Das hier ist KEINE Talkshow! Und ich schätze Strike weil ich auch durch sie auf die Micronährstoffe gekommen bin!

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [Angie65](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:18:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 22:13 " Ikonen-Anbetung"

Und du bist sicher Paris Hilton in diesem Spiel, ...die Ikone?

Das hier ist KEINE Talkshow! Und ich schätze Strike weil ich auch durch sie auf die Micronährstoffe gekommen bin!

Das sollst Du auch - sie hat ganz sicher viele Leute auf den richtigen Weg gebracht. Und ist deshalb eine Bereicherung für alle, die noch suchen.

Aber wer hat Dich gefaked und geärgert ? Hier komme ich nicht mehr mit. Das solltest Du nochmal in verständlicher Form erklären.

Subject: Re: Hashis

Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:22:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dogbert schrieb am Don, 10 August 2006 22:06 Wer sich nicht mit den dahinterstehenden möglichen Auslösern beschäftigen will, soll hier nicht rumjammern oder sich über Leute wie strike beschweren.

Da hast Du recht.

Und es spielt - in meinem Fall und speziell im Fall dieser Diskussion - einfach auch ein geballter Haufen persönliche Antipathie mit, weil ich finde, so gehts im Leben einfach nicht!

Wenn Leute, auch die ich gut leiden kann, sagen, dass hier persönliche Animositäten nichts zu suchen haben, dann ist das völlig korrekt. Leider bauscht sich jeglicher Ansatz dieses Themas immer furchtbar auf, und bringen tut's am Ende gar nüscht.

Ich denke, die Zeit wird's bringen, wie lang diese Spannungen hier noch gut gehen und ob hier jemand den Hut nimmt und sich die Sache so klärt. Und damit spreche ich keinen persönlich an.

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..

Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:23:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber wer hat Dich gefaked und geärgert ? Hier komme ich nicht mehr mit. Das solltest Du nochmal in verständlicher Form erklären.

Das war in einem anderen Forum, wo ich das selbe durchleben musste wie Strike jetzt hier. Es hat nichts mit diesem Forum zu tun, ..es zeigt aber das Wissende immer "Feinde" und Zicken haben.

Was für ein Wein?

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [Padme](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:25:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 22:13" Ikonen-Anbetung"

Und du bist sicher Paris Hilton in diesem Spiel,...die Ikone?

Das hier ist KEINE Talkshow!Und ich schaeetze Strike weil ich auch durch sie auf die Micronaehrstoffe gekommen bin!

Der muss noch raus:

"Tinolein, liebst Du mich?"

"Ja, meine Holde!" (Kniefall)

"Warum?" (Klimperklimper)

"Weil ich auch durch Dich auf die Micronährstoffe gekommen bin."

Tino, jetzt ist aber gut, stell den Wein weg, klapp den Laptop zu und schlaf mal ordentlich aus.

Subject: Re: du meinst sicher die Folge..
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:26:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Angriff der Zickonier!

Subject: Re: so nun husch husch..
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:30:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die Wasserpfeife in die Ecke,..und Padmee nach Hause Telefonieren,..nach Hause Zickonien!

Subject: Re: Hashis
Posted by [Angie65](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:35:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Don, 10 August 2006 22:22Wenn Leute, auch die ich gut leiden kann, sagen, dass hier persönliche Animositäten nichts zu suchen haben, dann ist das völlig korrekt. Leider bauscht sich jeglicher Ansatz dieses Themas immer furchtbar auf, und bringen tut's am Ende gar

nüsch.

Eben - was soll das Ganze bringen ? Hier melden sich fünf Leute zum Thema zu Wort - und jeder redet von was anderem. Hier wird aneinander vorbeigeredet. Alleine schon deshalb wird man sich auf kein Schlußwort einigen können. Und bauscht es sich nicht deshalb immer wieder auf, weil keiner dem anderen das letzte Wort lassen kann ? In einer virtuellen Welt, in der man sich nicht "riechen können" muss im wahrsten Sinne des Wortes, wie in der echten, weil man weit weg voneinander ist, ist doch eigentlich Platz für alle. Man kann sich nirgendwo leichter aus dem Weg gehen, indem man einfach das Anklicken lässt.

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [Angie65](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:37:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 22:23Aber wer hat Dich gefaked und geärgert ? Hier komme ich nicht mehr mit. Das solltest Du nochmal in verständlicher Form erklären.

Das war in einem anderen Forum,wo ich das selbe durchleben musste wie Strike jetzt hier.Es hat nichts mit diesem Forum zu tun,..es zeigt aber das Wissende immer "Feinde" und Zicken haben.

Was für ein Wein?

Der, den Du nicht trinkst, weil Alkohol HA triggert.....

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [Dogbert](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:40:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme, das ist doch der blanke Frust. Wie kommt es, daß unsere "Schäfchen" sich des Haarwuchses erfreuen und hier nicht mehr auftauchen? Es war intensive Recherche, Differentialdiagnostik, Kontakt mit Ärzten, auch Rumprobiererei (gehört auch dazu), vor allen Dingen ist es Arbeit und sehr viel Geduld.

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:42:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei Wein mache ich.....Ausnahmen:-)

Kannst du dir denken warum:-)?

Subject: Re: wegen den Pro...
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:43:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.....?!

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [Angie65](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:45:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 10 August 2006 22:42Bei Wein mache ich.....Ausnahmen:-)

Kannst du dir denken warum:-)?

Ja , kann ich...

Subject: Re: Hashis
Posted by [tino](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:46:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eben - was soll das Ganze bringen ? Hier melden sich fünf Leute zum Thema zu Wort - und jeder redet von was anderem. Hier wird aneinander vorbeigeredet. Alleine schon

Katja hat sie fast fair kritisiert.Noch ein paar Federn,und es waere perfekt gewesen.Weniger Zicken,und zickenlos mitteilen was am Verhalten eurer Meinung nach nicht richtig ist.

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [petra38](#) on Thu, 10 Aug 2006 20:47:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

meine güte....

ich halte fest...jetzt haben wir
talkshows
wir haben
star wars - krieg der sterne
wir haben e.t. nach hause telefonieren und was weiss ich...hab ich was vergessen?
aber diese diskussion ist reif für
kika (kinderkanal)

das macht doch gar kein spass mehr hier

es wird so nie zu einem zufriedenstellenden ergebnis führen.
ich gehe jetzt in die küche und lese aus frust beipackzettel...

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [Gaby](#) on Thu, 10 Aug 2006 21:01:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

petra38 schrieb am Don, 10 August 2006 22:47
ich gehe jetzt in die küche und lese aus frust beipackzettel...

OP ruft Dr. Bruckner??

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [petra38](#) on Thu, 10 Aug 2006 22:03:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xgabyyyx schrieb am Don, 10 August 2006 23:01
petra38 schrieb am Don, 10 August 2006 22:47
ich gehe jetzt in die küche und lese aus frust beipackzettel...

OP ruft Dr. Bruckner??

ne, eher schwester stefanie.....

.....ich guck morgen mal wieder rein....nach dem motto: "the day after".... , hoffe dann, dass ich "nicht den feind in meinem bett" hatte und "schlaflos in seattle" durchmachen musste und bin guter dinge ala "gute zeiten schlechte zeiten"....denn "unter uns"....mag ich sehr gern.....(jetzt hab ich mich geoutet)

Subject: Re: Stars,..Status,..Ikonen..
Posted by [Angie65](#) on Fri, 11 Aug 2006 04:44:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mal Chips und Cola rausstellt für die nächste Dallas-Folge

Subject: Re: @ xxxgabyxxx
Posted by [strike](#) on Fri, 11 Aug 2006 10:29:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich dachte eher an Leute wie MarcWen, der die Welt nicht mehr verstanden hat, als Beiträge gelöscht wurden, die er gesucht hatte.

Ich denke schon, daß er die Welt spätestens dann verstanden hat, als ich ihm das erklärte.

Für ihn hat sich ohnehin nichts geändert, weil er zu denen gehört, die bisher per PN Fragen gestellt hatten u. auch beantwortet bekamen. So wird er sicherlich bestätigen können, daß das auch auf seine letzten Werte hin geschah.

Subject: Re: @ xxxgabyxxx
Posted by [Gaby](#) on Fri, 11 Aug 2006 10:41:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

strike schrieb am Fre, 11 August 2006 12:29

Zitat:Ich dachte eher an Leute wie MarcWen, der die Welt nicht mehr verstanden hat, als Beiträge gelöscht wurden, die er gesucht hatte.

Ich denke schon, daß er die Welt spätestens dann verstanden hat, als ich ihm das erklärte.

Für ihn hat sich ohnehin nichts geändert, weil er zu denen gehört, die bisher per PN Fragen gestellt hatten u. auch beantwortet bekamen. So wird er sicherlich bestätigen können, daß das auch auf seine letzten Werte hin geschah.

Das finde ich aber sehr aufmerksam von dir, das es, trotz allem, immer noch Leute gibt, denen du die Werte interpretierst. Und das meine ich ganz ehrlich!

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/35348/a83ed319889a2f8aa5b2b4682410d6a9/?srch=strike#msg_35348

Subject: Re: @ xxxgabyxxx
Posted by [strike](#) on Fri, 11 Aug 2006 11:27:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nun dann bin auch ich ganz ehrlich u. schreibe Dir, daß das die ganze Zeit über PN weiter läuft.

Ich hatte auch keinen Anlass, das einzustellen. Wenn ich geschrieben habe, daß man davon absehen möchte, mir weitere Werte zu schicken, weil es Sommer ist etc., dann habe ich damit nicht gemeint, daß ich gar keine Werte mehr bestimme.

Subject: Re: @ xxxgabyxxx

Posted by [Gaby](#) on Fri, 11 Aug 2006 11:58:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

strike schrieb am Fre, 11 August 2006 13:27

Nun dann bin auch ich ganz ehrlich u. schreibe Dir, daß das die ganze Zeit über PN weiter läuft.

Ich hatte auch keinen Anlass, das einzustellen. Wenn ich geschrieben habe, daß man davon absehen möchte, mir weitere Werte zu schicken, weil es Sommer ist etc., dann habe ich damit nicht gemeint, daß ich gar keine Werte mehr bestimme.

Na, dann ist ja alles in Butter! Zumindest genießen noch einige wenige Präviligierte diesbezüglich einen Sonderstatus. Das ist fein! Ich jedoch werde mich dann wohl mit meiner winzig kleinen Schilddrüse lieber mal an die Nuklearmediziner der realen Welt wenden.

Subject: Re: @ xxxgabyxxx

Posted by [strike](#) on Fri, 11 Aug 2006 15:52:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist genau das, was ich auch machen würde u. was ich hier vor allen Dingen auch jedem bisher geraten habe (ob mit oder ohne Privileg), nämlich einen SD-Fachmann aufzusuchen. Denn gerade beim Volumen scheiden sich die Geister.
