
Subject: blutwerte die erste...

Posted by [kaaos_k](#) on Thu, 13 Jul 2006 17:22:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so, ich hab heute die blutwerte von meinem hautarzt bekommen. ich hoffe, ihr könnt die "scans" sehen, ist ein versuch

ich freue mich über jede beteiligung, auch wenn wir mal "werte vergleichen spielen" oder sowas!

Ferritin IA 44,4 ug/L 13 - 150
Prolaktin IA 7,0 ng/mL 4,8 - 23,3
Testosteron IA 0,2 ng/mL 0,1 - 0,8
gesamt

ach so, ich nehme momentan noch die bella hexal
wer hat erfahrungen mit nem pillenwechsel?? mein gyn. hat mir die cilest verschrieben, weil das meine erste pille war, und die hab ich auch gut vertragen... oder soll ich lieber über die valette gehen? einfach pille absetzen traue ich mich (aus den euch wahrscheinlich bekannten angst-gründen) nicht!

Subject: Re: blutwerte die erste...

Posted by [marie](#) on Fri, 14 Jul 2006 17:29:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo kaaos_k,

ich bin keine Expertin, das nur vorweg.

Ich habe mich allerdings mit meinen eigenen Blutbildern in der letzten Zeit etwas beschäftigt. Vor diesem Hintergrund fällt mir auf, dass bei Deinem roten Blutbild MCV (ist wohl Volumen der Erys) schon der Tendenz nach vergrößert ist, während die "Röte" oder Beladung der Blutkörperchen am unteren Normwert ist (MCH und MCHC; da war auch noch was anderes). Das könnten vielleicht Hlnweise Richtung Anämie sein (Eisenmangel oder vielleicht auch in Richtung B12) - bin da aber sehr unsicher, wäre aber was zum Nachfragen beim Arzt (kannst auch mal bei www.med4you.at gucken für diese Werte). Dein Ferritin ist ja auch nicht so weit oben...

Tja, und dann der TSH bei 2,4. Immerhin ist die neue Normobergrenze 2,5 und deswegen wäre es wichtig, wenn Du Deine freien Werte weist (ft3 und ft4) sowie alle Antikörper, um die Schilddrüse abzuklären (plus Sonographie). Das würde ich als nächstes an Deiner Stelle unbedingt anstreben.

Mehr weiß ich leider nicht.

So long, LG Marie

Subject: Re: blutwerte die erste...

Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 15 Jul 2006 10:41:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vielen dank schon mal dafür. finde jede art von austausch interessant!!
mit der schilddrüse bleibe ich eh am ball. hatte letzten monat nen tsh-wert von 2,81... aber alle ärzte, bei denen ich bisher war, schwören auf die 4,2'er grenze... in zwei wochen erfahre ich auch meine ft3 und 4-werte. die hat der endo genommen, aber es dauert halt ein bissl. bis ich die ergebnisse habe. sollte ich denn mit den werten dann auf jeden fall mal zum nuklearmediziner?? die dürften doch eher an die "neuen" sd-werte "glauben", oder??
eisen nehme ich auch seit ner woche (ferro sanol). mein eisenwert hat sich im vergleich zum letzten jahr auf jeden fall verschlechtert... aber leider hat der hautarzt ja kein transferrin genommen...

nimmst du denn auch eisen und co. zur nahrungsergänzung?? mit erfolg?

Subject: Re: blutwerte die erste...

Posted by [Claudi](#) on Sat, 15 Jul 2006 11:08:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaaos_k schrieb am Sam, 15 Juli 2006 12:41 sollte ich denn mit den werten dann auf jeden fall mal zum nuklearmediziner?? die dürften doch eher an die "neuen" sd-werte "glauben", oder??

Hallo kaaos-k, (ich stolper immer beim Schreiben deines Namens)

der Nuklearmediziner wäre schon deswegen interessant, weil er eine Szintigraphie der Schilddrüse macht und so mehr erkennen kann.

Mein Ferritin-Wert lag übrigens bei 55.6 µg/l (20.0-291). Man hat mir auch die Einnahme von Eisen (niedrige Dosierung) empfohlen. Meine anderen Blutwerte dazu findest du ein paar Etagen tiefer oder bereits auf der nächsten Seite). Du wolltest ja vergleichen.

Subject: Re: blutwerte die erste...

Posted by [Claudi](#) on Sun, 16 Jul 2006 10:10:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo kkaaos_k,

ich habe noch einmal in meinen Unterlagen gekramt und den Link Eisenstatus Befundtabelle

gefunden, nach dem ich u. a. bei der Auswertung auch gegangen bin. Leider fehlt bei dir Transferrin:

http://www.med4you.at/laborbefunde/lbef_eisentabelle.htm

Bei einem TSH-Wert von 2,4 (hoch!!!) würde ich an deiner Stelle auch mal die freien Werte überprüfen lassen, wie Marie schon geschrieben hat.

Subject: faszinierend

Posted by [kaaos_k](#) on Mon, 17 Jul 2006 08:18:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

man kann sich im i-net bezüglich mangelerscheinungen, HA etc. ja quasi "totsuchen", aber ich habe da zufällig grad folgendes entdeckt:

Die Symptome der (latenten) Eisenmangelanämie:

- * Blässe
- * Müdigkeit bzw. leichte Ermüdbarkeit
- * verminderte Leistung
- * Konzentrationsstörungen, schlechtes Gedächtnis
- * Kälteempfindlichkeit
- * Kopfschmerzen
- * trockene spröde Haut
- * helle (weißliche) Flecken der Haut
- * brüchige Haare
- * gespaltene Haare
- * leichter Haarausfall
- * brüchige und spröde Nägel, Dellen in den Nägeln
- * Mundwinkelrhagaden
- * Appetitlosigkeit (atrophische Gastritis)
- * Atemnot bei Belastung
- * Herzklopfen (Tachykardie bei Belastung)
- * Obstipation/Diarrhöe
- * Flatulenz
- * Atrophie der Nasenschleimhaut
- * Schluckbeschwerden
- * glatte Zunge, schmerzhaft oder brennende Zunge

die info kommt von der seite <http://phoenix-laboratorium.de/peisen.htm>

bei mir passt fast alles!! damit will ich nicht sagen, dass das zuführen von eisen jetzt meinen HA direkt mal stoppt oder einzig und allein dafür verantwortlich ist; ich finde es nur auffällig, dass ich fast alle symptome davon habe! vor allem bin ich seit ner halben ewigkeit (mind. 10 jahre) zu

den verschiedensten Ärzten wg. meiner Mundwinkelrhagaden gerannt und keiner kann mir helfen... "Nebenerscheinung Neurodermitis, Pilz..." habe ALLES zu hören gekriegt (inkl. Ratlosigkeit), aber noch nie Eisenmangel.

aber na ja, mein neuer Hausarzt hat mir ja Eisen verschrieben. Immerhin der erste, der da Bedarf sieht!

Subject: Re: faszinierend
Posted by [Claudi](#) on Mon, 17 Jul 2006 10:40:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde, das ist immer so eine Sache mit den Symptomen, die bei Mangelerscheinungen beschrieben werden. Irgendwo findet man sich immer wieder. Diese Symptome, die dort aufgelistet sind, passen z. B. teilweise auch gut zu einer SD-Erkrankung.

Subject: Re: faszinierend
Posted by [kaaos_k](#) on Mon, 17 Jul 2006 14:06:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, da hast du recht...

wie gesagt: ich bekomme erst nächste Woche meinen gesamten SD-Werte... so lange heißt es unweigerlich "WARTEN"...

Subject: Re: faszinierend
Posted by [marie](#) on Mon, 17 Jul 2006 17:00:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo [kaaos_k](#),

ich kann Claudit nur zustimmen, dass man bedenken muss, dass viele Symptome unspezifisch sind. Da dein Ferritin ja auch nicht so im Keller war, ist es sicherlich wichtig, auch die anderen Werte zur Bestimmung deines Eisenstatus zu machen und nicht einfach so zuzuführen (dann kriegst du nachher vielleicht noch Probleme mit Zink und/oder Kupfer oder Eisenüberladung). Auch B12 wäre sicherlich gut zu untersuchen (hat Strike auch schon viel geschrieben).

Das habe ich noch gefunden, um Ärzte von dem neuen Normwert bei SD-Diagnostik zu überzeugen (hat Strike hier einmal eingestellt):

<http://http://idw-online.de/pages/de/news59205>

und das interessiert dich vielleicht auch:

<http://www.alopezie.de/diskussion/frauen/posts/34328.html>

Grüße, Marie

Subject: Re: faszinierend_Nachtrag
Posted by [marie](#) on Mon, 17 Jul 2006 17:02:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe beim ersten Link ein http zu viel drin; musst du eins abziehen ...

Subject: Re: faszinierend_Nachtrag
Posted by [kaaos_k](#) on Mon, 17 Jul 2006 19:45:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jipp, nur mit einem http gehts

danke dafür! werde es dann evtl. mal heran ziehen!! und die sd-erklärung ist auch klasse!

mich nervt, dass sich alles so zieht... ich warte und warte... erst auf termine, dann auf untersuchungen, dann auf blutwerte... und meine haare fallen und fallen... ich würde mich so gerne mal "richtig" ablenken, aber das klappt immer nur kurzzeitig. wenn ich zu hause bin möcht ich am liebsten immer das internet weiter durchforsten...

Subject: Re: faszinierend_Nachtrag
Posted by [marie](#) on Mon, 17 Jul 2006 20:50:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, ich glaube diese erfahrung, dass sich alles im schneckentempo entwickelt, teilen wir alle...hauptsache es kommt nach und nach was dabei raus, oder? z.B. eine Diagnose.

Subject: na, da haben wir doch was
Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 22 Jul 2006 09:22:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe jetzt meine werte vom endo (hat er mir doch gefaxt, obwohl ich erst am mi. den termin zum besprechen habe).

und die schilddrüsenwerte sind so schlecht wie noch nie:

tsh : 3,2

ft3 : 3,25

ft4 : 1,49

komischerweise sind die referenzwerte des labors und von http://www.netdokter.de/laborwerte/fakten/schilddruese/t3_t4 .htm unterschiedlich...

das ganze blutbild stelle ich mal neu ein. nur hier ist schon ne baustelle, denke ich (hoffe ich auch, ich brauch doch mal ne diagnose...)

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 22 Jul 2006 09:25:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nachtrag:
sorry, tsh liegt sogar bei 3,6!!

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Claudi](#) on Sat, 22 Jul 2006 09:40:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaaos_k schrieb am Sam, 22 Juli 2006 11:22ich habe jetzt meine werte vom endo (hat er mir doch gefaxt, obwohl ich erst am mi. den termin zum besprechen habe).
und die schilddrüsenwerte sind so schlecht wie noch nie:
tsh : 3,2
ft3 : 3,25
ft4 : 1,49

komischerweise sind die referenzwerte des labors und von http://www.netdokter.de/laborwerte/fakten/schilddruese/t3_t4 .htm unterschiedlich...

das ganze blutbild stelle ich mal neu ein. nur hier ist schon ne baustelle, denke ich (hoffe ich auch, ich brauch doch mal ne diagnose...)

Wie sind denn die Referenzwerte des Labors?

TSH 3,6. Ich glaube, das wird eine große Baustelle. Viel Glück beim Besprechungstermin! Ich hoffe, die Endo hat den notwendigen "Durchblick".

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 22 Jul 2006 09:44:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei tsh geht der referenzwert bis 4. mein endo hat auch eher kritisch reagiert, als ich im vorgespräch die 2,5 er grenze angesprochen habe.
aber wie gesagt: ich stelle alle werte gleich mal ein. da ist auch noch was: cortisol und acth sind erhöht...

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Claudi](#) on Sat, 22 Jul 2006 10:00:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaaos_k schrieb am Sam, 22 Juli 2006 11:44 bei tsh geht der referenzwert bis 4. mein endo hat auch eher kritisch reagiert, als ich im vorgespräch die 2,5 er grenze angesprochen habe.
aber wie gesagt: ich stelle alle werte gleich mal ein. da ist auch noch was: cortisol und acth sind erhöht...

Oh, ich befürchte, dein Endo ist nicht auf dem neusten Stand. Der net-doktor auch nicht. Zeig ihr am besten mal das:

<http://de.wikipedia.org/wiki/TSH>

Normwerte im Blutserum
bei vorhandener Schilddrüse:

TSH: 0,3–2,5 mU/l

(Der obere Referenzwert wurde 2003 überarbeitet, er war vorher bis 4,0 mU/l. Je nachdem, ob Beschwerden auftreten, kann eine Behandlung bereits bei Werten > 1,5 mU/l erfolgen. Nach neuesten Erkenntnissen geht man davon aus, dass ein TSH über 2 mehr auf eine kranke als auf eine gesunde Schilddrüse hinweist.)

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 22 Jul 2006 10:40:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so, die neuen werte sind drin. (blutwerte die zweite *g*)

wie gesagt, alle ärzte, bei denen ich bisher war, meinten, der 2,5er wert ist umstritten...
deswegen brauche ich ja nen arzt, der da auch sieht, dass da was nicht in ordnung ist. aber wie gesagt, mit dem endo spreche ich am mi.
werde alternativ mal nen termin bei nem nuk. machen. die sollten doch alle die neue grenze kennen, oder??

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Angie65](#) on Sat, 22 Jul 2006 13:56:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaaos_k schrieb am Sam, 22 Juli 2006 12:40so, die neuen werte sind drin. (blutwerte die zweite *g*)

wie gesagt, alle ärzte, bei denen ich bisher war, meinten, der 2,5er wert ist umstritten... deswegen brauche ich ja nen arzt, der da auch sieht, dass da was nicht in ordnung ist. aber wie gesagt, mit dem endo spreche ich am mi.
werde alternativ mal nen termin bei nem nuk. machen. die sollten doch alle die neue grenze kennen, oder??

Da würd ich nicht drauf wetten. Ich war letztens bei einem, der hatte einen Referenzwert bis 4,5 angegeben.

Ist leider ein Drama in ungezählten Akten - die Schilddrüsendiagnostik. Also vielleicht vorher anrufen - auch wenn man dann direkt für ballaballa erklärt wird - und fragen, mit welchen Referenzwerten dort gearbeitet wird, bevor man wieder mal Zeit verplempert und einen Termin macht ? Ich glaube fast, so würde ich es beim nächsten Versuch machen.....

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Claudi](#) on Sat, 22 Jul 2006 14:29:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Angie65 schrieb am Sam, 22 Juli 2006 15:56Also vielleicht vorher anrufen - auch wenn man dann direkt für ballaballa erklärt wird - und fragen, mit welchen Referenzwerten dort gearbeitet wird, bevor man wieder mal Zeit verplempert und einen Termin macht ? Ich glaube fast, so würde ich es beim nächsten Versuch machen.....

Ganz simple, aber gute Idee, auf die ich - ehrlich gesagt - noch gar nicht gekommen bin. Manchmal hat man echt ein Brett vor'm Schädel.

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [marie](#) on Sat, 22 Jul 2006 15:05:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@angie: Find ich auch ne coole Idee, vorher anzurufen und nach dem Referenzbereich zu fragen... Das ist vielleicht nicht das schlechteste Ausschlusskriterium von schlechten Ärzten.

Ich hab jetzt allerdings einen sehr netten Endokrinologen aus Ben's Liste (Angie, hast Du vielleicht mal den Link für kaaos_k parat?; bei mir auf dem PC ist das immer riskant, stürzt schnell ab), der mit dem 2,5 Referenzbereich arbeitet, aber der meint, der TSH alleine sei voll und ganz aussagekräftig (keine freien Werte, keine Antikörper, aber immerhin Sono)

@kaaos_k: Ich würde mir also an Deiner Stelle auch einen NUK/Radiologen suchen und als nächstes sollten dann doch Antikörper (sind die nicht gemacht worden?) und Sonographie gemacht werden.

LG Marie

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Claudi](#) on Sat, 22 Jul 2006 15:55:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

marie schrieb am Sam, 22 Juli 2006 17:05

Ich hab jetzt allerdings einen sehr netten Endokrinologen aus Ben's Liste (Angie, hast Du vielleicht mal den Link für kaaos_k parat?; bei mir auf dem PC ist das immer riskant, stürzt schnell ab)

Marie, meist du die hier:

<http://www.arztliste.raistra.de/Arztlist.htm>

Gruß,
Claudit

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Angie65](#) on Sat, 22 Jul 2006 16:03:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Claudit - ich hatte mir schon einen Wolf gesucht. Hab sie wohl irgendwie überschrieben.....

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 22 Jul 2006 16:13:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

danke, ich kenne die ärzteliste (glücklicherweise) schon. orientiere mich bei meiner ärztesuche auch sehr daran. sprich: mein neuer hausarzt ist auch drauf, außerdem auch der gyn. zu dem ich nächste woche gehen werde.
ich bin nur wegen dem nuk. etwas skeptisch. ich schwanke zw. prof. dr. hünemann
[http://www.schilddruesenspezialisten.de/include.php?path=log in/userinfo.php&id=576](http://www.schilddruesenspezialisten.de/include.php?path=log%20in/userinfo.php&id=576)

und der Gemeinschaftspraxis für Nuklearmedizin
www.schilddruese-koeln.de

da wäre ja der vorteil, dass man direkt mehrere ärzte vor ort hat und so evtl. schnell nen termin kriegt?? die ärzte dort sind auch alle positiv in der arztliste eingetragen...

war jemand von euch vielleicht mal in einer von den beiden praxen??

noch mal wieder ne laien-frage: ist sonographie das gleiche wie der ultraschall?? der wurde schon mal gemacht, sd ist "unauffällig"...

Subject: Re: na, da haben wir doch was @claudit
Posted by [marie](#) on Sat, 22 Jul 2006 16:16:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja super ...

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Claudi](#) on Sat, 22 Jul 2006 16:18:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaaos_k schrieb am Sam, 22 Juli 2006 18:13noch mal wieder ne laien-frage: ist sonographie das gleiche wie der ultraschall?? der wurde schon mal gemacht, sd ist "unauffällig"...

Ja, ist es. Man sollte zur Schilddrüsendiagnostik eine Szintigraphie machen. Kannst ja mal googeln. Wird auf mehreren Seiten schön erklärt.

Subject: Re: na, da haben wir doch was @claudit_wg. smiley
Posted by [marie](#) on Sat, 22 Jul 2006 16:18:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab aus Versehen den Smiley mit der Zunge ausgewählt (hatte er gerade nicht rausgestreckt), sollte natürlich der ganz liebe, brave, heitere sein
lg, marie

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 22 Jul 2006 16:24:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jipp, bin quasi schon dabei!

(was wären wir doch ohne suchmaschine... gut, dass google nicht heiß laufen kann *g*)

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [Angie65](#) on Sat, 22 Jul 2006 16:45:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaaos_k schrieb am Sam, 22 Juli 2006 18:13

und der Gemeinschaftspraxis für Nuklearmedizin
www.schilddruese-koeln.de
da wäre ja der vorteil, dass man direkt mehrere ärzte vor ort hat und so evtl. schnell nen termin kriegt?? die ärzte dort sind auch alle positiv in der arztliste eingetragen...

war jemand von euch vielleicht mal in einer von den beiden praxen??

.

Ist das bei Prof. Mödder ?

Da war ich, ja. Der Prof. behandelt leider keine Kassenpatienten (nimmt keine neuen Patienten mehr an, heißt das freundlicher ausgedrückt). Solltest Du allerdings privat versichert sein, hast Du gute Chancen, dass er eine Ausnahme macht.

Ich hatte nur das beste gehört über diese Praxis. Leider hat es bei mir absolut gefloppt. Ich glaube nicht, dass ich mir irgendwann in der letzten Zeit mal so dämlich vorkam wie bei dieser Untersuchung.

Übrigens arbeitet man auch dort mit Referenzwerten bis 4,0 - habe meinen Befund von dort vorliegen.

Aber das muss ja nichts heißen - viele sind ja dort sehr zufrieden. Nur man ist wohl nicht gut zu sprechen auf Leute, die mit der Meinung dorthinkommen, ihre SD sei nicht ganz in Ordnung - und dann auch noch selber was wissen über die Problematik mit der Diagnose. Bei mir hieß das dann " Aber vielleicht gehören Sie ja zu den Patienten, die eine Erkrankung schon ahnen, bevor wir hier irgendetwas feststellen können ." Mich persönlich würden da keine zehn Pferde mehr reinbekommen - als ich da rauskam, war ich reif für ne Therapie....

Subject: Re: na, da haben wir doch was
Posted by [kaaos_k](#) on Sat, 22 Jul 2006 17:12:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, angie, prof. mödder ist auch dabei! danke für den kommentar. dann doch eher prof. dr. hünemann...

ist für mich ja auch quatsch zu ner praxis zu gehen, die den ref. bei 4 ansetzen...

danke!! (ah, privat bin ich eh nicht versichert...)
