Subject: TRAK vorhanden - doch SD?

Posted by lala on Sun, 09 Sep 2012 14:58:44 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hi zusammen

ich habe voraussichtlich erst morgen meinen x-ten termin, um SD-werte bestimmen zu lassen (aber diesmal hoffentlich mal alle inkl. Antikörper)

ich habe aber eben beim wühlen einen alten befund aus 2005 gefunden.

und da steht:

TSH Rezeptoren (TRAK) Ergebnis <0,4 Normbereich: <1,0

daher war ich davon ausgegangen, dass alles ok ist (mein TSH ist übrigens immer eher niedrig bzw. ok, zw. 0,4 und 1,4)

bei wiki steht

Das Vorhandensein von TRAK im Blut eines Patienten ist praktisch beweisend für die Diagnose Morbus Basedow. Wenn bei einem Patienten mit Schilddrüsen Überfunktion keine TRAK nachweisbar sind, dann sind andere Gründe (nicht autoimmune Ursache) für diese Überfunktion verantwortlich (z. B. ein so genanntes Autonomes Adenom).

was heißt das: nur bei beidem (vorhandenen TRAK UND SD-ÜF) -> MB?

ich bestehe morgen auf TSH, ft3, ft4, TRAK, TOP-AK und TG-AK. das ist dann aber alles oder?

wg. nebenniere wollte ich noch ACTH+ Aldosteron nehmen lassen (cortisol ist immer ok. DHEA immer unterirdisch niedrig)

und evtl. den ANA wert (wg. möglicher anderer autoimmungeschichten)

Subject: Aw: TRAK vorhanden - doch SD?

Posted by Mimi17 on Sun, 09 Sep 2012 20:05:32 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hi Lala.

Deine TRAK waren unter 1, das kommt auch bei SD Gesunden vor und/oder auch bei Hashis. Genauso wie auch MBler TPO-AKs haben können (meine leider oft hoch).

Also nur weil Du jetzt überhaupt TRAK hattest, heißt das noch nicht MB. Nichtsdestotrotz ist

eine Überprüfung sinnvoll.

Liebe Grüße Mimi

Subject: Aw: TRAK vorhanden - doch SD?

Posted by lala on Sun, 09 Sep 2012 20:09:04 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ok

danke mimi dann ist das doch keine spur. naja, ich lass die werte halt jetzt nochmal machen. schadet nicht

ich berichte

Subject: Aw: TRAK vorhanden - doch SD?

Posted by lilli86 on Mon, 10 Sep 2012 11:25:22 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

darüber scheint uneinigkeit zu herrschen. Meine TRAK < 8 Ref: 0-9

Manche sagen das sei schon ein Anhaltspunkt ander wiederum , dass gesunde das auch haben. ich weiss auch nicht.

Subject: Aw: TRAK vorhanden - doch SD?

Posted by Mimi17 on Mon, 10 Sep 2012 12:20:03 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hallo Lilli,

wenn Deine TRAK unter 8 sind und die Ref: 0-9 ist, dann gilt für Dich TRAK negativ - auch wenn ein paar herumgeschwirrt sind. ABER wie immer muß man das auch im Zusammenhang sehen. Also auch die SD Werte und das Befinden dazu.

@Lala, wenn Du in Überfunktion warst oder bist, würdest Du das sicher bemerken und der Haarausfall wäre Dein gerinstes Problem. In meinen schlimmsten Zeiten bin ich mit einem Ruhepuls von 130 morgens aufgewacht und konnte gar nichts machen ohne aus der Puste zu sein. Außerdem habe ich bei -20 °C die Fenster aufgerissen, weil es ja soooo heiß war, usw.

Aus meiner persönlichen Erfahrung ist eine Überfunktion leichter abzugrenzen als eine Unterfunkton. Ich glaube, wenn Du eine ÜF hast, dann weißt Du es

Liebe Grüße Mimi

Subject: Aw: TRAK vorhanden - doch SD? Posted by lala on Mon, 10 Sep 2012 15:50:44 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

hi mini

tja ..

SO EINE ÜF hab ich natürlich nicht.(gott sei dank!) mir ist halt immer warm, ich kann wärme/hitze nicht ertragen und bin immer sehr hibbelig.

ich muss ständig essen, wenn ich nicht sofort was zu essen bekomme, wenn ich hunger habe, fall ich in unterzucker.

bei stress zittere ich.

aber es bringt mich nicht um. das war schon immer so; solange ich mich erinnern kann

Subject: Aw: TRAK vorhanden - doch SD? Posted by lala on Thu, 13 Sep 2012 18:11:33 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

so

SD ist wieder i.O. und ich werd in der richtung auch nix mehr untersuchen lassen. Ist eh gut, dass da alles ok ist. ich sehe ja hier wie schwierig das ist ist, sich richtig "einzustellen"

TSH basal 0,80 (0,55 - 4,78) fT3 3,08 (2,30 - 4,2) fT4 1,15 (0,89 - 1,76) anti-TPO 34,4 (<60) TRAK <0,2 (<1,8)

allerdings ist der ANA wert erhöht 1:320 (<1:100), aber das hilft mir nicht weiter. das kann alles mögliche heißen; oder auch gar nix