
Subject: @ Padme

Posted by [strike](#) on Wed, 08 Feb 2006 09:03:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: @ Padme

Posted by [tino](#) on Wed, 08 Feb 2006 13:16:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Lustige Vorstellung, Haar-70!

Schließlich ist diese These mehr als Forummärchen zu bewerten."

Was ist?

Wenn das Ferritin nicht auf mindestens, oder über 70 ist, dann macht das HA, und prädispositioniert im schlimmsten Fall eine multihormonelle Alopezie.

Du widersprichst der gesamten Weltliteratur???

Subject: Re: @ Tino - lernresistent

Posted by [strike](#) on Wed, 08 Feb 2006 14:31:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: es geht in erster Linie darum wie du es gesagt hast..

Posted by [tino](#) on Wed, 08 Feb 2006 19:47:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

" wirst Du evtl. verstehen, wie sehr Du mit einer Zahl 70 beim Ferritin auf die Nase fallen kannst."

Was du gesagt, bzw Gemeint hast ist schon richtig denke ich,..nur wie du es gesagt hast klang etwas,.....verwirrend.

Subject: Re: ach ja..

Posted by [tino](#) on Wed, 08 Feb 2006 19:56:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Da sieht man mal, wie wenig es bringt, Zink im Serum zu bestimmen.

...ich lasse mich hier gerne korrigieren,..aber kann es nicht sein das Zink im Serum Abfällt,wenn sich das Gewebe das Zink aus dem Serum holt?

Dann wäre eine Serum Messung sehr wohl sinnvoll.

Subject: Re: @ Tino - lernresistent

Posted by [Jadaa](#) on Wed, 08 Feb 2006 22:46:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber ab wann weiß man denn dann, daß der Eisenspeicher gut gefüllt ist?!

Subject: Re: @ Tino - lernresistent

Posted by [Padme](#) on Thu, 09 Feb 2006 08:25:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jadaa schrieb am Mit, 08 Februar 2006 23:46Aber ab wann weiß man denn dann, daß der Eisenspeicher gut gefüllt ist?!

Meinst Du wirklich Eisen oder Zink?

Subject: Re: @ Jadaa

Posted by [strike](#) on Thu, 09 Feb 2006 09:09:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: @ Jadaa

Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 09:55:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"D. h. das rote Blutbild muß stimmen und das Ferritin sollte je nach Spannweite des Normbereichs *gut* liegen."

Tssssssssssssssssssssssss...

MINDESTENS 70,und in Einzelfällen sogar 120!

Siehe meine Seite,und siehe was Dr Rushton bei Haarerkrankungen.de sagt.

Subject: Re: @
Posted by [strike](#) on Thu, 09 Feb 2006 10:47:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: @ die *Zicke*
Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 11:22:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sie hat geschrieben*D. h. das rote Blutbild muß stimmen und das Ferritin sollte je nach Spannweite des Normbereichs *gut* liegen*

Aha,..und alle nicht Analphabeten verstehen das jetzt so,das Madamme meint,das alle Labore und alle Ärzte tatsächlich den unteren Normwert von z.b 15 µg/l,automatisch für irrelevant erklären,wenn ihnen eine haarausfallende Dame begegnet???

Mit dem Satz"das Ferritin sollte je nach Spannweite des Normbereichs *gut* liegen"

sagst du doch klar aus,das auch Berreiche von c.a 40 µg/l durchaus akzeptabel,..und nicht relevant für Haarerkrankungen seien können!

Subject: Re: @ die *Zicke*
Posted by [Padme](#) on Thu, 09 Feb 2006 11:27:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 09 Februar 2006 12:22

Aha,..und alle nicht Analphabeten verstehen das jetzt so,das Madamme meint,das alle Labore und alle Ärzte tatsächlich den unteren Normwert von z.b 15 µg/l,automatisch für irrelevant erklären,wenn ihnen eine haarausfallende Dame begegnet???

Sorry, aber ich glaube, spätestens an dieser Stelle kommen selbst die Nichtanalphabeten nicht mehr mit

Subject: Re: @ die *Zicke*
Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:03:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Je nach Spannweite des Normwertes gut liegen", ist keine klare Aussage. So kann das alles mögliche bedeuten, auch das 40 µg/l noch haarbezogen akzeptabel sind. Strike sieht anscheinend aus irgendwelchen Gründen nicht ein, dass es mindestens 70 µg/l sein müssen.

Subject: Re: @ die *Zicke* - gern doch
Posted by [strike](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:05:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: irgendwann mal werden alle Schäflein
Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:15:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...irgendwann wenn die inneren Uhren es so wollen:-) Es sei denn sie lernen jetzt schon eifrig, ...dann erübrigt sich der Schäfer. Lernen ist ein sehr sehr langer Prozess, ...auch ich muss immer noch lernen...

"Und sie hat sich was dabei gedacht - wie immer. Sie hat sich nicht auf Zahlen festgelegt, weil sie sich auch dabei was denkt.
Und bisher lag sie immer recht gut, was das *Denken* angeht."

Es gibt aber nun mal ein Mindestmass von 70. Das ist so doch ermittelt worden, ...gross angelegt.

Subject: Re: @ die *Zicke*
Posted by [strike](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:16:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: @ die *Zicke*
Posted by [Padme](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:17:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 09 Februar 2006 12:22
Mit dem Satz "das Ferritin sollte je nach Spannweite des Normbereichs *gut* liegen*"

sagst du doch klar aus, das auch Bereiche von c.a 40 µg/l durchaus akzeptabel, ..und nicht relevant für Haarerkrankungen sein können!

Also für mich ist "GUT innerhalb der Norm" übrigens im oberen Drittel der Normwerte zu suchen, nicht im unteren.

Subject: Re: @ die *Zicke*
Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:23:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Also für mich ist "GUT innerhalb der Norm" übrigens im oberen Drittel der Normwerte zu suchen, nicht im unteren."

Ja, das wisst ihr seit Leute hier publik gemacht haben das nicht jeder x beliebige Bereich in der "Normspanne" haargesund ist, sondern es mindestens 70 sein müssen. Strike war übrigens eine der ersten die auf die 70 hingewiesen haben, ..wenn ich mich nicht irre....

Subject: Re: Schnellmerker
Posted by [strike](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:36:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Schnellmerker
Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:44:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Danch wird es einigen/vielen? gar nicht möglich sein, Deine ominöse 70 zu erreichen."

Warum das denn? Weil der Speicher nicht füllen geht? Der geht immer mit Hilfe von Antioxidanten füllen, das ist amtlich. Bislang hat meines Wissens noch niemand, mit dementsprechender Problematik, versucht das Problem mit Antioxidanten zu lösen, trotz das viele Hinweise von vielen Seiten kamen.

Subject: RE:
Posted by [Padme](#) on Thu, 09 Feb 2006 12:48:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [streithammel.jpg](#), downloaded 556 times



Subject: Re: RE:
Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 13:02:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nur ich ein Streithammel, und Strike nicht???

Subject: Re: RE:
Posted by [Padme](#) on Thu, 09 Feb 2006 13:09:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tino, aber zählen kannst Du doch noch!

Subject: Streitfrage ;-)
Posted by [Tiny](#) on Thu, 09 Feb 2006 16:00:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wegen deinen Schäfchen Tino....

Ganz im Ernst: Was willst du uns damit eigentlich immer sagen? Bist du unser Retter oder Mesias? Oder worauf beziehst du das?

Außerdem finde ich es ganz schön vermessen, daß du dich selbst als Schäfer (= göttlich) und uns als Schaaf (=dumm) betitelst.

Manchmal habe ich das Gefühl, bei dir dreht sich ein eigener Kosmos und du willst partou nicht akzeptieren, daß andere eben eigene Meinungen haben.

Wie gesagt: Jede Theorie kann falsch sein, auch deine! (Vor nicht ganz so langer Zeit war die Erde auch noch ne Scheibe und die Sonne hat sich um uns gedreht)

(nicht streitsüchtige) kleine Anregung an dich:

Laß uns doch unsere eigene Meinung! Du brauchst uns nicht zu bekehren! Und unterlaß doch bitte diese beleidigenden Vergleiche mit Schafen.

Subject: Re: Streitfrage ;-)

Posted by [tino](#) on Thu, 09 Feb 2006 18:00:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Christine

"Was willst du uns damit eigentlich immer sagen? Bist du unser Retter oder Mesias? Oder worauf beziehst du das?"

Das wird sich wol nie herausstellen.Wie auch,..wenn ihr doch ständig meine belegten Fakten gegen unbewiesene I Net Thesen abwägt,und euch letztendlich für diese entscheidet,..warscheinlich weil sie euch näher und vertrauter sind,..oder weil die Seite einfach nur ein bisschen bunter ist:-)?Ich überlege gerade ob ich nicht bisschen Grass und Gänseblümlein zwischen meine Kapitel malen soll:-)

Was ich schreibe sind Fakten liebe Christine,..was andere schreiben sind Annahmen,wie z.b das eine weibliche rein androgenabhngige AGA besteht.Das ist niemals erwiesen wurden,..wusstest du das?

"Außerdem finde ich es ganz schön vermessen, daß du dich selbst als Schäfer (= göttlich) und uns als Schaafe (=dumm) betitelst."

Na na,..wenn ich dumm meinen würde,dann würde ich doch Ziegen sagen,und nicht Schäflein?Schafe sind doch süß,..schau doch was Fred für süsse Schafe gefunden hat,..süß und sogar gelehrt...

Dumm hat Christine gesagt,..und nicht Tino.

"Wie gesagt: Jede Theorie kann falsch sein, auch deine!"

Lies doch die Literatur mit der ich meine Fakten untermauere.Daran siehst du doch das es richtig ist,..oder?

Nochmal zu den Schafen,...sind es nicht eher die, die euch Antworten das ihr AGA habt und Minox braucht die, die euch für dumme Schafe halten?

Grüsschen:-)

Tino

Subject: @ Strike
Posted by [Padme](#) on Sun, 12 Feb 2006 08:06:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie lässt sich Zink im Körper aussagekräftig bestimmen?
