
Subject: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Sun, 12 Aug 2012 21:43:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

ich bin fast dreißig und würde mich für eine Einschätzung bedanken.

Im Anhang die Bilder:

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Mona](#) on Mon, 13 Aug 2012 07:47:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

deine Bilder sind doch extrem groß, Details sind eher verschwommen zu sehen und man muss hin und her scrollen, um alles anschauen zu können.

Könntest du bitte nachfolgende Bilder in kleinerer Version einstellen, damit man sich besser einen Gesamteindruck verschaffen kann?

Danke dir,

viele Grüße, Mona

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Mon, 13 Aug 2012 10:11:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ganze geht bei dir in Richtung Norwood 6 Status. D.h. weit fortgeschrittene Glatzenbildung. Was willst Du sonst noch wissen?

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Mon, 13 Aug 2012 14:05:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

- 1) [bild1.jpg](#), downloaded 1967 times
 - 2) [bild2.jpg](#), downloaded 2008 times
 - 3) [bild3.jpg](#), downloaded 2159 times
-

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Mon, 13 Aug 2012 14:09:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ mona: besser?

@ matte:

es ist mir klar, dass ich nw6 bin, meine frage ist, ob eine "less is more" methode mit fue only bei mir sinn macht,
wenn meine erwartungshaltung ist, dass ich später eine 6mm frisur tragen kann, die nicht auf haarausfall schließen lässt?

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Mon, 13 Aug 2012 15:37:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das mit der 6mm Frisur wäre eine Möglichkeit. Nach Haarausfall sieht es dann sicherlich noch, da man keine neuen Haare zaubern kann.
Aber es sieht dann eben nicht mehr nach einer Glatze aus!

Evtl. könnte es auch mit einer FUT gehen. Schau dir mal das Resultat an:
<http://www.alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/4989/>

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Mon, 13 Aug 2012 20:44:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, gutes ergebnis. aber bei mir wären nur max. 4000 grafts bei denen möglich.
hab mich schon informiert..

dann mach i lieber eine fue mit 3500 und dann noch eine 2.te fue mit 3500 bei hlc.

hab dann sogar mehr grafts und KEINE narbe!

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [69pony](#) on Mon, 13 Aug 2012 21:09:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

baptista schrieb am Mon, 13 August 2012 22:44
eine fue mit 3500 und dann noch eine 2.te fue mit 3500 bei hlc.

2 X BHT/Donor Mix ?

Deine Seiten können mit 40 Richtung NW7 runterrutschen, das solltest du einkalkulieren !

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Mon, 13 Aug 2012 21:34:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

könnten schon, aber bei uns in der familie gibt es niemanden, der weniger haare wie ich hatte.
d.h. für mich es ist schon worst case!

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Shunin87](#) on Tue, 14 Aug 2012 01:06:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

die Gefahr das du Richtung nw7 gehst, besteht trotzdem. Von daher würde ich keine FUT machen! Habe etwa den selben Status wie du und ich lasse definitiv nur FUE machen. Bei mir in der Familie gibt es zwar auch keinen NW7, aber sicher ist sicher.

sollten bei dir 2 FUE à 3500 Grafts möglich sein, kannst du damit ein zufriedenstellendes Ergebnis erzielen. Bedenke nur, dass du damit keine Matte auf den Kopf gezaubert bekommst.

Nach Haarausfall wird es immer aussehen, nur halt nicht mehr nach Glatze.

Wärst du damit zufrieden?

Lass dich auf jeden Fall mal von Andreas Krämer beraten. Danach biste um einiges schlauer

LG

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Tue, 14 Aug 2012 20:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab deine bilder schon angesehen, ist ein ähnlicher fall wie bei mir, ja.

ich bin schon realistisch geworden, eine kurzhaarfrisur 3-6 mm, mehr wirds wohl nicht werden können.

was ist denn dein plan?
wie gehst vor?

fut kommt für mich sowieso nicht in frage!

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Desmond](#) on Tue, 14 Aug 2012 21:11:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit deiner Ausgangslage ist ein guter NW 4 Status drin. Das wäre schon eine enorme optische Verbesserung.

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Shunin87](#) on Tue, 14 Aug 2012 22:25:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

baptista schrieb am Tue, 14 August 2012 22:53hab deine bilder schon angesehen, ist ein ähnlicher fall wie bei mir, ja.

ich bin schon realistisch geworden, eine kurzhaarfrisur 3-6 mm, mehr wirds wohl nicht werden können.

was ist denn dein plan?
wie gehst vor?

fut kommt für mich sowieso nicht in frage!

Das wichtigste ist für mich die Front (Haarlinie) dahinter werden die Grafts in einer Gleichmäßigen Dichte gesetzt. Nur in die Tonsur kommt weniger, weil dort einfach zu viele Grafts benötigt werden, die mir vorne dann fehlen.

Je nachdem wie es dann nach einem Jahr ausschaut, lass ich das ganze sehr wahrscheinlich dann verdichten.

3-6mm Frisur denke ich, wirds bei mir auch werden. Ich hätte auch kein Problem damit

Dermmatch oder Toppik zu benutzen. habe ich damals als der HA angefangen hat auch benutzt.

Bedenke bitte auch, das eine Aggressive Haarlinie wahrscheinlich nicht drin ist. Mit Geheimratsecken wirst du leben müssen.

Wie Desmond schon sagte. NW 4, vielleicht auch NW 3 ist auf jeden Fall ein deutlicher Unterschied zu einer Vollglatze..

LG

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Wed, 15 Aug 2012 17:03:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das problem ist, dass mich eine tonsur stört!

und ein ergebnis mit geschlossener tonsur wird wahrscheinlich nicht drinn sein..

wenn ich ein nw3 werden könnte, dann würd ichs machen, aber das kann mir niemand garantieren!

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Desmond](#) on Thu, 16 Aug 2012 21:57:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was spricht den hier eigentlich gegen eine FUT HT?

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Prohairclinic](#) on Fri, 17 Aug 2012 08:06:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Villeicht ware eine möglichkeit:

FUE : maximale entname, villeicht 4000-5000

Combination mit micro hair tattoo um die haut zu verdunklen. Ich beschäftige mich zur zeit mit dieser 'neue' technik da ich zum ersten mal eine sehr schönes ergebniss gesehen habe (aus Italien).

mfg,

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Sat, 18 Aug 2012 23:21:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@desmond:

bei fut bekomme ich auch "nur" 4000 grafts. hab das schon checken lassen.
da mach ich dann lieber 3500 mit fue und hab keine narbe..
danach kann ich noch schauen, was mit fue zusätzlich möglich ist.

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Sat, 22 Sep 2012 23:11:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kannst du den micro hair fall aus italien verlinken?

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Lipohair](#) on Sun, 23 Sep 2012 06:13:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bist Du dir sicher, dass Du mit 3500 zufrieden sein wirst? Oben sprachen wir von 2 x 3500! Das wäre bei FUE eine sehr aggressive Methode, Deinen Donor zu ernten. Außerdem ist zu bedenken, dass die Anwuchsrate bei FUE geringer ausfällt als bei FUT, was letztlich zu einer abermals geringeren Graftverteilung auf der breiten Fläche führt. Deinen Bedenken gegen Narben ist aber nichts entgegenzusetzen, da das eine sehr individuelle Abwägung sein muss. Vermutlich sollte Du Dir aber darüber im Klaren sein, dass es mit FUE auch reine Geldverschwendung werden kann.

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Sun, 23 Sep 2012 20:55:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie würdest du vorgehen lipohair?

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Sun, 23 Sep 2012 20:56:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich meinte schon 2 x 3500 fue, klar!

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [NW5a](#) on Tue, 25 Sep 2012 11:52:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es tut mir leid, aber ich würde die Haare abrasieren und gar nichts machen... ! Vielleicht würde ich eine Toupetvariante probieren.

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [Lipohair](#) on Tue, 25 Sep 2012 13:51:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Abschließende Empfehlungen abzugeben liegt mir fern. Solche sind oft auch sehr wohlfeil. Ich kann mich nicht in Deinen Leidensprozess hineinversetzen und kenne auch das Postulat nicht, anstelle eines NW7-Status einen NW4-Status hinzunehmen. In der Regel steht hinter medizinisch nicht erforderlichen Operationen ein hoher ästhetischer Anspruch. Du hast zwar durchaus das richtige Alter, aber Deine Haarentwicklung kann sich auch weiterhin, wenn auch geringfügig fortsetzen. Ich denke da an die von 69Pony genannte Absenkung der Seitenareale. Letztlich ist die Empfehlung von NW4a nicht nur ehrlich - wie man immer sagt, wenn man glaubwürdig sein möchte - sondern wohl auch realistisch. Sonst wäre FUT mitnichten der erste Schritt. Dein Donor ist nicht so deutlich erkennbar. Wieso sollen bei FUT nur 4000 Maximum sein? Es gibt in jedem Fall auch bei einer eng limitierten Entnahmemöglichkeit die Fortsetzung mit FUE und(!) Barthaaren. Letztere nennen viele nur Bodendecker, weil sie zumindest dazu dienen, eine Dichte zu suggerieren, können aber auch (in Einzelfällen!) sehr gute Ergebnisse bringen. Beachte aber das Ausmaß Deiner Gesichtsbehaarung! Dein Haut-Haarkontrast vermittelt beim ersten Anblick nicht so großartige Verhältnisse. Auf jeden Fall musst Du mit einer Tonsur leben, da schon die Anwuchsrate in diesem Areal oftmals sehr gering ausfällt, die Distribution verfügbarer Grafts aber primär in die Zone 1-3 verlagert werden muss.

Dat Janze jeht aber ins Jeld! So ein Szenario mit mehreren HTs unterschiedlicher Entnahmeart wird teuer. Wenn Du mal eben ein paar Deiner Berkshire Hathaway Aktien veräußerst, kann das vielleicht etwas werden. Sonst leg Dir ne Politur zu oder färb Dir den Haarkranz wie Dennis Rodman. Dermmatische Ersatzteile und künstliche Pigmentierungen können zwar übergangsweise vom Problem ablenken, sind aber nach meinem Dafürhalten für die Mehrheit dieses Forenabschnitts keine Alternative, sonst wären sie nicht hier gelandet.

Subject: Aw: Eure Einschätzung, Jahrgang 83
Posted by [baptista](#) on Wed, 26 Sep 2012 21:43:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.hairtransplantnetwork.com/Share-Info/gallery-by-doctor-ver2.asp?DrID=9>

wahnsinn! dr. hasson hat auf einen nw6 mit nur einem fut 8402 grafts transplantiert!

strip: 35cm lang, 2,5cm breit, dichte ca. 95/cm2.

mit so einem strip hab ja sogar ich noch chancen auf volle haare!

bei mir wäre es $34 \times 2,5 \times 85 = 7225$ grafts.