Subject: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 12:21:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hallo,

es haben sicherlich alle mitbekommen, daß in unterschiedlichen Threads immer wieder die Diskussion aufkommt, ob STRIP oder FUE besser ist. Meistens haben wir aneinander vorbeigeredet und es wurde immer allgemein über Vorteile/Nachteile FUE vs. Strip diskutiert.

Diesen Thread habe ich erstellt, um über die Megasession FUE, also >5000 Grafts, wie auf Armanis Website aufgeführt, zu diskutieren.

Durch Code11´s Fall und jetzt noch einem anderen Fall auf hlh, welche meine Zweifel bestätigen, möchte ich vehemment alle mit großer lichter oder kahler Fläche darauf hinweisen, auf Endresultate zu warten, bevor sie sich einer solchen Session unterziehen.

Es gibt nämlich immer noch berechtigte Zweifel, an seinem neuen "Verfahren".

Warum ich das übrigens hier mache ? Weil ich nicht möchte, daß Männer mit hohen NW´s mit falscher Erwartung zu so einer Session gehen und hoffentlich später nicht glauben, eine Haarpracht zu haben, wie Armani seine NW1-3 Strip Patienten präsentiert !

Mit großem Interesse habe ich auf hlh einen weiteren FUE Megasession FALL gefunden, der sogar noch mehr als unser Cody bekommen hat. Er bekam 6200 FUE Grafts. Bilder wurden leider schon gelöscht. Was haben die beiden aber gemeinsam ?

Er hat ca. 8000 Haare bekommen bei 6200 Grafts, also ein Durchschnitt von 1,4 ! Das kommt doch bekannt vor ? Hat unser Cody nicht auch bei 5000 FUE und 7200 Haaren einen Durchschnitt von 1,4 ?

Wie hoch ist denn sonst der Durchschnitt ? Ich denke 1,8-2,2 und soll er bei Fue nicht höher sein ??? Das stärkste Argument für FUE ?

Wenn jetzt dem letzten nicht die Lichter angehen und die Seifenblase Mega Fue Session bei Armani zerplatzt, dann frage ich mich, ob ihr es einfach nur nicht wahr haben wollt, dass da faule Eier im Spiel sind.

Es kann kein Zufall sein, dass wieder nur so ein niedriger Durchschnitt an Haaren rauskommt. Die Stärke von FUE war bisher, eine höhere Dichte erzeugen zu können, mit weniger Einheiten.
Ein Beispiel ist Dr. Coles Argumentation, der FUE Pionier schlechthin. Seine Argument stützt sich darauf, dass er mit FUE einen höheren Durchschnitt von Haaren ernten kann, als mit Strip. Daher könnte er mit weniger Grafts die gleichen Ergebnisse erzeugen, wie mit Strip oder sogar bessere Dichten bei gleicher Graftanszahl. Dichte ist ja auch alles, habe ich hier neulich gelesen

Zudem noch die Narbendiskussion, die ja auch irreführend ist, bei hohen Mega FUE Sessions. Aber ich denke, daß die Jungs, die bisher bei Armani die FUE Megasession >5000 erhalten haben, sich keine Sorgen machen brauchen, wegen dem Narbengewebe - medizinisch

betrachtet, da sicherlich nicht soviel entnommen worden ist, sondern ich „spekuliere“, daß gesplittet worden ist, sodaß die Graftanzahl wohl nur die gemachten Empfanglöcher vorne zu scheinen scheint, falls wirklich dann auch 6200 Empfanglöcher gemacht wurden.

Ob das nun ästethisch besser ist um eine schöneres Ergebnis zu erhalten, spielt dabei keine Rolle. Armani soll einfach ehrlich sein und transparent den Patienten darüber aufklären und die Diskussion hätte ein Ende.

Nach diesem Fall hoffe ich, dass wir bei Prohair eine weit aus seriösere Klinik haben, die es wirklich ehrlich und transparent versuchen, solche Sessions zu ermöglichen.

Eines könnt ihr glauben, wenn diese Zweifel nicht berechtigt wären, und es wirklich möglich wäre, gleiche Resultate wie mit Strip zu erzeugen, dann würde ich jede Strip ablehnen.

Also AUGEN auf !

Gruß
NW5a

PS: ich werde jetzt keine allg. Diskussion anfangen, in der über Vor und Nachteile von STRIP u. FUE diskutiert wird. Es geht hier nur um das faule Ei MEGASESSION FUE mit dem Durchschnitt 1,4. Ich glaube nicht daran, daß Code11 und der zweite Megafue Fall von Armani so eine geringe Donordichte haben. Fast hätte ich es bei Code11 geglaubt...!

http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=58&threadid=77266&STARTPAGE=2

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 12:34:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Na, Dein Intro ist nun wirklich mehr als objektiv! Wenn Du eine klare Diskussion suchst, und nicht ein Tummelplatz von Strip-Befürwortern, dann solltest Du einen entsprechenden Thread auch sehr neutral öffnen (ich haette es zumindest so gemacht).

Im übrigen: Eine FUE Megasession würde ich schon bei >4000 Grafts sehen.

Und ausserdem haben wir so viele Differenzen in unseren Meinungen, dass erstmal schon ein Thread FUE vs. Strip angebracht wäre, bei Personen unter < NW4.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 12:39:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wenn du nicht sachlich auf das faule Ei 1,4 eingehen willst, musst du dich raushalten !

Lenk also nicht wieder mal zu einer allg. FUE/Strip Debatte ab.

Hier geht es wie auf der Homepage von ARMANI um die FUE Megasession >5000 ! Da steht nicht 4000 !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 12:41:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie bitte? Keiner bietet 4000 FUE Grafs pro Session an. Alles ab 4000 Grafts ist für mich eine MegaSession. Ganz einfach!

Subject: Armani Megasession FUE 1 - Ergebnisse - Vorher
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 12:51:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5A führt immer auf, dass es noch keine Ergebnisse bzgl. Armani FUE Mega Sessions gibt. Das ist aber nicht wahr!

Fakt ist, dass es relativ "neu" ist, und dass es im Vergleich zu Strip Ergebnissen nicht so viele Resulatate in Bildform gibt.

Hier mal eine FUE Mega Session mit 4500 Grafts.

Vorher!

File Attachments
1) ar1.jpg, downloaded 393 times

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 12:52:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es interessiert nicht deine Meinung ob für dich 4000 eine Megasession ist, sondern das Thema ist ARMANIS Megasessions ab 5000, wie er es auf seine Website geschrieben hat !

Bleib also beim THEMA

Sieh diese Aufklärungsarbeit als Chance ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE 1 - Ergebnisse - Nachher 1
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 12:53:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nachher 1

File Attachments

1) groesser.jpg, downloaded 374 times

Subject: Re: Armani Megasession FUE 1 - Ergebnisse - Nachher 2
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 12:55:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nachher 2

File Attachments

1) ar3.jpg, downloaded 377 times

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 12:59:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also, sorry. Ich mach jetzt hier keinen Unterschied ob es 5000 Grafts sind oder 4500 oder 4000.

Wo steht auf der Armani Homepage, dass "FUE MegaSession" 5000 Grafts sind? Die Technik ob 4500 oder 5000 ist die gleiche, dass macht kein Unterschied... und so viele FUE Grafts kriegt keiner raus... und dass ist der Unterschied von Armani zu anderen Mitbewerbern, also sollten wir auch genau bei dieser Diskussion bleiben.

Subject: Re: Armani Megasession FUE 1 - Ergebnisse - Nachher 2
Posted by DaVinci on Tue, 25 Mar 2008 13:31:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sehr gutes Ergebnis - hätte ich auch gerne !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 13:54:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dann mach bitte deinen eigenen Thread auf, wenn du nicht beim Thema bleiben willst !

Schau einfach nochmal auf Armani´s page, wie er es definiert !

Ist ja auch nicht schlimm wenn du zu dem Vorwurf 1,4 nichts sagen kannst oder willst !

Dein NW3-4 Patient hat nichts mit dem zutun !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by qqmpp on Tue, 25 Mar 2008 14:06:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

wie wärs wenn dieser thread in nw5a vs.code11 umgenannt wird?!

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 14:08:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Die, 25 März 2008 14:54Dann mach bitte deinen eigenen Thread auf, wenn du nicht beim Thema bleiben willst !

Schau einfach nochmal auf Armani´s page, wie er es definiert !

Ist ja auch nicht schlimm wenn du zu dem Vorwurf 1,4 nichts sagen kannst oder willst !

Dein NW3-4 Patient hat nichts mit dem zutun !

Also NW5, entweder diskutieren wir hier richtig, oder gar nicht:

1.) Wo finde ich den Ausdruck "FUE MegaSession" auf der Homepage von Armani?

und

2.) Wo finde ich die Definition, was eine FUE MegaSession ist auf der Seite von Armani (Anzahl der Grafts)?

Ich denke, jeder der sich mit der Materie auskennt, wird > 4000 Grafts per FUE als MegaSession definieren.

Es gibt keine anderen Ärzte, die einer so hohe Anzahl von FUE Grafts (mehr als 4000) entnehmen koennen, ausser Armani. Und auch per Strip wird sowas wohl als "MegaSession" definiert. Und genau darum soll es doch hier in dem Beitrag eben gehen.

Subject: Re: Armani Megasession FUE 1 - Ergebnisse - Nachher 2
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 14:32:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

alopeter schrieb am Die, 25 März 2008 15:24Extrem geiles Ergebnis
Hat zwar sehr viele Grafts nach vorne setzen lassen aber es hat sich für's erste gelohnt.

Pro NW5a:
Das mit den 1,4 Haaren/Graft ist macht die Sache natürlich teurer. Und es wird einem suggeriert, das man mit FUE only ein H&W Ergebnis hinbekommt ohne an Ressourcengrenzen zu stoßen. Dabei sind 10.000 Grafts FUE dann effektiv "nur" 14.000 Haare und nicht mehr als 6.500 FUE bei anderen Doks.

Pro Code11:
14.000 Haare reichen auch bei halbwegs höheren NW-Graden. FUE ist der kleinere / unblutigere Eingriff und meiner Meinung nach vorzuziehen solange man damit auskommt. Und Herr Heitmann meinte auch es sei möglich, halbwegs hohe NWs mit FUE zu behandeln (falls ich das falsch wiedergebe, sorry Herr Heitmann).

So sehe ich es auch. Danke für Dein neutrales Statment!

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Prohairclinic on Tue, 25 Mar 2008 14:37:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also, in algemeinen kan ich nicht abstreiten was unser gute nw5a geschrieben hat.

Wir schaffen 3000-3500 grafts in 1 session (uber 2 tagen), mehr aber nicht. Dieses thema habe ich nochmal mit dem arts besprochen und er sagt dass der sichere donorbereich nach 3000 grafts erstmal ruhe braucht.
Wir entnehmen die grafts in der grosse dass die natur sie geschaffen hat, es wird nicht gesplittet (auser wir brauchen mehr 1 haar grafts, aber dass ist selten). Unser schnit is 2,3 haren pro graft.
Gestern haben wir 1940 grafts gemacht, der patienten hat leider fast keine 3 und 4 haar grafts ...

nur 1,9 haren pro grafts. Dass ist halt nicht unser schult, so hat die natur es gewohlt. Der hochste durchschnit war bei uns 2,8 bis jetzt.
In algemeine wird angenomen dass strip grafts im schnit etw 1,8-2,2 liegen.

Wir glauben nicht dass im moment 4000 oder 5000 FUE grafts moglich sind in 1 sitzung ohne splitting.
In algemeinen werden die meisten patienten 4000-6000 grafts, ungesplittet, zur verfugung haben mittels FUE. Klar wird der donor immer dunner werden, wir behaupten niemals dass der donor bei hohe entname noch ausshaut as ob nichts gemacht wurde, dass gibt es einfach nicht.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 17:52:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

dann lies einfach nicht mehr die Dinge, die dich nicht interessieren. Alle haben sich in ellenlagen Threads über Hairobserver aufgeregt, ich habe irgendwann einfach seine Threads und Posts nicht mehr gelesen. Wenn dich, Bedu, diese Strip vs. FUE Diskussionen stören, dann lies einfach nicht mit bei diesem Thema...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:02:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Vielen Dank !

Damit hätten wir es ja geklärt, Code11 !

Viel Spaß bei deiner Verhandlung mit Alvi

Jetzt hab ich dir noch vielleicht zu einem netten 1000er verholfen ....

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:03:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

zu der Frage, was ist eine Megasession? Bei FUE sind 2500 Grafts schon eine Megasession! Das hat Shane von Armani so gesagt und wenn man die durchschnittlichen FUE-Sessions bei anderen Ärzten ansieht, merkt man schnell, dass 2500 schon extrem viel sind.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:06:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Anstatt hier NW5a gegen Code usw. zu posauen, sollte man lieber mal überlegen, was ich vermutet habe. Also nicht wieder in allg. Debatte um Strip und FUE verfallen.

FÜR CODE: ich finde FUE super, wenn es zu dem Patienten paßt. Das habe ich schon 100 mal geschrieben. Also geh bitte in diesem Thread, wenn überhaupt nur auf den Vorwurf "1,4 Grafts cm2 bei Megasessions von Armani ein. Ansonsten eröffne einfach einen anderen Thread.

Vielleicht eröffne ich noch ein Thread mit dem Thema in den Ammiforen. Sie verstehen es vielleicht !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by DaVinci on Tue, 25 Mar 2008 18:07:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:Werdet mal entspannter da ist mir der Hairobserver doch schon fast lieber

....erwähne nicht diesen Namen, sag lieber :"Ihr wisst schon wen.." - frei nach Harry Potter !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by DaVinci on Tue, 25 Mar 2008 18:10:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:Vielleicht eröffne ich noch ein Thread mit dem Thema in den Ammiforen. Sie verstehen es vielleicht !

...die verstehen das bestimmt,...die haben ja auch eine ganz andere Kultur ,....und wir hätten ein wenig Ruhe!

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:10:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ihr seit doch sonst so kritisch dabei, aber anscheinend wollt ihr das einfach nicht sehen ... !

Code11, für dich zum Nachlesen !

http://www.alviarmanihairtransplant.com/alviarmanitechniques /maximusfue.html

---

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:14:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ach NW5.... nur weil Bverottis Ärzte es nicht können, heisst das noch lange nicht, dass es nicht geht. Oder würdest du sagen, dass 3000+ Grafts nicht via Strip entnommen werden können, nur weil das 90% der Strip-Klinik sagen würden (Moser würde sicher bestreiten, dass 1000+ möglich sind). Du verstehst, wo dein Denkfehler liegt?

Ich denke, dass Armani gezielt in erster Linie 1ser und 2er Grafts entnimmt. Liegt wahrscheinlich an seinen dünnen Nadeln. Cole benutzt für große Grafts 1mm Nadeln und ich hab schon einen rasierten Cole-Doner gesehen: 1mm sieht man in Form weißer Punkte. Das passt Armani natürlich nicht. Klar, hier hat NW5a tatsächlich recht. Man bekommt bei Armani wohl weniger Haare für seine Grafts. Andererseits darf man auch nicht nur in Haaren denken. 3000 Grafts mit 6000 Haaren oder 4500 mit 6000 Haaren sind nicht das Gleiche - optisch! Ein 3er Graft ist nicht das Gleiche wie drei 1ser Grafts - optisch.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:15:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Anscheinend interessiert es ja niemand hier und lassen sich lieber blenden oder fühlen sich besser, wenn sie nicht nachdenken müssen! Gerade bei dir hätte ich gedacht, daß du auf etwas Tranzparenz stehst und aufgeklärt möchtest. Ich finde das Thema der Hammer und es passt zum Wetter !!!

Ich freue mich über Rückmeldungen die direkt das Thema Megasession FUE 5000+ angeht, aber warum immer nur per PN, warum schreibt keiner seine Meinung direkt hier im Thread dazu ... ?

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:17:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja, Armani mag 5000 Grafts als große Menge bezeichnen, für normale Verhältnisse sind schon 2000 Grafts viel.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:18:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Man muss in Haaren denken und nicht in Grafts ! Nur der Belag macht die Pizza fett

Du glaubst also alle anderen Ärzte, nicht nur Prohair, sind zu unfähig ? Dann glaube ich eher,

daß Armani schummelt. Wenn die Ergebnisse trotzdem gut werden, dann soll er doch dazu stehen !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:19:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

er steht doch dazu, denn sonst wüsstest du ja nicht, dass Code 6000 Haare bekommen hat, oder?

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:20:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Mann PHIL,

wir reden hier nicht über allgemeine FUE Sessions oder wie oft soll ich das sagen ! Verzerre das Bild nicht andauern oder versuche deinen Traum von FUE 10.000er Sessions hier zu verteidigen.

ES GEHT HIER UM DIE MEGA SESSION FUE von +5000 durch ARMANI !

Und dazu solltest du etwas schreiben, anstatt dieses allg. Statements über FUE.

Du könntest echt in die Politik gehen ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:21:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

was soll ich dazu sagen? Dass es so wenige Haare pro Graft sind? Hab ich doch schon was dazu geschrieben, oder?

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by DaVinci on Tue, 25 Mar 2008 18:22:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die Transparenz hast du ja bereits gebracht, finde ich auch sehr gut, nur dreht ihr euch seit Wochen im Kreis.

Du hast doch selbst mehrfach gesagt, das du es so stehen lässt und das Ergebnis (code11) für sich sprechen lassen wirst.

Fazit: Tranzparenz ist sehr wichtig - das durchzukauen, bis es der Letzte nicht mehr hören kann, ist langweilig !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:28:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ja, da hat er recht unser DaVinci: Armani bietet FUE-only jetzt gerade mal seit Oktober 07 an. Klar, dass es da noch nicht die Menge an Ergebnissen gibt wie bei H&W und Co.
Wir müssen also wohl oder übel warten.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:31:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nein ! Wärst du damit zufrieden ? Wo du es jetzt im Vorfeld weisst, würdest du die Session buchen ?

Mit dem Wissen, daß die Session überhaupt nicht gleichzusetzen wäre mit einer vergleichbaren STripsession im Ergebnis an Dichte. Gerade wo du hier in deiner Signatur mitteilst, daß Dichte alles wäre ....

Ehrlich gesagt verstehe ich dich überhaupt nicht mehr ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:36:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ja, ich würde für die Haarlinie definitiv zu Armani gehen. Wenn ich NW5 wäre? Mhh, gute Frage, aber ich denke ja. Wo wir aber einer Meinung sind: Ich würde noch etwas abwarten auf mehr Ergebnisse. Ich bin, wie gesagt, der Meinung, dass ein 3er Graft nicht das Gleiche ist wie drei 1nser. Hab dazu in einem anderen Thread auch mal ein Bild gepostet bzw. das etwas ausführlicher ausdiskutiert (ging um H&W und dem Vorwurf, sie würden splitten)

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:36:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es hat nicht einer darauf, bis jetzt gesagt, jo so ist es, sondern es wurde bisher nur mit allg. Statements über FUEvsSTrip geantwortet und so diese langweilige FUE Strip Debatte angeheizt.

Ich finde diese Art und Weise, wie ein Armani das gerade durchzieht, deutlich schlimmer, als wenn Koray zuviel Grafts angibt oder ein vermeintlicher Faker seine Klinik pushen will.

Da ist die Armani Geschichte schon ein ganz anderer Stil !

Vielleicht bist du dir das auch nicht so bewußt.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 25 Mar 2008 18:39:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

bist du jetzt verrückt? Armani nennt doch ganz offiziell die Anzahl der entommenen Haare. Noch dazu garantiert Armani, dass man von ihm ein Top-Ergebnis erhält - und nur das zählt am Schluss. Wie er das macht, ist dem Normal-Kunden egal. Ich wette mit dir, dass Robo mit seinem Ergebnis nicht zufrieden sein wird bzw. nicht annähernd so zufrieden wie ein 0815 Armani-Patient!

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:39:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Philebos schrieb am Die, 25 März 2008 19:28ja, da hat er recht unser DaVinci: Armani bietet FUE-only jetzt gerade mal seit Oktober 07 an. Klar, dass es da noch nicht die Menge an Ergebnissen gibt wie bei H&W und Co.
Wir müssen also wohl oder übel warten.

Ihr wollte es nicht verstehen, also werden wir die Diskussion in einem Jahr fortsetzen

Wenn wir dann die Mega FUE Ergebnisse neben die Mega Strib Ergebnisse stellen. (immer an hohe NW´s denken) und nicht an das Beispiel von code11 unten, wo ein NW3-4 soviele FU´s erhalten hat.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 18:43:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Philebos schrieb am Die, 25 März 2008 19:19er steht doch dazu, denn sonst wüsstest du ja nicht, dass Code 6000 Haare bekommen hat, oder?

7200

Ich habe jeden bei Armani gefragt, VOR, WÄHREND und NACH meiner HT (Techs, Berater,

Master himself). Die Aussage war: "Nein, wir splitten nicht!" - und das ist Fakt, und keine Spekulation!

Ich vertraue solchen Aussagen eher als irgendwelche Spekulationen hier im Forum, denn eine HT ist immer auch eine Vertrauenssache, und an kollektive Falschaussagen glaube ich nicht.

Ich gebe Philebos recht, da ich einfach denke, dass er mit sehr, sehr dünnen Nadeln arbeitet und die Multis eher für die Donor-Dichte drinne laesst (obwhol ich sowieso nur 1er und 2er habe).

Jedem seine eigene Technik, ich habe damit kein Problem!
Das Endresultat zählt!

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:44:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ok !

Anhand der Bilder die du von Armani kennst, also 80% Strip und 20% FUE mit fast immer 2500-3000 Grafts (große Frage, ob das wirklich die Graftzahl war) Hast du eine ganz klare Vorstellung was du willst. Genau das, was er suggestieren will, nämlich volles Haar.

Bei hohen NW´s sieht das jetzt ganz anders aus, als bei den NW1-2 und den überflüssigen Grafts die sie verballert bekommen.

Hier haben die Männer genau die gleichen Erwartung, wird ihnen ja genauso von Armani suggesiert. Sie werden auf die Nase fallen, nämlich genau wegen der Dichte Problematik FUE 1,4 cm2. Über die Abzocke, haben wir noch gar nicht gesprochen !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 18:49:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Rechnen und vergleichen kannst du aber, oder ?

Wie naiv muss man sein, um zu glauben, daß da jemand was anderes sagen würde

Erzählen tun die Berater ja viel, aber gezeigt haben sie ja noch gar nichts, was ihre Thesen in irgendeiner Art und Weise belegen.

Damit ist meine Kritik und Spekulation vollkommen berechtigt, was diese ARMANI Session anbelangt.

Den Schluß muss jeder selbst raus ziehenk womit die Debatte hier für mich beendet ist !

In 12-14 Monaten geht es weiter

PS: Außer es kommen wieder diese all. FUE Aussagen ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 18:54:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Die, 25 März 2008 19:49Rechnen und vergleichen kannst du aber, oder ?

Wie naiv muss man sein, um zu glauben, daß da jemand was anderes sagen würde

Erzählen tun die Berater ja viel, aber gezeigt haben sie ja noch gar nichts, was ihre Thesen in irgendeiner Art und Weise belegen.

Damit ist meine Kritik und Spekulation vollkommen berechtigt, was diese ARMANI Session anbelangt.

Den Schluß muss jeder selbst raus ziehenk womit die Debatte hier für mich beendet ist !

In 12-14 Monaten geht es weiter

PS: Außer es kommen wieder diese all. FUE Aussagen ...

Armani splittet nicht! Ich habe nur gesagt, dass ich ebenfalls wie Philebos davon ausgehe, dass er kleine Werkzeuge nutzt, um den Donor zu schonen. Das war alles!

Subject: leer
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 18:55:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Subject: Der Armani Klaviermann - Ergebniss - Vorher
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 18:57:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also, ich finde diese Mensch ist weit entfernt von NW0-NW2, oder?

Vor FUE

File Attachments

1) kla1.jpg, downloaded 324 times

Subject: Re: Der Armani Klaviermann - Ergebniss - Nachher
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 18:58:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Und danach!

File Attachments

1) kla2.jpg, downloaded 305 times

Subject: Re: Der Armani Klaviermann - Ergebniss - Vorher
Posted by pash on Tue, 25 Mar 2008 19:08:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

stimmt, hab ihn zuerst nur im video und nicht in der gallerie gesehen.

Subject: Re: Der Armani Klaviermann - Ergebniss - Vorher
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 19:19:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Super Bilder !

Da werde ich jetzt nicht nochmal drauf eingehen und mache es so wie oben schon erwähnt ....

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 19:51:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Philebos schrieb am Die, 25 März 2008 19:14Ach NW5.... nur weil Bverottis Ärzte es nicht können, heisst das noch lange nicht, dass es nicht geht. Oder würdest du sagen, dass 3000+

Grafts nicht via Strip entnommen werden können, nur weil das 90% der Strip-Klinik sagen würden (Moser würde sicher bestreiten, dass 1000+ möglich sind). Du verstehst, wo dein Denkfehler liegt?

Ich denke, dass Armani gezielt in erster Linie 1ser und 2er Grafts entnimmt. Liegt wahrscheinlich an seinen dünnen Nadeln. Cole benutzt für große Grafts 1mm Nadeln und ich hab schon einen rasierten Cole-Doner gesehen: 1mm sieht man in Form weißer Punkte. Das passt Armani natürlich nicht. Klar, hier hat NW5a tatsächlich recht. Man bekommt bei Armani wohl weniger Haare für seine Grafts. Andererseits darf man auch nicht nur in Haaren denken. 3000 Grafts mit 6000 Haaren oder 4500 mit 6000 Haaren sind nicht das Gleiche - optisch! Ein 3er Graft ist nicht das Gleiche wie drei 1ser Grafts - optisch.

Das habe ich wohl übersehen und muss noch antworten

Auf hohen NW´s erreicht man die Dichte mit Multis, gerade für die großen kahlen Flächen hinter der Haarlinie. Du hast vollkommen Recht, daß man vorne 1er und 2er braucht.

Armani will nun hohe NW´s mit seinen MaxiFUE Sessions beglücken. Wie will er das erreichen, wenn er mit seinen dünnen Nadeln, bei der Graftanzahl von +5000, nur 1er und 2er erntet? Ein Patient hat doch nicht nur 1er und 2er?
Das nächste wäre, dass der Arzt, welcher eine schöne Dichte mit Fue erreichen will, auch Multis ernten muss. Dazu braucht er aber eine grössere Nadel, was aber evtl. Mottenoptik hervorrufen kann, siehe Cole.

Nun, was braucht eine kahle Fläche ? Richtig, viele Grafts/Haare, also muss auch oft zu einer großen Nadel gegriffen werden, was eine spätere Rasur nicht möglich machen wird, weil man dann die weißen Punkte sieht. Also auch das geht nicht bei hohen NW´s mit FUE, obwohl ich bezweifel, daß es überhaupt jemand vorhaben wird, nach maximaler Graftsausbeute.

Schön wieder ein Argument gefunden, gegen FUE bei hohen NW´s

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 20:49:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hast du nicht richtig mitgelesen ? Grafts darfst du nicht mit Haaren gleichsetzen, daß ist doch der Knackpunkt ...

6000 Grafts per FUE haben mehr Haare als bei Strip ? Normal, aber nicht bei Armani und darum geht es hier. Hast du die Debatte überhaupt verfolgt ? Durschnitt liegt bei 2,2, die ersten gezeigten Ergebnisse von Megasessions +5000 bei Armani haben genau das Gegenteil von dem gezeigt, nämlich weit drunter mit 1,4

Rechne doch, sie hätten also mehr Haare haben müssen, weil der Durchschnitt Haare pro Graft höher bei FUE OP´s ist. Das haben sie aber nicht und was das heißt, kannst du dir ja selber beantworten ? Wenn also jemand zweifelt, dann mit Berechtigung

Zeig mir mal die Ergebnisse, von dem du sprichst ?

Subject: Re: Der Armani Klaviermann - Ergebniss - Vorher
Posted by code11 on Tue, 25 Mar 2008 20:53:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Die, 25 März 2008 20:19Super Bilder !

Da werde ich jetzt nicht nochmal drauf eingehen und mache es so wie oben schon erwähnt ....

Tschuldigung, da oben hast Du echt viel erwähnt!

Finde die Bilder auch super !!! (wieder mal einer Meinung)

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by tryout on Tue, 25 Mar 2008 21:40:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Halten wir also fest, was wir bisher in diesem bizarren Stück erfahren haben: Die häufig argumentativ geführte Hassliebe zwischen Haarexperte NW5a und dem fotoscheuen Philebos ist beendet. Jedenfalls steuert die Beziehung auf ein dramatisches Ende zu, denn NW5a geht fremd. Und zwar mit Code11, mit dem er nun eine neue Hassliebe aufzubauen gedenkt. Diesmal allerdings wird der Verstand weitgehend ignoriert. Das Ganze wird auf emotionaler Basis ausgetragen und droht das Umfeld des Paares (gleich: das Forum) regelrecht zu ersticken.

Bleiben folgende Fragen:

1.) Wie wird Philebos reagieren, wenn er von NW5a's neuer Liaison erfährt - oder: Hat er schon davon erfahren?

2.) Wie schnell wird der Verstand der Hauptdarsteller wieder eingeschaltet? Und: Kann man ohne onanieren?

3.) Kann Dr. Armani nicht nur splitten, sondern auch Löffel verbiegen oder mit Raben sprechen?

4.) Wann wird er nach seinem Bewerbungsvideo als Laiendarsteller in einer brasilianischen Telenovela auftreten (schöne Autos, Sonnenschein, nette Frauen, klasse Typen, alles dezent in Pastelltönen, bitte!)

5.) Wenn x = 5000 ist, muss y dann nicht >= 12000 sein und warum darf y nicht <= 7200 sein?

6.) War Philebos schon mal in London? Das ist schließlich die europäische Stadt mit den

meisten Kameras. Irgendsoein scheiß Ding muss den Kerl doch mal aufgenommen haben.

Und 6.) Was, wenn der Hairobservator zurückkehrt und Rache an allen Beteiligten nimmt?

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 21:53:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Danke für deinen Sachverstand und ich hoffe, daß du es verstanden hast, was Armani in Schilde führt!

Aber du Doofi hast ja auch Strip für diese lächerlichen GHE machen lassen, durch diese Narbe ist deine Blutzufuhr in der Pons deutlich gestört worden und das hast du jetzt davon ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 25 Mar 2008 21:54:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

alopeter schrieb am Die, 25 März 2008 22:39Meine Beitrag bezog sich auf das Zitat.

Was ich an Armanis Vorgehen (wenig Haare/Graft) auszusetzen habe habe ich ja schon erwähnt (http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/1137/#page_t op)

Wie gesagt sind 6.000 Grafts beim normalen Haar/Graft Verhältnis (Referenz: Prohairklinik) statistisch mehr als 6.000 Strip-Grafts => Man kann sogar manchen NW5 mit FUE alleine behandeln.
Auch Armani sollte das können, nur dann eben in zwei Megasessions, wobei ich annehme, dass es egal ist auf welche Weise (Multigrafts / viele kleine Grafts) man den Donor seiner Haare beraubt.

Eine Megasession FUE mit 5.000 Grafts bei Armani bringt natürlich weniger Ausbeute und ist "nur" mit einer sehr guten Strip OP (durchschnittlich 2,0 Haare/Graft => 3.600 Strip = 7.200 Haare) vergleichbar. Vielleicht kann - wie Philebos erwähnt hat - sogar ein noch besseres Resultat erzielt werden, weil man mehr Gestaltungsfreiraum in der Plazierung hat.

Ich fange jetzt nicht nochmal an, aber bei deiner Theorie darf keiner mit einer durchschnittlichen Dichte rechnen

Man sollte jetzt die Ergebnisse abwarten ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by tryout on Tue, 25 Mar 2008 23:32:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also ich fühl mich gut, man sieht nix, ich fühl nix - und das lass ich mir auch nicht ausreden

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Wed, 26 Mar 2008 00:05:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich glaube auch, dass Armani was im Schilde führt.

Aber dass er Löffel verbiegen kann, glaube ich nicht... dann schon eher, dass er dichte Hairlines hinbekommt.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by DaVinci on Wed, 26 Mar 2008 00:15:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Genial!

Das Beste, was ich hier in den letzten Wochen gelesen habe.

Vielen Dank tryout !

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by tryout on Wed, 26 Mar 2008 09:57:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Aloha Code,
falls Du Dich kurz von NW5a trennen könntest - wäre es möglich, meine PM zu beantworten??? Donor und Empfängerzonen-Pics nach vier Wochen würde mich außerdem brennend interessieren. Hättest Du nach vier Wochen zur Arbeit gehen können, ohne dass jemand Dich entlarvt? Oder war die Rötung noch zu stark?

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Moses on Wed, 26 Mar 2008 10:02:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

DaVinci schrieb am Mit, 26 März 2008 01:15Genial!

Das Beste, was ich hier in den letzten Wochen gelesen habe.

Vielen Dank tryout !

Da sind wir wieder einer Meinung!

echt geil TRYOUT,

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Wed, 26 Mar 2008 21:09:21 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

alopeter schrieb am Mit, 26 März 2008 18:31Wäre für alle hier im Forum interessant!
Falls Code es noch nicht reinstellen will kann ich es auch verstehen nach dieser Diskussion.

Warum, soll doch alles in Ordnung sein und ich spekuliere doch nur ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Wed, 26 Mar 2008 21:52:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Mit, 26 März 2008 22:09alopeter schrieb am Mit, 26 März 2008 18:31Wäre für alle hier im Forum interessant!
Falls Code es noch nicht reinstellen will kann ich es auch verstehen nach dieser Diskussion.

Warum, soll doch alles in Ordnung sein und ich spekuliere doch nur ...

Ganz richtig! Nur Spekulationen - "ausgedünnter Donor"

Hier mein 1-Monat Post OP Donor-Update, falls schon vergessen:
http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/1113/

Subject: Neue Theorie ?
Posted by NW5a on Wed, 26 Mar 2008 22:27:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zu dem ausgedünnten Donor gibts ja auch noch eine ganz andere Theorie. Also wenn Armani nicht splittet, wie schafft er das dann ?

Meine Spekulation, natürlich zum Diskutieren..., (incl. Code11 und Phil)

Es gab ja mal eine türkische FUE Klinik, welche behauptet hat, daß sie Fu´s aus dem Donor ernten kann , diese aber nachwachsen werden. Also Neverendingstory

Kann sich jemand daran erinnern, schon etwas länger her ?

Vielleicht macht es Armani so ähnlich, also um +5000 FU´s an einem Tag zu ernten, muss er sich ja verdammt beeilen. Was wäre es für ein Zeitaufwand nur 1er und 2er zu suchen ? Er sucht sie vielleicht gar nicht, sondern entnimmt einfach, in dem er 1 Haar aus einem 3-5er Multigraft erntet, wie die Türken es vorhatten.

Hm, Bullhit oder wäre das was ?

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by pash on Thu, 27 Mar 2008 06:35:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Mit, 26 März 2008 23:27Es gab ja mal eine türkische FUE Klinik, welche behauptet hat, daß sie Fu´s aus dem Donor ernten kann , diese aber nachwachsen werden. Also Neverendingstory
naja, die hairlineklinik hats aber nicht geschafft und nur scheisse gebaut. aber hl ist/war eben nicht armani

---

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by NW5a on Thu, 27 Mar 2008 08:46:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also meinst du, es könnte sein ? Was ist dann mit der transection rate ?

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by Prohairclinic on Thu, 27 Mar 2008 09:07:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Mit, 26 März 2008 23:27Zu dem ausgedünnten Donor gibts ja auch noch eine ganz andere Theorie. Also wenn Armani nicht splittet, wie schafft er das dann ?

Meine Spekulation, natürlich zum Diskutieren..., (incl. Code11 und Phil)

Es gab ja mal eine türkische FUE Klinik, welche behauptet hat, daß sie Fu´s aus dem Donor ernten kann , diese aber nachwachsen werden. Also Neverendingstory

Kann sich jemand daran erinnern, schon etwas länger her ?

Vielleicht macht es Armani so ähnlich, also um +5000 FU´s an einem Tag zu ernten, muss er sich ja verdammt beeilen. Was wäre es für ein Zeitaufwand nur 1er und 2er zu suchen ? Er sucht sie vielleicht gar nicht, sondern entnimmt einfach, in dem er 1 Haar aus einem 3-5er Multigraft erntet, wie die Türken es vorhatten.

Hm, Bullhit oder wäre das was ?

Es ist technisch machbar um kleine FU aus grossere zu holen wie du beschreibt. Dass problem ist dass es nur beschrank 3 und 4 haar grafts gibt, manchmal sogar fast keine.

A propos, wir haben letzte woche nochmal einem Gho patienten gemacht ... leider auch da sehen wir keinen nachwuchs im donorbereich ... einfach mini stellen wo keine haren mehr wachsen, genauso wie bei normalen FUE.
Der patienten war NW6 und hatte 1600 grafts erhalten bei Gho (verstehe auch nicht warum soooo wenig). Wir haben gleich mal 3000 grafts nachgesezts. Der patienten habe ich gestern getroffen, exact 1 woche nach unser behandelung und er hat bereits gebucht fur 2000 weitere grafts ende des jahres.(was bei ihm kein problem ist).

Und interat, ich erinere mich an dieser Turkische geschichte, gibts die noch ?

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by NW5a on Thu, 27 Mar 2008 09:43:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich glaube, sie haben pleite gemacht !

Aber wäre es nicht dadurch möglich, ohne Rücksicht auf die hinterlassenen Grafts, so schnell wie möglich 1er und 2er zu ernten um auf diese Mengen an einem Tag zu kommen ? Ist ja auch nur eine Theorie ...

Was glaubst du denn, wie er es schafft, sogar 6200 FUE an einem Tag zu ernten ? Wie aus Code11 Bericht zu erfahren war, wurde diese ja auch nicht abschnittsweise wieder eingesetzt sondern komplett woanders gelagert?

Also Bverotti, erzähle uns mehr ...

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by Philebos on Thu, 27 Mar 2008 10:55:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ich glaube nicht, dass er aus einem 5er Graft einen 1ser Graft entimmt. Vermute mal, dass da die Chance, den Graft zu erstören, sehr sehr hoch liegt. Ich denke, dass Armani einfach, bedingt durch seine dünne Nadeln, geziehlt 1ser und 2er entnimmt. Wobei mich da auch interessieren würde, was er bei einem guten Donor (also mit überwiegend Multi-Grafts) macht. Code hatte ja offensichtlich wirklich nicht gerade viele Multis.

Zu dem großen Geheimnis wie Armani soviele Grafts am Tag schafft: Eigentlich ist das doch garnicht so schwer sich vorzustellen. Da arbeiten einfach mindestens zwei, vielleicht sogar drei Top-Ausgebildete Techs an einem Donor. Ich hab ja selbst eine FUE-HT hinter mir und die

Entnahme der Grafts geht schneller, als man sich das vorstellt. Das geht zack, zack zack. Nicht mit langem überlegen, wie der Graft jetzt leigt oder wie man sich das vielleicht vorstellen könne. Ist alles eine Frage der Routine. Dann 2-3 routinierte Leute an einem Donor. Warum sind dann 5000+ Grafts so schwer vorzustellen?

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by tryout on Thu, 27 Mar 2008 10:59:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie, Phil - Du hattest eine HT? Stell doch mal Fotos rein

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Thu, 27 Mar 2008 11:08:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

das werde ich zu gegebener Zeit auch tun. Für alle weitern Fragen: PN

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by Prohairclinic on Thu, 27 Mar 2008 11:26:46 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Philebos schrieb am Don, 27 März 2008 11:55ich glaube nicht, dass er aus einem 5er Graft einen 1ser Graft entimmt. Vermute mal, dass da die Chance, den Graft zu erstören, sehr sehr hoch liegt. Ich denke, dass Armani einfach, bedingt durch seine dünne Nadeln, geziehlt 1ser und 2er entnimmt. Wobei mich da auch interessieren würde, was er bei einem guten Donor (also mit überwiegend Multi-Grafts) macht. Code hatte ja offensichtlich wirklich nicht gerade viele Multis.

Zu dem großen Geheimnis wie Armani soviele Grafts am Tag schafft: Eigentlich ist das doch garnicht so schwer sich vorzustellen. Da arbeiten einfach mindestens zwei, vielleicht sogar drei Top-Ausgebildete Techs an einem Donor. Ich hab ja selbst eine FUE-HT hinter mir und die Entnahme der Grafts geht schneller, als man sich das vorstellt. Das geht zack, zack zack. Nicht mit langem überlegen, wie der Graft jetzt leigt oder wie man sich das vielleicht vorstellen könne. Ist alles eine Frage der Routine. Dann 2-3 routinierte Leute an einem Donor. Warum sind dann 5000+ Grafts so schwer vorzustellen?

Phil, da muss ich dich leider entgegensetzen, es ist fur einem geubten FUE arts ziemlich einfach 1 oder 2 haren aus einem 3 - -5 haar graft zu nehmen, und dass ohne die anderen zu verletzen.

Aber letztendlich zahl der kunde fur transplantiertes haar, in dem sinne versuchen wir immer der volstandige grafts zu transplantieren.

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by NW5a on Thu, 27 Mar 2008 12:02:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Genau das glaube ich auch !

Aber wir werden es nur erfahren, wenn Code11 in einem Jahr sein Donor rasiert ...

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by code11 on Thu, 27 Mar 2008 12:44:47 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Mit, 26 März 2008 23:27Zu dem ausgedünnten Donor gibts ja auch noch eine ganz andere Theorie. Also wenn Armani nicht splittet, wie schafft er das dann ?

Zum "nicht ausgedünnten" Donor...

NW5a schrieb am Mit, 26 März 2008 23:27
Vielleicht macht es Armani so ähnlich, also um +5000 FU´s an einem Tag zu ernten, muss er sich ja verdammt beeilen. Was wäre es für ein Zeitaufwand nur 1er und 2er zu suchen ? Er sucht sie vielleicht gar nicht, sondern entnimmt einfach, in dem er 1 Haar aus einem 3-5er Multigraft erntet, wie die Türken es vorhatten.

Für einen geübten Tech mit Mikroskop auf der Birne macht es aus meiner Sicht nun keinen Unterschied, ob er gezielt nach 1er/2er ODER Multis sucht. Es ist die gleiche Zeit, die man braucht.

NW5a schrieb am Don, 27 März 2008 10:43Was glaubst du denn, wie er es schafft, sogar 6200 FUE an einem Tag zu ernten ?

6200 an einem Tag? Wer behauptet das bzw. wo steht das geschrieben? Ich denke 6200 sind an zwei Tagen gemacht worden. Bitte begründen!

NW5a schrieb am Mit, 26 März 2008 23:27
Wie aus Code11 Bericht zu erfahren war, wurde diese ja auch nicht abschnittsweise wieder eingesetzt sondern komplett woanders gelagert?

Ganz genau! Mit Mittagessen dazwischen!

Außerdem, nicht vergessen: Ich hab keine Multis!

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by NW5a on Thu, 27 Mar 2008 14:37:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Tatsächlich an 2 Tagen. Bitte vielmals um Entschuldigung. Damit bist du dann doch noch die Nr.1 !

Also meinst du, er schafft es nur aufrung von harter Arbeit und Geschick ?

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by code11 on Thu, 27 Mar 2008 15:50:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Don, 27 März 2008 15:37Tatsächlich an 2 Tagen. Bitte vielmals um Entschuldigung. Damit bist du dann doch noch die Nr.1 !

Also meinst du, er schafft es nur aufrung von harter Arbeit und Geschick ?

Die Nr.1? Vielleicht die Nr.1 in Deutschland.

Ich habe schon alleine innerhalb nur einer Woche in Dubai knapp 3 Patienten kennengelernt, die eine 5000 FUE hatten, und zwei mit jeweils 4000 FUE.

Ich kann nur sagen, dass 2-3 Techs mit der Entnahme beschäftigt waren, und diese auch regelmaessig ausgetauscht wurden (Schichten).

Subject: NW5 - Armani Megasession FUE
Posted by code11 on Thu, 27 Mar 2008 15:55:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hier habe ich noch einen NW5 mit 4000 FUE von Armani entdeckt:

http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=5&a mp;a mp;threadid=67408&FTVAR_MSGDBTABLE=

Hier natürlich zu beachten: Sehr gute Haarcharakteristik und wahrscheinlich sehr guter Med-Responder in der Tonsur

File Attachments
1) 4000.jpg, downloaded 1069 times

Subject: Re: Armani Megasession FUE 1 - Ergebnisse - Nachher 2
Posted by floater on Thu, 27 Mar 2008 19:31:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

eine überaus natürlich wirkende haarlinie.
achtungironie

Subject: Re: Der Armani Klaviermann - Ergebniss - Nachher
Posted by floater on Thu, 27 Mar 2008 19:39:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich tippe auf 1/2 kg concealer.

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by NW5a on Thu, 27 Mar 2008 19:41:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es ist so Schade, daß nicht mehr ihre Ergebnisse posten ...

Subject: Re: NW5 - Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Thu, 27 Mar 2008 19:44:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Er hat die besten Vorraussetzung für eine HT, das hätte ich auch gerne gehabt, obwohl immer so aussehen wie ein Bär um die Eier

Trotzdem gut, was mich manchmal stört ist, daß Armani einfach zu viel Donor verschwendet, also daß es mit etwas weniger sicherlich genauso gut werden würde, gerade bei jungen Männern, wo man erst noch schauen sollte....

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by code11 on Thu, 27 Mar 2008 19:59:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Don, 27 März 2008 20:41Es ist so Schade, daß nicht mehr ihre Ergebnisse posten ...

Das finde ich auch mehr als schade! Ich gehe erstmal davon aus, dass es nicht so viele "Forum-Leute" gibt, und dass was wir haben, ist ja immerhin schon etwas.

Fuer jede Veroeffentlichung braucht man eine Zustimmung des Patienten... ich habe diesen Wisch am anfang komplett übersehen gehabt, während des ganzen Papierkrams. Und der Wisch war auch in etwa so:

Fotos verwenden für (bitte ankreuzen):

- Internet
- TV-Spots/TV-Shows
- Magazin
- Werbematerial

etc.

Ich habe da aber nix angekreuzt! Obwohl ich eigentlich kein Problem haette, meine Fotos zu zeigen, wenn mein Gesicht nicht dabei ist (Identität). Aber genau diese Option gab es gar nicht!!

Danach hat mich auch keiner gefragt, als ich den Zettel unausgefüllt abgegeben habe, ob ich Fotos zur Verfügung stellen will oder nicht.

Bei einer so allgemeinen Frage kreuzt man doch nichts an! Man will seine Fresse ja nicht auf der Seite von denen sehen oder noch besser im Ammi-Fernsehen.

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by NW5a on Thu, 27 Mar 2008 20:19:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja, das stimmt. Eigentlich komisch, daß sie da nicht etwas differenzieren.

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by Philebos on Thu, 27 Mar 2008 20:22:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich denke, dass all die Fressen auf Armanis Homepage oder die Kasperle in seinen Videos dafür gezahlt werden...

Subject: Re: Neue Theorie ?
Posted by code11 on Thu, 27 Mar 2008 21:50:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Philebos schrieb am Don, 27 März 2008 21:22Ich denke, dass all die Fressen auf Armanis Homepage oder die Kasperle in seinen Videos dafür gezahlt werden...

Ganz ehrlich gesagt, würde ich dafür auch Kohle wollen!

Wer zu seiner HT steht, für den ist das wohl kein Problem.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by christian77 on Thu, 27 Mar 2008 23:09:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

NW5a schrieb am Die, 25 März 2008 20:51
Schön wieder ein Argument gefunden, gegen FUE bei hohen NW´s

nun ja, aber da fragt manN sich schon: jetzt bin ich 31, es geht halt schön langsam los und ich will nicht erst ne HT bei NW 3 machen lassen.

in 20 jahren (wenn hoffentlich schon perfekte mittel am markt sind...) - was wenn der HA munter weiter voranschreitet und ich mich irgendwann, trotz HT, DOCH kahlscheren muss... dann hab ich weiße punkte auf der birne?

wow...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by tryout on Tue, 22 Apr 2008 10:18:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Der nächste Mensch, der mit seinem Armani-Zwischenergebnis unzufrieden ist. 4000 (!!!!!!!!!!) Grafts auf den Vorderkopf. Stand nach sieben Monaten. Entscheidet selbst. Ich bleibe bei meiner Meinung.

http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=58& amp;threadid=78089

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 22 Apr 2008 11:12:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die Recherche kommt etwas spät, die Diskussion ist gelaufen und es bestätigt nur meine Zweifel.

Aber vielen DANK

PS: Ich bin gespannt, ob wir Cody jemals wiedersehen ....

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by tryout on Tue, 22 Apr 2008 11:20:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hey, der Eintrag bei hlh war neu. Armani wird mit diesen Graft-Überlebensraten untergehen, wenn nicht schnell was passiert. Stell Dir mal vor, Du lässt 4000 Grafts verpflanzen (bei normalen Ärzten 10000 Haare, bei Armani wahrscheinlich 5000) - und dann geht mehr als die Hälfte davon über den Jordan.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Tue, 22 Apr 2008 13:03:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wem sagst du das ... !

Daher ist H&W die Nr.1, wenn es um Megasessions geht. Wäre aber schön gewesen, wenn Armani es widerlegt hätte. Vielleicht tut er dies sogar in Zukunft.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Philebos on Tue, 22 Apr 2008 20:22:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ihr solltet mal den Thread weiter lesen...
Bitte keine überstürtzten Aussagen nur weil bei euch die transplantierten Haare sehr schnell gewachsen sind. Nach 7 Monaten kann man noch nicht sagen, ob es geklappt hat oder nicht.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by tryout on Tue, 22 Apr 2008 21:35:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Da gebe ich Dir Recht. Ist nur ein Zwischenergebnis. Mehr nicht. Habe aber auch nichts anderes behauptet.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Michael G. on Wed, 23 Apr 2008 16:38:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das stimmt wirklich. 7. Monat ist längst nicht alles. Ich persönlich hatte ab 7. & 8. Monat auch einen starken Neuwuchs gehabt.

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Wed, 23 Apr 2008 19:17:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das kann ja jeder behaupten! Fotos ...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by Michael G. on Thu, 24 Apr 2008 07:01:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Haben wir hier etwa einen Mod, der kein Vertrauen in seine Gäste hat...

Subject: Re: Armani Megasession FUE
Posted by NW5a on Thu, 24 Apr 2008 07:09:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Vertrauen ist gut ...,

aber Kontrolle ist besser